

U

293

128

-2-

И ²⁹³/₁₂₈

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ. 1225

ТЕОРЕТИЧЕСКІЯ И ПРАКТИЧЕСКІЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ

В. БЕЗОБРАЗОВА,

ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО ЧЛЕНА ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

II.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ РОССИИ,

ИХЪ КЛАССИФИКАЦІЯ, НЫНѢШНЕЕ СОСТОЯНІЕ И ДВИЖЕНІЕ
ON (1866—1872).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.
(Вас. Остр., 8 линія, № 45).

1872.

122

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ

ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО ОБРАЩЕНИЯ

В. ПЕЗОВА

ПЕЗОВА В. П.

II.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ

ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО ОБРАЩЕНИЯ



2007040166

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящій трудъ вошелъ въ составъ Статистическаго Временника Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и изданъ также на французскомъ языкѣ въ мемуарахъ Императорской Академіи Наукъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы выпускаемъ его въ свѣтъ и отдѣльно подъ тѣмъ самымъ общимъ заглавіемъ „Государственные доходы“, подъ которымъ мы уже издали въ 1868 г., въ видѣ перваго выпуска, наши изслѣдованія по актовымъ налогамъ (гербовымъ и крѣпостнымъ пошлинамъ). Такимъ образомъ содержаніе обоихъ выпусковъ этого изданія совсѣмъ различное.

В. Б.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ТАБЛИЦЪ.

I. Задачи, источники и общій планъ настоящаго труда.

	Стран.
Происхожденіе и цѣль составленія таблицы	5
Источники помѣщенныхъ въ ней свѣдѣній и ихъ общій характеръ	6
Предположенія къ разрѣшенію задачи	7
Значеніе точныхъ цифръ поступленія государственныхъ доходовъ	8
Общій итогъ доходовъ, ариметическій и финансовый	9
Обозрѣніе литературы предмета иностранной и русской	11
Необходимость точныхъ методовъ въ государственныхъ и общественныхъ наукахъ	12

II. Вопросъ о классификаціи вообще и о классификаціи государственныхъ доходовъ въ особенности.

Научное значеніе классификаціи, какъ орудія изслѣдованія	15
Значеніе классификаціи государственныхъ доходовъ	—
Общія (историческія) основанія системы этой классификаціи	17
Причины важнѣйшихъ заблужденій по этой части	18
Двойственный (чисто теоретическій и прикладный) характеръ финансовой науки	19
Двѣ классификаціи доходовъ: научно-финансовая и политико-финансовая	20
Общій характеръ классификаціи государственныхъ доходовъ, принятой въ таблицѣ	22

III. Общія начала классификаціи государственныхъ доходовъ, принятыя въ таблицѣ.

Чисто научныя основанія системы этой классификаціи	24
Финансовая и другія системы классификаціи государственныхъ доходовъ	25

Финансовыя и другія свойства государственныхъ доходовъ	26
Затрудненія въ классификаціи и распознаваніи государственныхъ доходовъ Россіи	29
Очеркъ классификацій государственныхъ доходовъ у важнѣйшихъ писателей.	31
Первичное дѣленіе на налоги и промышленные доходы	32
Подраздѣленіе ихъ на 4 главныя категоріи: I. Податей, II. Пошлинъ, III. Ре- галій и IV. Промышленныхъ доходовъ въ тѣсномъ смыслѣ	34
Различеніе въ группѣ налоговъ податей отъ пошлинъ	—
Разногласіе относительно подраздѣленія двухъ первичныхъ группъ на 4 категоріи	36
Признаки сходства пошлинъ и регалій	38
Болѣе существенныя основанія для ихъ различенія	39
Будущность пошлинъ и регалій	43
Смѣшанныя формы доходовъ	44
Градація и деградация свойствъ явленій какъ главное основаніе естественной классификаціи	45
Видоизмѣненіе первичныхъ элементовъ государственныхъ доходовъ какъ основаніе всѣхъ сложныхъ ихъ формъ и всей ихъ классификаціи	47
Во всѣхъ формахъ доходовъ изслѣдуется одно явленіе — ихъ финансовая сила.	49
Вспомогательные финансовые источники, какъ новая группа доходовъ, со- ставленная въ таблицѣ	50
Пособія Государственному Казначейству изъ источниковъ, не находящихся въ его распоряженіи, ихъ научное оправданіе и характеристика	52
Классификація пособій	54
Вопросъ о пособіяхъ въ наукѣ и практикѣ, какъ вопросъ о финансовомъ самоуправленіи	56
Случайныя поступленія	60
Дѣленіе государственныхъ доходовъ на общіе и спеціальныя	—
Доходы прямые и обратные	62
Доходы постоянные и временные	—
Доходы валовые и чистые	—

ТАБЛИЦА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ РОССІИ.

Общая примѣчанія къ таблицѣ	67
Самая таблица	68
Перечень главныхъ отдѣловъ и общихъ выводовъ таблицы, служащій для нея также оглавленіемъ	195

СВѣДѢНІЯ О ЗЕМСКИХЪ ФИНАНСАХЪ.

Объяснительное примѣчаніе	209
Земскіе сборы	211
Земскіе расходы	213

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ

ТАБЛИЦЪ.

I.

Задачи, источники и общій планъ настоящаго труда.

Издавая въ свѣтъ этотъ трудъ, мы обязаны объяснить, что по первоначальному плану работъ, къ которымъ онъ относится, ему не предполагалось придавать никакого самостоятельнаго значенія; прилагаемая при семъ таблица государственныхъ доходовъ Россіи должна была служить только матерьяломъ и пособіемъ для предпринятаго нами изслѣдованія финансовъ Россіи. Для первой части этого изслѣдованія, посвященной *доходамъ*, потребовались такія числовыя данныя, какихъ нельзя было найти готовыми въ офиціальныхъ свѣдѣніяхъ о нашихъ финансахъ и которыя даже не могутъ быть прямо извлечены изъ нихъ, безъ коренной переработки. Чтобы сдѣлать систематическое обозрѣніе всѣхъ нынѣшнихъ способовъ покрытія государственныхъ расходовъ Россіи, опредѣлить качество и количество разнородныхъ финансовыхъ силъ, заключающихся въ этихъ способахъ, и узнать наконецъ главныя характеристическія черты нашихъ финансовыхъ источниковъ, въ сравненіи съ другими государствами, нужно было раздѣлить всѣ получаемые государствомъ доходы на такія группы, въ какихъ они никогда не представляются въ офиціальныхъ документахъ (не только русскихъ, но и иностранныхъ). Поэтому, чтобы получить суммы доходовъ по всѣмъ этимъ группамъ, разложить и соединить для составленія ихъ офиціальныя цифры, а также чтобы имѣть данныя о многихъ государственныхъ доходахъ, вовсе не показываемыхъ ни въ государственныхъ росписяхъ, ни въ отчетахъ государственнаго контроля (таковы между прочимъ всѣ спеціальныя ресурсы разныхъ вѣдомствъ), невозможно было ограничиться этими послѣдними документами, а необходимо было обратиться къ первоначальнымъ ихъ источникамъ, къ смѣтамъ всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, къ разнымъ правительственнымъ работамъ, сюда относящимся, и сверхъ всего этого къ самымъ первымъ рукамъ, т. е. къ должностнымъ лицамъ, въ распоряженіи которыхъ находятся первоначальные матеріалы публикуемыхъ правительствомъ свѣдѣній; только путемъ такихъ личныхъ (частныхъ) словесныхъ и письменныхъ сношеній съ этими лицами могли мы собрать всѣ нужныя для нашей цѣли и неопубликованныя въ правительственныхъ изданіяхъ данныя, уяснить разныя стороны уже опубликованныхъ матерьяловъ и

выполнить нашу задачу, хотя бы въ той недостаточной мѣрѣ, въ какой мы это сдѣлали *). Такимъ образомъ, вопреки первоначальной нашей мысли, пастоящій трудъ получилъ такое обширное развитіе, что мы рѣшились отпечатать прилагаемую таблицу, не ожидая изданія въ свѣтъ упомянутого выше сочиненія, для котораго она была предназначена, и въ которомъ будутъ сдѣланы изъ нея общіе выводы относительно нынѣшняго положенія финансовыхъ силъ Россіи. Составленіе одной этой таблицы взяло у насъ около двухъ лѣтъ работы, во время которой появился новый отчетъ Государственного Контроля (1870) и новая государственная роспись (1872); какъ для приданія наибольшей свѣжести фактическому содержанію нашего труда, начатаго на основаніи данныхъ предыдущихъ лѣтъ (контрольных до 1870 г. и смѣтныхъ за 1870 и 1871 гг.), такъ и для достиженія большей точности въ общихъ выводахъ, оказалось необходимымъ пополнить нашу таблицу этими новыми свѣдѣніями: по общему закону статистическихъ выводовъ, достовѣрность ихъ возрастаетъ съ увеличеніемъ количества данныхъ. Все это хотя и замедлило окончаніе нашего труда, но увеличило его самостоятельное значеніе для публики; вмѣсто 4-хъ лѣтъ (1866—1869 г.), наша таблица представляетъ движеніе государственныхъ доходовъ за пять лѣтъ, вмѣсто смѣтныхъ цифръ 1870 г., мы имѣемъ цифры дѣйствительнаго поступленія доходовъ за этотъ годъ, сверхъ смѣтныхъ цифръ 1871 г., мы имѣемъ такія же цифры на 1872 г. и наконецъ все семилѣтнее (1866 — 1872) пространство времени, обнимаемое нашею таблицею, довольно продолжительно для основательныхъ сужденій о нашихъ финансахъ. Здѣсь однако нужно замѣтить, что самыя полныя свѣдѣнія относятся у насъ къ 1871 г., который принять нами за главное основаніе всего нашего разбора государственныхъ доходовъ Россіи и ихъ классификаціи; только за этотъ одинъ годъ могли мы разсмотрѣть всѣ безъ изъятія смѣты отдѣльныхъ вѣдомствъ, по которымъ составляется государственная роспись. Цифры 1872 г. лишь приблизительныя и выставлены только по тѣмъ статьямъ, по которымъ ожидаются *значительныя превышенія* или *уменьшенія* доходовъ противъ 1871 г. Поэтому цифры 1871 и 1872 гг. въ таблицѣ не должно сравнивать съ цифрами предыдущихъ лѣтъ (1866 — 1870 гг.), которыя съ первыми *не всегда однородны*; только за 1866 — 1870 гг. мы могли

*) Мы считаемъ нашимъ долгомъ упомянуть здѣсь о лицахъ, которымъ мы обязаны особенною признательностью за благосклонное и просвѣщенное личное ихъ содѣйствіе нашему труду: Товарищу Государственного Контролера *М. Н. Островскому*, Директору Департамента Государственного Казначейства *Д. П. Газрилову*, Директору Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ *А. Д. Шумахеру*, Начальнику Отдѣленія Департамента Народнаго Просвѣщенія *А. Г. Ильинскому*, Начальнику Отдѣленія Департамента Земледѣлія и Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ *Власову*, Вице-Директору Хозяйственнаго Управленія Святѣйшаго Синода *Н. И. Смирнову*, Генераль-Майору *Н. Н. Обручеву*, Оберъ-Прокурору 1-го Департамента Правительствующаго Сената *Половцову*, Бухгалтеру Департамента Окладныхъ Сборовъ *Н. В. Терентьеву*, Директору Департамента Неокладныхъ Сборовъ *Барону Розену*, Управляющему Государственнымъ Банкомъ *Е. И. Ламанскому*, и многимъ другимъ лицамъ, которыхъ мы не можемъ всѣхъ здѣсь перечислить.

достигнуть нѣкоторой однородности, допускающей сравненія *). Не ожидал для изданія въ свѣтъ этой таблицы окончанія всего нашего сочиненія, мы дали тѣмъ большее въ ней развитіе примѣчаніямъ, которыми сопровождаются почти всѣ ея цифры; въ этихъ примѣчаніяхъ сообщаются отчасти многія свѣдѣнія и объясненія, приобрѣтенныя изъ указанныхъ выше, недоступныхъ большинству публики источниковъ, и отчасти излагаются общія теоретическія и практическія финансовыя соображенія по нѣкоторымъ отраслямъ доходовъ. Въ этомъ видѣ, настоящій трудъ заключаетъ въ себѣ интересъ, независимый отъ нашихъ собственныхъ изслѣдованій, на немъ основанныхъ, и во всякомъ случаѣ можетъ служить, въ чужихъ рукахъ, полезнымъ и единственнымъ въ своемъ родѣ матеріаломъ для административныхъ и ученыхъ выводовъ.

Какое бы впрочемъ ни могла получить наша таблица дальнѣйшее употребленіе, она заключаетъ въ себѣ пока прямое разрѣшеніе трехъ задачъ, поставленныхъ нами при ея составленіи:

1) Въ ней сдѣлана *строгая научная классификація* всѣхъ дѣйствующихъ источниковъ государственныхъ доходовъ Россіи, т. е., всѣхъ безъ изъятія находящихся въ распоряженіи правительства вещественныхъ способовъ удовлетворенія ея государственныхъ потребностей, и затѣмъ перечислены всѣ нынѣ поступающіе доходы въ системѣ этой классификаціи.

2) Определено *нынешнее финансовое положеніе* всѣхъ этихъ источниковъ, т. е., количество поступающихъ изъ нихъ въ казну доходовъ, отдѣльно по каждому ихъ роду и виду, имѣющимъ какія либо существенныя въ финансовомъ отношеніи особенности.

3) Представлено *движеніе доходовъ по этимъ категоріямъ* за все то время, за которое мы имѣемъ правильную государственную отчетность и сколько нибудь точныя и однородныя данныя, расположенныя за каждый годъ по одинаковой системѣ и потому удобосравнимыя, — въ ежегодныхъ отчетахъ Государственного Контроля.

Чтобы взвѣсить дѣйствительную финансовую силу, которою казна располагаетъ по каждой отрасли своихъ доходовъ въ настоящее время и которою она можетъ располагать въ ближайшемъ будущемъ, недостаточно вычислить итоги доходовъ по послѣдней государственной росписи, не говоря даже о тѣхъ огромныхъ различіяхъ, какія оказываются у насъ между бюджетными предположеніями и дѣйствительными поступлениями доходовъ. Для указанной цѣли недостаточно также имѣть цифры дѣйствительнаго поступленія доходовъ за

*) Когда мы не имѣли для этого достаточно данныхъ въ отчетахъ государственнаго контроля, положенныхъ въ основаніе всѣхъ нашихъ цифръ и вычисленій за 1866 — 1870 гг., тогда мы пополняли ихъ изъ другихъ источниковъ и такимъ образомъ достигли достаточной *однородности* въ данныхъ за эти годы. Всѣ такія заимствованія изъ другихъ источниковъ объяснены въ примѣчаніяхъ таблицы. Отчеты государственнаго контроля постепенно развивались съ каждымъ годомъ и потому недостаточно сравнивать ихъ итоги, чтобы имѣть вполнѣ достоверные выводы относительно движенія государственныхъ доходовъ; объ этомъ неоднократно было говорено въ объяснительныхъ запискахъ, прилагаемыхъ къ этимъ отчетамъ.

одинъ только послѣдній отчетный годъ, ибо цифра одного года можетъ быть обусловлена всѣми экономическими и другими случайностями этого года, не дающими точнаго понятія о дѣйствительномъ положеніи каждаго разряда доходовъ, объ условіяхъ его развитія или упадка. Для этого мы и должны были разработать свѣдѣнія о поступленіи государственныхъ доходовъ за нѣсколько лѣтъ. Но при этомъ не должно опускать изъ виду, что согласно цѣли, руководствовавшей нами въ этомъ случаѣ, данныя за прошедшіе годы были нужны намъ и были собраны лишь на столько, на сколько ими могли быть обнаружены условія *нынешняго положенія* государственно-финансовыхъ способовъ Россіи. Изслѣдованіе же историческаго движенія ихъ за прошедшее время нѣсколько не входило въ кругъ нашей задачи и потребовало бы совсѣмъ иныхъ изысканій за гораздо большее пространство времени.

Всѣ три упомянутыя выше части нашего труда сводятся къ разрѣшенію одной задачи, на которой онъ весь и сосредоточенъ: представить въ строгой научной системѣ всѣ дѣйствующіе источники государственныхъ доходовъ Россіи, указавъ каждому виду ихъ свое мѣсто, въ ряду всѣхъ другихъ видовъ, ближайшихъ и отдаленныхъ по ихъ финансовымъ свойствамъ, и опредѣливъ количественную финансовую важность (сумму казеннаго дохода) каждаго вида въ общей совокупности финансовыхъ силъ государства *). Хотя справедливо было замѣчено, **) что на основаніи однѣхъ цифръ или суммъ поступленія государственныхъ доходовъ (въ особенности *валовыхъ* ***) еще не можетъ быть изслѣдовано все финансовое и экономическое значеніе каждаго источника, однако эти цифры составляютъ первое и самое необходимое условіе для такого изслѣдованія. Всякія другія свѣдѣнія, какъ о финансовыхъ качествахъ и недостаткахъ различныхъ источниковъ доходовъ, такъ и объ ихъ вліяніи на народное хозяйство, конечно весьма существенны для оцѣнки финансоваго значенія каждаго источника, но все-таки величина дохода абсолютная и относительная (сравнительно съ другими источниками), получаемого казною, есть первый элементъ такой оцѣнки. Этотъ элементъ тѣмъ болѣе важенъ, что изъ всѣхъ немногихъ математическихъ, или измѣримыхъ, отношеній государственныхъ доходовъ, онъ наиболѣе достовѣренъ; о другихъ неизмѣримыхъ свойствахъ и условіяхъ развитія государственныхъ доходовъ, какова напр. вся область ихъ дѣйствія, прямого и косвеннаго на частную промышленную дѣятельность и вообще на успѣхи народнаго хозяйства, и говорить нечего, въ сравненіи съ достовѣрностью цифръ ихъ поступленія. Къ тому же всѣ, даже подчиняющіяся математическимъ и статистическимъ приѣмамъ стороны финансовыхъ источниковъ

*) Последняя графа въ нашей таблицѣ показываетъ въ процентахъ пропорцію каждаго рода доходовъ къ общему ихъ итогу за 1871 г. (къ итогу всѣхъ безъ изытія общихъ и специальныхъ доходовъ) и тѣмъ опредѣляетъ количественную финансовую важность каждаго источника въ общей совокупности финансовыхъ силъ государства. Классификація (въ первой графѣ) указываетъ на мѣсто каждаго источника въ финансовой системѣ государства.

**) См. *De Bruyn Kops*, *revenu annuel de la nation* (въ программѣ международнаго статистическаго конгресса 1869 г.).

***) О разнѣнціи валовыхъ и чистыхъ доходовъ казны см. ниже.

государства нуждаются прежде всего въ точномъ установленіи этого перваго элемента, обуславливающаго собою всѣ остальные, т. е., въ опредѣленіи величины валовыхъ суммъ доходовъ, поступающихъ въ казну по каждой особой категоріи источниковъ; только при точныхъ данныхъ по этому вопросу, который далеко не такъ простъ, можно приступить къ разрѣшенію другихъ ближайшихъ вопросовъ: объ отношеніи валовыхъ доходовъ по каждой отрасли въ расходѣ ихъ взиманія, о величинѣ чистыхъ доходовъ казны по каждой отрасли или вещественныхъ средствъ, извлекаемыхъ казною для удовлетворенія не финансовыхъ государственныхъ потребностей, вопросовъ объ отношеніи количества всѣхъ государственныхъ доходовъ и каждой важнѣйшей ихъ категоріи къ пространству и народонаселенію, о количествѣ ихъ, приходящемся на каждую единицу народонаселенія и территоріи, о податной тяжести всѣхъ налоговъ и каждаго ихъ вида, лежащей на всѣхъ подданныхъ и на разныхъ ихъ группахъ, и т. д. Независимо впрочемъ отъ всѣхъ такихъ дальнѣйшихъ финансовыхъ вопросовъ, валовыя суммы государственныхъ доходовъ, по каждому изъ главныхъ ихъ классовъ и подраздѣленій, имѣютъ значеніе и сами по себѣ. Каждый родъ и видъ государственныхъ доходовъ: налоги и промышленныя доходы (доходы отъ государственныхъ имуществъ и промышленной дѣятельности самой казны), подати и пошлины, прямыя подати съ лицъ и имуществъ и косвенныя подати съ предметовъ потребленія, подушныя и имущественныя подати, и т. д., — каждый изъ этихъ родовъ и видовъ доходовъ включаетъ въ себѣ болѣе или менѣе *разнородную* финансовую силу. Каждая такая сила имѣетъ свои особенныя свойства, свои качества и свои пороки въ общей системѣ финансовыхъ силъ государства, свои особенныя условія развитія и будущности, и требуетъ въ рукахъ правительства особеннаго съ собою обращенія. Поэтому чрезвычайно важно имѣть точныя цифры доходовъ по каждой отдѣльной отрасли финансовыхъ источниковъ.

Нужно много самыхъ разностороннихъ данныхъ, чтобы измѣрить *все количество* каждой такой разнородной финансовой силы въ государствѣ, способное къ развитію и могущее при тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ поступить въ распоряженіе правительства; но могутъ ли не имѣть большаго значенія, въ особенности когда еще нѣтъ такихъ изслѣдованій, даже только однѣ тѣ свѣдѣнія, которыя точнымъ образомъ опредѣляютъ дѣйствительное *наличное количество* каждой такой силы, находящееся, въ данное время, въ распоряженіи правительства. Изъ всѣхъ этихъ разнородныхъ финансовыхъ силъ слагается, какъ изъ разнородныхъ стихій, весь активъ финансоваго могущества народа; потому суммы доходовъ, поступающія въ казну изъ разныхъ категорій источниковъ, выражаютъ собою, если не всѣ условія и предѣлы этого могущества, то по крайней мѣрѣ его *наличность*, наличные финансовые способы дѣйствія правительства, а эти способы дѣйствія являются въ наше время самою дѣятельною стихіей во внутреннемъ и внѣшнемъ государственномъ могуществѣ образованныхъ народовъ. Простой арифметическій итогъ всѣхъ доходовъ, не только предположенныхъ въ бюджетѣ, но даже и дѣйствительно поступающихъ въ казну, еще не даетъ никакого опредѣленнаго понятія о финансовыхъ способахъ дѣйствія государства, такъ какъ этотъ итогъ заклю-

часть въ себѣ самые разнокачественные атомы, изъ безконечно разнообразныхъ комбинацій которыхъ слагается его *финансовая* величина. Не все равно, не одинаковымъ количествомъ финансовыхъ силъ обладаютъ два государства, изъ которыхъ одно получаетъ 50 милліоновъ рублей податей и 10 милліоновъ доходовъ отъ государственныхъ имуществъ, а другое получаетъ 10 милліоновъ податей и 50 милліоновъ отъ государственныхъ имуществъ, хотя бы общая сумма того и другого источника составляла въ обоихъ случаяхъ 60 милліоновъ. Или другой примѣръ: можно ли признать равными между собою финансовыми величинами двѣ суммы доходовъ отъ податей, каждая въ 100 милліоновъ, когда въ одной изъ нихъ взимается 70 мил. посредствомъ подушнаго или поголовнаго обложенія лицъ и 30 мил. посредствомъ обложенія имуществъ, а другіе 100 мил. состоятъ исключительно изъ разныхъ податей съ имуществъ; можно ли признать два государства, получающія такія двѣ арифметически равныя суммы доходовъ, въ финансовомъ отношеніи равносильными? Все нами сказанное кажется безспорно. Но публикуемая голыя цифры государственныхъ доходовъ по разнымъ ихъ категоріямъ, установленнымъ въ официальныхъ документахъ, никакъ не выражаютъ собою нужныхъ намъ финансовыхъ величинъ каждаго разнороднаго элемента въ общей суммѣ доходовъ. Только послѣ сдѣланнаго въ настоящемъ трудѣдробнаго и мелочнаго разбора каждой официальной статьи нашего бюджета могли быть выведены, въ прилагаемой таблицѣ, суммы по каждому крупному и мелкому разряду финансовыхъ источниковъ Россіи; такимъ образомъ опредѣлились годовыя суммы всѣхъ налоговъ и всѣхъ промышленныхъ доходовъ, всѣхъ податей, всѣхъ пошлинъ, всѣхъ регалій, доходовъ отъ государственныхъ имуществъ, промышленныхъ предприятий, всѣхъ личныя и всѣхъ имущественныя податей, и т. д. Теоретическая и практическая важность такихъ выводовъ, если и не окончательныхъ, то по крайней мѣрѣ приблизительныхъ, очевидна *).

Нельзя сверхъ этого не замѣтить, что даже для вычисленія *простаго арифметическаго итога всѣхъ государственныхъ доходовъ*, которымъ все-таки невозможно пренебрегать, и который является часто однимъ изъ важныхъ факторовъ финансоваго и политическаго могущества государства, нужно было предварительно собрать и разработать множество матерьяловъ; настоящій

*) По множеству причинъ, которыя излишне было бы здѣсь объяснять, всѣ наши вычисления въ таблицѣ только *приблизительно*, а не *безусловно, точны*. Но приблизительность ихъ весьма достаточная для основательнаго сужденія о силѣ разнородныхъ финансовыхъ источниковъ Россіи. Для общихъ финансовыхъ выводовъ математическая точность до единицъ рублей совершенно излишня, если бы она и была возможна. Поэтому мы выразили всѣ суммы въ таблицѣ въ *тысячахъ рублей*; для такихъ значительныхъ цифръ каковы цифры нашихъ доходовъ, для сравненія ихъ, выведенія ихъ пропорціональныхъ отношеній и изученія общаго характера ихъ движенія, сотни, десятки и единицы были бы ненужною роскошью, и только затруднили бы обзоръ таблицы. Вслѣдствіе этого, мы отбрасывали изъ официальныхъ цифръ, которыя послужили основаніемъ (слагаемыми) нашихъ вычисленій, сотни рублей до 500, а всѣ суммы болѣе 500 принимали за тысячу. Всѣ доходы менѣе 1,000 р., когда они составляютъ особые, самостоятельныя, не слагаемыя съ другими, источники, мы вовсе исключили; такихъ доходовъ было впрочемъ очень мало.

нашъ трудъ, какъ въ этомъ можно будетъ убѣдиться, при ближайшемъ съ нимъ ознакомленіи, долженъ, между прочимъ, служить пособіемъ и для этой цѣли. Онъ заключаетъ въ себѣ много данныхъ для приблизительнаго опредѣленія итога, если не всѣхъ безъ изъятія находящихся въ распоряженіи правительства вещественныхъ средствъ къ удовлетворенію государственныхъ потребностей, то по крайней мѣрѣ всѣхъ денежныхъ и періодически притекающихъ въ казну средствъ, т. е. доходовъ *). Ни наши государственныя росписи, ни отчеты Государственного Контроля не даютъ готовой цифры этого итога **). Въ подобныхъ условіяхъ находятся свѣдѣнія не только о нашихъ финансахъ, но и обо всѣхъ иностранныхъ; офиціальныя финансовыя документы и изданія всюду подчинены своимъ правиламъ и преслѣдуютъ свои цѣли, весьма далекия отъ требованій науки, которая однакоже съ своей стороны стремится нынѣ къ разрѣшенію задачъ, не чуждыхъ потребностямъ здоровой практики.

Большинству читателей, незнакомыхъ съ характеромъ матерьяловъ, которые мы должны были разработать, поставленная нами задача можетъ показаться весьма простою; между тѣмъ она окружена такими препятствіями, что до сихъ поръ не была еще вполне разрѣшена не только у насъ, но даже ни въ одной иностранной литературѣ. Потому и наша работа не болѣе какъ попытка къ разрѣшенію задачи. Единственный трудъ, составляющій въ этомъ отношеніи исключеніе въ 3. Европѣ, — это классическое сочиненіе Барона фонъ-Чернига о финансахъ Австріи ***). Но и въ этомъ сочиненіи, нынѣ впрочемъ устарѣвшемъ

*) Въ разныхъ мѣстахъ таблицы указаны недостающіе пока элементы для вычисленія итога всѣхъ безъ изъятія финансовыхъ способовъ Россіи; главное между ними мѣсто занимаютъ *натуральныя повинности*, оцѣнки которыхъ мы не имѣемъ.

**) Такъ какъ мы включили въ нашу таблицу множество доходовъ (преимущественно *спеціальныхъ*), не входящихъ въ исчисленія ни росписи, ни контрольных отчетовъ, то наши общіе итоги и за 1871 г. и за предыдущіе годы различны со итогами, показанными въ этихъ документахъ. Сверхъ того всѣ приемы вычисленія итоговъ были совсѣмъ другіе (между прочимъ см. на предвид. стр. примѣч.). Впрочемъ не должно терять изъ виду, что выведеніе общаго итога всѣхъ государственныхъ доходовъ Россіи не входитъ прямо въ кругъ нашей задачи; оно было нужно въ таблицѣ только для опредѣленія пропорціи каждаго особаго дохода къ этому итогу.

***) *Carl Freiherr von Czörnig. Das Oesterreichische Budget für 1862. Wien. 1862.* Это сочиненіе можетъ быть признано образцовымъ, въ отношеніи къ фактической разработкѣ финансоваго матерьяла. Въ нашихъ изслѣдованіяхъ относительно финансовъ Россіи, мы значительно руководствовались планомъ и методами барона Чернига. Огромная его заслуга, по выполненію поставленной нами задачи, заключается въ томъ, что онъ обнялъ въ своемъ сочиненіи не одну только Австрію, но всѣ пять великихъ державъ Европы, въ сравнительномъ порядкѣ. Само собою разумѣется, что его данныя по другимъ государствамъ далеко не такъ точны, какъ по Австріи; относительно Россіи свѣдѣнія автора начерпнуты исключительно изъ государственной Росписи на 1862 г., весьма не полной, и потому эти свѣдѣнія самыя неудовлетворительныя. Въ основаніи всѣхъ изслѣдованій барона Чернига относительно государственныхъ доходовъ даже Австріи положены бюджетныя цифры, а не дѣйствительно поступившія суммы, и притомъ только за одинъ годъ. Сверхъ того по многимъ важнымъ отраслямъ доходовъ вычислены только итоги самыхъ главныхъ разрядовъ, и нѣтъ существенно нужныхъ ихъ подраздѣленій. Наконецъ вся классификація доходовъ (за исключеніемъ основныхъ

съ фактической своей стороны, разрѣшена далеко не вся изложенная выше задача. Этому никакъ нельзя удивляться, ибо всѣ такія работы до крайности неблагодарны: немедленные и видимые ихъ результаты, общіе финансовыя выводы, которые можно изъ нихъ сдѣлать и тотчасъ примѣнить къ дѣлу и которые особенно поражаютъ публику, слишкомъ ничтожны въ сравненіи съ трудностями, которыя приходится преодолевать, и съ потраченнымъ на нихъ временемъ. Такимъ образомъ многія, почти неосязаемыя для простаго глаза, мелочныя различія въ классификаціи доходовъ между нашею таблицею и государственною росписью, и также незначительныя различія въ цифрахъ рубрикъ подъ одними и тѣми же наименованіями, покажутся многимъ незаслуживаю-

категорій) не строго научная, многіе разнородные источники слиты въ одну массу и затѣмъ остается слишкомъ значительная масса ихъ подъ названіемъ *разныхъ*. Въ нашей литературѣ близко подходитъ къ нашей задачѣ трудъ *А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго*: *Обозрѣніе государственныхъ доходовъ Россіи*. С.-Петербургъ, 1868 г. Въ предисловіи къ этому сочиненію, почти высказана наша задача, но все-таки она не можетъ быть признана въ немъ разрѣшенною, ибо классификація доходовъ,—первое условіе подобнаго труда, не вполне здѣсь научная, даже въ самыхъ своихъ основаніяхъ, и мало отличается отъ нашей официальной классификаціи; всѣ вычисленія г. Заблоцкаго основаны единственно на бюджетныхъ цифрахъ, и притомъ одного года (1868 г.), а не на дѣйствительномъ поступленіи доходовъ, значительно разнствующемъ съ этимъ цифрами, и сверхъ всего этого авторъ изслѣдовалъ только доходы, входящіе въ нашу государственную роспись, далеко не обнимающую собою всѣхъ нашихъ государственно-финансовыхъ источниковъ. Все это однако не отнимаетъ у этой книги значительныхъ достоинствъ для своего времени; въ ней сдѣланъ въ первый разъ сколько нибудь систематическій перечень доходовъ, показываемыхъ въ нашемъ бюджетѣ, и собрано (въ примѣчаніяхъ) много интересныхъ фактическихъ, историческихъ и статистическихъ свѣдѣній. Трудомъ г. Заблоцкаго ограничивается все, что было сдѣлано въ этомъ родѣ въ нашей литературѣ, весьма еще бѣдной по изслѣдованію свѣдѣній о нашихъ финансахъ. Всѣ издававшіеся въ послѣдніе годы, преимущественно впрочемъ официальные, сборники этихъ свѣдѣній содержатъ въ себѣ сырой матеріалъ, почти безъ всякой научной обработки. Во всѣхъ иностранныхъ литературахъ теоретическія сочиненія (каковы полныя курсы и руководства финансовой науки), въ особенности нѣмецкія, отличающіяся строгою системою, заключаютъ въ себѣ фактическія данныя о финансахъ той или другой страны лишь въ качествѣ примѣровъ и огрывочныхъ свѣдѣній, безъ всякаго систематическаго обзора и анализа этихъ данныхъ. А трудамъ историческимъ и статистическимъ, посвященнымъ исключительно фактическому изслѣдованію финансовъ разныхъ государствъ, недостаетъ системы и классификаціи государственныхъ доходовъ, соответствующихъ требованіямъ современной теоріи. Въ весьма почтенномъ и драгоцѣнномъ во многихъ отношеніяхъ сочиненіи *Э. Пфейфера* «*Die Staatseinnahmen, Geschichte, Kritik und Statistik derselben*, Stuttgart u. Leipzig, 1866» сдѣланъ первый опытъ соединенія полного теоретическаго обсужденія всѣхъ источниковъ государственныхъ доходовъ съ изложеніемъ важнейшихъ историческихъ и статистическихъ данныхъ объ ихъ развитіи и нынѣшнемъ сравнительномъ положеніи въ разныхъ странахъ Европы. Это сочиненіе по богатству фактическихъ и числовыхъ данныхъ о государственныхъ доходахъ въ Европѣ и по систематической ихъ обработкѣ представляется лишь лучшимъ; но и здѣсь мы не найдемъ полной системы, исчерпывающей всѣ безъ изыятія финансовыя источники даже по какому нибудь одному государству. Не имѣя передъ собою достовѣрныхъ данныхъ, авторъ добросовѣстно уклонится отъ приведенія ихъ по многимъ цѣлымъ отраслямъ доходовъ. Сверхъ того можно усомниться въ точности многихъ приведенныхъ имъ цифръ, такъ какъ большинство ихъ взято имъ изъ опубликованныхъ бюджетовъ и официальныхъ изданій (см. примѣч. стр. 145 I тома), которыя при разнообразіи официальныхъ классификацій и финансовыхъ системъ разныхъ государствъ требуютъ

щими тѣхъ продолжительныхъ изысканій, какими были выработаны у насъ всѣ эти различія. Въ области наукъ общественныхъ и государственныхъ слишкомъ укоренилась привычка, не только между людьми не посвященными въ эти знанія, но даже между спеціалистами,—практиками и теоретиками,—высказывать самыя всеобъемлющія и самыя смѣлыя общія доктрины, построенныя или вовсе безъ всякихъ фактическихъ данныхъ, или на самыхъ шаткихъ и неточныхъ основаніяхъ. Но и эти науки, въ особенности финансовая, имѣющая передъ собою такіе огромные запасы почти нетронутаго матерьяла, не могутъ отка-заться отъ той утомительной работы, которая господствуетъ нынѣ въ естество-знаніи, отъ собиранія и самой тщательной обработки наблюденій надъ фактами,

для сравненія переработки по первоначальнымъ источникамъ; такими источниками авторъ могъ пользоваться только въ Германіи. Во всякомъ случаѣ трудъ г. Пфейфера весьма важенъ, въ особенности потому, что имъ указаны планы и методы, которые должны быть положены въ основаніе научной обработки финансоваго матерьяла каждой страны и сравнительныхъ изъ нея выводовъ относительно финансовыхъ системъ всего образованнаго міра. Прежде чѣмъ возможны такіе сравнительные выводы, какіе желалъ сдѣлать г. Пфейферъ, и до него баронъ Чернигъ, необходимы спеціальныя изслѣдованія отдѣльно по каждой странѣ, со стороны людей, которые бы были вполне знакомы со всѣми требованіями современной науки и которымъ были бы въ тоже время доступны первоначальные офиціальныя источники. Последнее рѣдко случается, такъ какъ люди науки большею частью разобщены съ практическимъ финансовымъ міромъ и потому же не внушаютъ ему любви и довѣрія. Особенно счастливыми условіями въ этомъ отношеніи пользовался *Карлъ фонъ Гокъ*, котораго сочиненія о финансахъ Франціи и Америки («Die Finanzverwaltung Frankreichs, Stuttgart, 1857»; «Die Finanzen und die Finanzgeschichte der Vereinigten Staaten von Amerika. Stuttgart, 1867») отличнымъ образомъ соединяють въ себѣ общіе взгляды съ обработкою фактическаго матерьяла, собраннаго изъ первыхъ рукъ; сюда же можно отчасти причислить для финансовъ Пруссіи въ русской литературѣ сочиненіе *А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго* «Финансовое Управленіе и Финансы Пруссіи Спб. 1871», въ нѣмецкой литературѣ: «*S. J. Bergius, Grundsätze der Finanzwissenschaft mit besonderer Beziehung auf den Preussischen Staat. Berlin. 1871*»; для финансовъ Франціи, во французской литературѣ: *Paul Boiteau, «Fortune publique et finances de la France, Paris. 1868*»; о финансахъ Италіи, въ итальянской литературѣ: *Domenico Ghetti, Storia di un decennio delle Finanze Italiane (1860—1870), Firenze, 1871*, и т. д. Не смотря на первостепенныя достоинства всѣхъ упомянутыхъ трудовъ (въ особенности *К. фонъ-Гока*), и чрезвычайное обиліе въ нихъ историческихъ и статистическихъ данныхъ, освѣтившихъ со всѣхъ сторонъ общее финансовое положеніе каждаго изъ названныхъ государствъ, въ нихъ все-таки нѣтъ разрѣшенія нашей задачи въ томъ духѣ и направленіи, въ какихъ она указывается изслѣдованіями и приѣмами Чернига и Пфейфера и поставлена нами въ настоящемъ трудѣ; ни въ одномъ изъ этихъ сочиненій финансовыя источники каждаго государства даже не сведены въ одну цѣльную научную систему, въ которой бы каждый имѣлъ свое опредѣленное мѣсто въ общей классификаціи и былъ выраженъ точною цифрою, опредѣляющею какъ его абсолютное финансовое значеніе, такъ и его количественныя отношенія ко всѣмъ прочимъ источникамъ. Въ такомъ видѣ представлены во всѣхъ этихъ сочиненіяхъ и другихъ только нѣкоторые отдѣльныя отрасли доходовъ. Нельзя наконецъ для полноты этого очерка всѣхъ трудовъ, принадлежащихъ къ области нашей задачи, не упомянуть здѣсь объ книгѣ Маркиза д'Олиффе «*Examen de revenus publics. Paris. 1839*», въ которой былъ сдѣланъ едвали не первый по времени опытъ полного разрѣшенія нашей задачи; но эта книга нынѣ во всѣхъ отношеніяхъ, и по общимъ взглядамъ, и по классификаціи, и по методамъ, совершенно устарѣла. Мы конечно вовсе не говоримъ о тѣхъ сочиненіяхъ, весьма многочисленныхъ въ иностранныхъ литературахъ, въ которыхъ изслѣдованы отдѣльныя отрасли государственныхъ доходовъ (преимущественно подати), по одному или всѣмъ государствамъ Европы, а не совокупность всѣхъ безъ изыятія способовъ покрытія государственныхъ нуждъ; такіа

если только онѣ не хотятъ вовсе отказаться отъ точности выводовъ, приобретенной на этомъ пути естественными науками. Въ такомъ случаѣ, приходится вмѣсто громкихъ и рѣшительныхъ приговоровъ по всѣмъ безъ изъятія вопросамъ науки и практики, довольствоваться самыми малыми результатами положительнаго знанія, скромными отвѣтами на самые мелкіе вопросы и ктому же посреди кучи всякихъ сомнѣній и погрѣшностей, которыми окруженъ со всѣхъ сторонъ всякій положительный выводъ. Главное превосходство всѣхъ точныхъ методовъ изслѣдованія состоитъ именно въ томъ, что они знаютъ свои ошибки и могутъ опредѣлить предѣлы достовѣрности своихъ выводовъ. Игнорировать свои заблужденія есть первый признакъ поверхностнаго знанія.

Мы обязаны съ особенною настойчивостью высказать, что на весь пастоящій нашъ трудъ *нельзя смотрѣть иначе какъ на опытъ*. Хотя намъ и удалось придти къ нѣкоторымъ заключеніямъ относительно положенія финансовыхъ силъ Россіи, болѣе по нашему мнѣнію достовѣрнымъ, чѣмъ доселѣ существовавшія вычисления, однако остается еще весьма много пробѣловъ и вѣроятныхъ погрѣшностей въ нашей работѣ. Возможность постепеннаго исправленія ихъ должна быть лучшимъ результатомъ этого опыта. Для этой цѣли мы считаемъ первымъ нашимъ долгомъ объяснить все, чего намъ удалось и не удалось достигнуть по каждой отдѣльной части нашей задачи, источники, приемы и способы нашего изслѣдованія, и всѣ остающіеся въ немъ пробѣлы. Мы остановимся здѣсь только на общей системѣ и самыхъ общихъ чертахъ нашей работы; частности по каждому роду, виду и статьѣ доходовъ подробно изложены въ примѣчаніяхъ къ самой таблицѣ, гдѣ почти каждая цифра мотивирована.

сочиненія, хотя бы они и отличались и теоретическими достоинствами и практическими свѣдѣніями (въ родѣ: Esquiron de Parieu «Traité des impôts» или Leon Levi «on taxation London. 1860», совсѣмъ не имѣютъ цѣлю отвѣтить на вопросы нашей задачи. Наконецъ мы совсѣмъ не упоминаемъ о множествѣ разныхъ статистическихъ описаній европейскихъ государствъ, ежегодниковъ, руководствъ и проч., въ которыхъ между другими отдѣлами статистики приводятся и перечни, часто сравнительные, финансовъ каждаго государства. Всѣ свѣдѣнія этого рода, полезныя, за неимѣніемъ другихъ, для разныхъ практическихъ справокъ, весьма недостовѣрны (въ особенности относительно Россіи) и несколько не обработаны научнымъ образомъ. Чтобы были возможны сравненія доходовъ разныхъ государствъ, какія дѣлаются непрерывно въ разныхъ статистическихъ изданіяхъ, съ необыкновенною поспѣшностью и смѣлостью, и какія конечно были бы необыкновенно важны для цѣлей науки и политики, еслибы въ основаніе ихъ были положены точныя данныя, необходимо сперва установить систему изложенія государственныхъ доходовъ, вѣрную въ теоріи, и удобопримѣнимую для каждаго государства. Когда данныя каждой страны подъ тѣмъ же рубриками и наименованіями относятся къ совсѣмъ различнымъ предметамъ, тогда самыя точныя цифры дѣлаются шаткими при сравненіи. Вслѣдствіе этого мы придаемъ такъ много значенія классификаціи доходовъ, о которой будетъ говорено ниже. Разрѣшеніе этого вопроса всего болѣе можетъ зависѣть отъ международныхъ статистическихъ конгрессовъ, въ работахъ которыхъ представители финансовой науки принимали до сихъ поръ слишкомъ мало участія. Невозможно требовать, чтобы одна и таже система и классификація были введены во всѣ европейскіе бюджеты, что конечно значительно облегчило бы изслѣдованія ученыхъ; но каждая финансовая администрація должна подчиняться своимъ практическимъ и историческимъ условіямъ, которыми не всегда возможно жертвовать въ пользу интересовъ науки. Впрочемъ не мѣшаетъ замѣтить, что система классификаціи нашего бюджета значительно приближена въ послѣднее время (съ реформою Государственнаго Контроля) къ требованіямъ теоріи и къ классификаціямъ другихъ европейскихъ бюджетовъ.

II.

Вопросъ о классификаціи вообще и о классификаціи государственныхъ доходовъ въ особенности.

Прежде всего мы должны были выработать классификацію государственныхъ доходовъ Россіи, какъ первый фундаментъ всего нашего труда. На этомъ вопросѣ мы считаемъ полезнымъ всего болѣе остановиться, какъ на вопросѣ, имѣющемъ большее значеніе въ наукѣ, не по одному только отношенію къ нашей работѣ *). Въ кругу точныхъ или положительныхъ знаній вопросъ о классификаціи фактовъ не есть только простой вопросъ о той или другой *внѣшней* системѣ ихъ *изложенія* и *расположенія*, болѣе или менѣе облегчающей обзоръ ихъ, удержаніе въ памяти и затѣмъ изученіе. Даже и въ этомъ послѣднемъ отношеніи нельзя не дорожить правильною научною классификаціею государственныхъ доходовъ данной страны, столь многочисленныхъ и разнообразныхъ. Сверхъ того прочно установленная и общепринятая во всемъ образованномъ мірѣ классификація должна оказать въ этомъ случаѣ еще и ту особенно важную услугу, что она сдѣлала бы возможнымъ точное сравненіе финансовыхъ источниковъ и силъ всѣхъ государствъ, почти невозможное при нынѣшнемъ разнообразіи системъ составленія и изложенія финансовыхъ бюджетовъ и отчетовъ **). Но классификація гораздо болѣе всего этого; она сама есть орудіе, и одно изъ самыхъ точныхъ къ научному изслѣдованію фактовъ, какъ это прекрасно доказываетъ *Д. С. Милль* ***). Истина эта, о которой мы не можемъ здѣсь много распространяться, вполне подтверждается значеніемъ, которое давно уже приобрѣла классификація во всѣхъ естественныхъ, и въ особенности біологическихъ наукахъ ****). Классифицируя государственные доходы какой либо страны, мы тѣмъ самымъ изучаемъ всѣ ихъ свойства: то однородныя, заставляющія соединять финансовые источники въ одну группу,

*) Ср. въ предъидущемъ примѣчаніи о недостаткахъ классификаціи въ разныхъ сочиненіяхъ объ европейскихъ государственныхъ финансахъ.

**) См. о программахъ сравнительной финансовой статистики Европы сужденія международнаго статистическаго конгресса въ *Compte-rendu général des travaux du congrès international de statistique*, publié sous la direction de P. de Semenov, S.-Petersbourg, 1872; pp. 245—265.

***) *J. S. Mill. A system of logic*, New-York, 1858. Chapter VII (of classification as subsidiary to induction).

****) Настоящая научная или, какъ ее называютъ, *естественная* (также реальная, внутренняя) классификація вещей, основанная на существенныхъ ихъ свойствахъ и причинахъ явленій, въ отличіе отъ искусственной, эмпирической (или формально логической, внѣшней), построенной на однихъ случайныхъ свойствахъ и внѣшнихъ признакахъ, служитъ человѣческому уму однимъ изъ самыхъ могущественныхъ способовъ къ ихъ познанію. Соединяя вещи или явленія въ одинъ классъ по *известнымъ* намъ одинаковымъ ихъ свойствамъ, классификація тѣмъ самымъ *открываетъ множество другихъ неизвѣстныхъ*, одинаковыхъ же ихъ свойствъ, такъ какъ, съ одной стороны, количество послѣднихъ безконечно (по крайней мѣрѣ въ отно-

то разнородныя, заставляющія раздѣлять ихъ по разнымъ группамъ; и это изученіе относится не только къ данной странѣ, къ особеннымъ мѣстнымъ и историческимъ условіямъ ея финансовой системы, но также и къ самой теоріи государственныхъ доходовъ, которая возникаетъ только изъ изслѣдованія ихъ историческихъ формъ въ разныхъ странахъ. Далѣе финансовая наука, какъ всякая наука прикладная, какъ теорія искусства, имѣетъ цѣлю не только изслѣдованіе законовъ явленій въ области государственныхъ финансовъ, условій жизни и движенія, здороваго и болѣзненнаго состоянія источниковъ, государственныхъ доходовъ, но также и изученіе способовъ наиболѣе выгоднаго для государства пользованія этими законами. И тутъ, для чисто практическаго употребленія финансовыхъ теорій, отъкрывается еще особенная важность правильной классификаціи доходовъ: зная однородность нѣсколькихъ источниковъ, намъ гораздо легче въ законодательствѣ и администраціи примѣнять къ каждому изъ нихъ общія правила дѣйствія, извлеченныя изъ общихъ ихъ свойствъ, и остается только, для наиболѣе вѣрнаго обращенія съ каждымъ источникомъ, изучить его исключительныя, индивидуальныя свойства. Признавъ напр., что гербовый сборъ принадлежитъ къ одному изъ двухъ родовъ налоговъ, называемому *пошлинами* (налогу, уплачиваемому въ видѣ вознагражденія за особенныя услуги государственныхъ учреждений), а не къ *податямъ* (налогу, уплачиваемому пропорціонально имуществу подданныхъ), мы не можемъ устанавливать для гербоваго сбора тарифы, взятые изъ системы подати съ капитала, и т. д. Вотъ уже практическіе финансовые интересы, связанныя съ вопросомъ о классификаціи государственныхъ доходовъ, которая поэтому далеко не есть вопросъ досужей фантазіи отвлеченнаго теоретика или только вопросъ о системѣ изложенія государственныхъ доходовъ при преподаваніи науки о финансахъ, какъ это можетъ казаться несвѣдущимъ людямъ.

Классификація доходовъ въ нашей государственной росписи, какъ всякая бюджетная классификація, сложившаяся исторически подъ вліяніемъ случайныхъ обстоятельствъ и практическихъ надобностей одного дня, а не вслѣдствіе изученія общихъ финансовыхъ свойствъ каждой группы доходовъ, конечно не можетъ быть пригодна для упомянутыхъ выше цѣлей. Никакая оффиціальная классификація и не можетъ по самому своему существу удовле-

шенія къ способамъ нашего познаванія), а съ другой стороны, узнавъ одно изъ такихъ прежде намъ неизвѣстныхъ свойствъ въ одномъ изъ явленій (образцѣ, типѣ) того же класса, мы можемъ предполагать это свойство во всѣхъ остальныхъ явленіяхъ того же класса. Такимъ образомъ мы отыскиваемъ неизвѣстное по извѣстному. Сверхъ этого въ классификаціи одно и то же явленіе представляется намъ въ разныхъ формахъ и съ разными видоизмѣненіями, систематически расположенными; черезъ это мы лучше можемъ изучить сущность явленія, т. е., его законы. Наконецъ классификація служитъ средствомъ постоянной повѣрки общаго уровня нашихъ свѣдѣній о предметѣ, свидѣтельствуя о степени ихъ точности. Съ успѣхами науки всякая классификація должна непремѣнно измѣняться; разумѣется чѣмъ ближе отъ первоначальныхъ или высшихъ дѣленій къ послѣднимъ или низшимъ, тѣмъ классификація болѣе подвержена перемѣнамъ. Поэтому только главныя ея основанія могутъ оставаться на весьма продолжительные періоды времени безъ всякаго измѣненія.

творить требованіямъ науки *). Гораздо большее затрудненіе, съ которымъ мы встрѣтились въ этой первой и основной части нашей задачи, заключалось въ томъ, что мы и въ наукѣ не имѣемъ передъ собою системы классификаціи государственныхъ доходовъ, окончательно признанной и готовой во всѣхъ своихъ частяхъ. Думать, какъ иные, что вовсе и не можетъ и не должно существовать такой общей научной классификаціи, удобопримѣнимой ко всякому европейскому государству, въ своихъ общихъ началахъ, и что каждая страна должна имѣть свою собственную историческую классификацію, значило бы отрицать существованіе самой науки о финансахъ, ибо возможность какихъ либо общихъ положеній науки, относительно свойствъ и условій развитія разныхъ отраслей государственныхъ доходовъ въ Европѣ, непремѣнно предполагаетъ и возможность какихъ либо общихъ основаній для ихъ классификаціи. Если нѣтъ общей системы классификаціи для государственныхъ доходовъ, то значитъ нѣтъ и никакихъ общихъ законовъ финансовыхъ явленій въ этой области. Мы этимъ конечно всего менѣе хотимъ сказать, чтобы такіа общія основанія классификаціи доходовъ слѣдовало строить *a priori*, по отвлеченнымъ умозрѣніямъ или идеаламъ теоріи. Напротивъ того мы совершенно повинемся, согласно съ лучшимъ современнымъ представителями финансовой науки, что въ дѣйствительно научной системѣ классификаціи государственныхъ доходовъ, всѣ ихъ роды и виды (или лучше классы) могутъ быть только историческими, а никакъ не логическими категоріями **). Общія начала этой системы должны возникнуть изъ сравнительнаго изученія финансовыхъ источниковъ, дѣйствительно существующихъ и исторически развившихся во всѣхъ

*) Съ реформой государственнаго счетоводства и контроля классификація доходовъ въ нашемъ бюджетѣ значительно улучшена и приближена (въ особенности по своему наружному виду) къ требованіямъ науки, даже болѣе къ нимъ приближена, чѣмъ многіе иностранные бюджеты, напр. прусскій и австрійскій. Не смотря на это, наша офиціальная классификація всетаки не можетъ удовлетворить вполне этихъ требованій; она недостаточна даже для простаго систематическаго обзорѣнія всѣхъ нашихъ доходовъ, какъ это доказывается между прочимъ значительнымъ количествомъ доходовъ, отнесенныхъ къ *поступленіямъ разнаго рода* (одна десятая часть всего бюджета). Коренной же и гораздо болѣе существенный недостатокъ заключается въ неправильной группировкѣ доходовъ по родамъ и видамъ, т. е., во внутреннемъ составѣ каждаго класса. Такъ напр. въ податъ включаются доходы отъ государственныхъ имуществъ (оброчные сборы съ поселянъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ), горныя подати отнесены къ регалиямъ (въ то время какъ мы не имѣемъ горной регалии) и т. д. Мы указали здѣсь только на примѣры самыхъ грубыхъ недостатковъ въ основныхъ началахъ нашей офиціальной классификаціи относительно требованій науки; мы не можемъ перечислить всѣ даже такіе коренные недостатки, не говоря уже о болѣе мелкихъ. Всѣ важнѣйшія различія нашей классификаціи и офиціальной по внутреннему составу или объему *каждой рубрики, того же наименованія* въ обоихъ классификаціяхъ, объяснены въ примѣчаніяхъ таблицы.

**) См. между прочимъ *A. Wagner. K. H. Rau's Lehrbuch der Finanzwissenschaft Abth., 2 H. § 88* (это новое посмертное изданіе курса Rau, сдѣланное А. Вагнеромъ, по богатству дополненій издателя можетъ быть признано за самостоятельный его трудъ). Вопросъ о классификаціи государственныхъ доходовъ разработанъ здѣсь А. Вагнеромъ замѣчательно хорошо, какъ онъ еще ни кѣмъ не былъ; во многихъ отношеніяхъ авторъ высказалъ здѣсь новыя мысли, хотя съ нѣкоторыми изъ нихъ нельзя безусловно согласиться (см. ниже).

отдѣльныхъ государствахъ; другими словами, эти общія начала должны вырабатываться снизу вверхъ, путемъ индуктивнымъ, какъ всякая естественная научная классификація. Сравнивая формы государственныхъ доходовъ разныхъ странъ и отвлекая ихъ мѣстныя особенности, мы выводимъ тѣ однородныя ихъ свойства, которыя составляютъ сущность или необходимую принадлежность каждой отдѣльной ихъ категоріи: податей прямыхъ и косвенныхъ, пошлинъ, регалій и проч. При этомъ мы конечно имѣемъ въ виду сравненіе родовъ и видовъ государственныхъ доходовъ въ кругу одного только образованнаго, христіанскаго, или такъ называемаго европейскаго, міра; сравненіе возможно только между государствами этого міра (со включеніемъ въ него и всѣхъ государствъ и колоній въ другихъ частяхъ свѣта, основанныхъ и управляемыхъ европейцами), имѣющими сколько нибудь однородныя основныя начала въ своемъ государственномъ устройствѣ и управленіи. Только для классификаціи финансовыхъ источниковъ этихъ государствъ можетъ существовать общая историческая почва *), безъ которой немислимо сличеніе и различеніе какихъ бы то ни было историческихъ формъ.

Коренная причина важнѣйшихъ недостатковъ и неправильностей въ разрѣшеніи вопроса о классификаціи государственныхъ доходовъ и нѣкоторой шаткости въ его обсужденіи заключается, по нашему мнѣнію, именно въ непризнаніи этой общеевропейской исторической почвы какъ основы всей системы. Съ одной стороны, вмѣсто историческихъ или реальныхъ формъ доходовъ, полагались идеальныя, воображаемыя или *желательныя* ихъ формы, подъ которыя конечно логически нельзя, т. е. просто невозможно, подводить дѣйствительно существующіе финансовые источники. Съ другой стороны, очень часто ошибались въ совершенно противоположномъ направленіи: даже и становясь на реальную или историческую почву, вмѣсто сравнительнаго изученія всѣхъ дѣйствительно существующихъ формъ главныхъ родовъ и видовъ доходовъ и вмѣсто отвлеченія общихъ или существенныхъ признаковъ этихъ формъ, какъ общихъ нормъ классификаціи, принимали за такія нормы всѣ исключительныя, мѣстныя и временныя формы нѣсколькихъ однородныхъ государствъ, или даже одного. Подъ категоріи этихъ нормъ или ихъ исключительныхъ историческихъ признаковъ насильственно подводились всѣ роды и виды доходовъ другихъ государствъ; историческая классификація доходовъ одного государства примѣнялась, со всѣмъ ея историческимъ своеобразиемъ, къ доходамъ всякаго другаго государства, никакъ не менѣе своеобразнымъ въ своемъ историческомъ развитіи. Разумѣется основаніемъ для классификаціи служило въ такомъ случаѣ, большею частью, собственное отечество каждаго писателя; всего менѣе заслуживаютъ этотъ упрекъ германскіе финансисты, которые, подобно всѣмъ германскимъ ученымъ, привыкли гораздо болѣе французамъ и

*) Существованіе такой общенсторической культурной почвы для всѣхъ европейскихъ народовъ, даже наиболѣе далекихъ между собою по своимъ историческимъ судьбамъ и по своему государственному устройству, доказывается напр. одинаковостью всѣхъ главныхъ родовъ и даже видовъ государственныхъ доходовъ Россіи сравнительно съ Западною Европою. Тоже самое можно сказать и о романскихъ государствахъ сравнительно съ германскими.

англичанъ разрабатывать иностранные источники. Въ томъ же направленіи всего болѣе пострадала классификація русскихъ государственныхъ доходовъ *), не только въ сочиненіяхъ иностранныхъ писателей, всего менѣе знакомыхъ съ Россіей, но даже и русскихъ, воспитанныхъ на почвѣ западно-европейскихъ литературъ и недостаточно подготовленныхъ къ самостоятельному обращенію съ своимъ отечественнымъ матеріаломъ.

Двумя, указанными нами и отчасти противоположными направленіями въ классификаціи государственныхъ доходовъ объясняются, какъ намъ кажется, всѣ важнѣйшія ошибки въ доселѣ бывшихъ работахъ по этой части **).

Первое изъ этихъ двухъ ошибочныхъ направленій заслуживаетъ особеннаго вниманія собственно потому, что оно не такъ легко и скоро какъ второе можетъ быть устранено историческими и статистическими финансовыми изысканіями по каждому отдѣльному государству, и обусловлено самымъ характеромъ нашей науки и истекающими изъ него трудностями въ самыхъ ея методахъ. Финансовая наука не только чистая наука, *наука о государственныхъ финансахъ*, но вмѣстѣ съ тѣмъ и прикладная наука или теорія искусства, *теорія финансовой политики*: она изслѣдуетъ не только то, *что есть*, законы явленій (напр. законы движенія доходовъ), *но также и то, что можетъ и должно быть и что желательно чтобы было ***),* (напр. какъ должны быть преобразованы источники доходовъ), способы и цѣли человѣческаго дѣйствія на измѣненіе явленій или способы и цѣли пользованія ихъ законами; послѣднее возможно только на основаніи тѣхъ или другихъ, болѣе или менѣе *идеальныхъ и потому предвзятыхъ*, началъ. Поэтому напр. мы должны строго различать въ наукѣ чистую *теорію государственныхъ доходовъ* и *теорію ихъ политики*. Этотъ двойственный характеръ финансовой науки, какъ всякой отрасли знаній, относящейся къ человѣческому общежитію, эта коренная, свойственная человѣческому уму, логическая трудность различенія того, что есть, отъ того, что желаешь, чтобы было, что можетъ быть и т. д., отразились на всѣхъ пріемахъ нашей науки, которая только недавно вышла на путь точныхъ изслѣдованій. На этомъ пути требуется прежде всего различеніе упомянутыхъ понятій. Указанная здѣсь логическая трудность научныхъ пріемовъ финансовой теоріи особенно рельефно выказалась на системахъ классификаціи государственныхъ доходовъ; нныя формы и виды ихъ, хотя и существующіе въ дѣйстви-

*) Такъ напр. всѣ разнообразныя доходы отъ нашихъ государственныхъ имуществъ подводились подъ формы западно-европейскихъ *доменъ*; наши горныя подати были названы горною рентами (какъ это и до сихъ поръ въ нашемъ бюджетѣ), хотя таковая у насъ и не существуетъ (тоже мы находимъ въ теоріи финансовъ *И. Горлова*, Спб. 1845 г., стр. 35).

**) Этотъ взглядъ нашъ на причины ошибокъ въ классификаціи государственныхъ доходовъ *почти*, но не вполне совпадаетъ со взглядомъ *А. Вагнера* на тотъ же вопросъ (см. *A. Wagner. K. H. Rau's Lehrbuch, etc. §§ 85 и 86*). Существенныя различія взглядовъ Вагнера и нашихъ можно будетъ видѣть ниже.

***) На смѣшеніе этихъ понятій, какъ на важнѣйшій источникъ заблужденій во всей сферѣ не только экономическихъ, но и всѣхъ общественныхъ знаній, было уже давно съ особенною ясностью указано Ропшомъ (*W. Roscher, die Grundlagen der Nationalökonomie, Stuttgart, 1868, § 22, p. 42*; вся III глава о методахъ служить къ развитію этой мысли).

тельности, но признанные вредными въ теоріи финансовой политики, были вовсе исключаемы изъ классификацій (напр. всего чаще это случалось съ регламентами), иные доходы причислялись не къ тѣмъ классамъ, куда они принадлежатъ нынѣ по своимъ дѣйствительно существующимъ формамъ и свойствамъ, а къ тѣмъ, куда они могли бы или должны принадлежать *послѣ ихъ преобразованія* въ направленіи, желательномъ по взгляду автора (напр. нѣкоторыя акковыя пошлины были такимъ образомъ переносимы изъ разряда пошлинъ въ *подати*, въ качествѣ особаго, новаго вида податей съ обращенія *)). Мы придаемъ особенное значеніе этой необходимости строгаго различенія двухъ цѣлей, которыя въ самой наукѣ могутъ привести къ двумъ различнымъ системамъ классификаціи тѣхъ же самыхъ источниковъ. Одна цѣль заключается единственно въ изслѣдованіи дѣйствительныхъ свойствъ дѣйствительно существующихъ источниковъ и въ расположеніи ихъ, въ систематическомъ порядкѣ, по этимъ свойствамъ, безъ всякой мысли о тѣхъ свойствахъ, какія тѣ же источники могутъ имѣть при своемъ дальнѣйшемъ развитіи или какія могутъ быть имъ приданы, вслѣдствіе того или другаго реформаторскаго на нихъ взгляда: отвлеченно-идеальнаго взгляда финансиста-теоретика или практическаго финансоваго взгляда государственнаго человѣка и законодателя **). Тотъ и другой, составляя свои проекты преобразованія финансовыхъ источниковъ, могутъ предлагать и свою соответствующую ихъ плану классификацію доходовъ. Въ одной системѣ финансовые источники классифицируются *какъ они есть*, въ другой — *какъ они могутъ и должны быть*. Хотя обѣ системы классификаціи имѣютъ свое мѣсто въ наукѣ, однако, въ строгомъ смыслѣ слова *научною* или *естественною* (*научно-финансовою*) системою должно признать первую, а не вторую (*политико-финансовую* или *практическую*). Первая же система классификаціи должна служить и для изслѣдованія *наличныхъ, дѣйствительныхъ финансовыхъ силъ даннаго государства* ***), (какова настоящая наша задача), а не возможныхъ и предполагаемыхъ при той или другой реформѣ.

*) См. *L. Stein. Lehrbuch der Finanzwissenschaft* Lpz. 1871, p. 466—471 (*Die Verkehrssteuer*). Впрочемъ собственно *Л. Штейну*, по самой сущности его цѣли, въ этомъ случаѣ не можетъ быть поставлено въ упрекъ воззрѣніе на акковыя пошлины какъ на подати съ обращенія, ибо онъ именно ищетъ ихъ идеально-теоретическаго оправданія и затѣмъ преобразованія въ такомъ смыслѣ. Но на основаніи одного такого желанія смогти на существующіи въ разныхъ государствахъ акковыя пошлины (гербовыя и ершостыня), какъ на подати съ обращенія, было бы весьма ошибочно.

**) Напр. наши оброчные оборы съ государственныхъ крестьянъ за право пользованія казенными землями, ошибочно причисляемые и въ законѣ и иногда въ литературѣ къ государственнымъ *налогамъ* (подъ неправильнымъ названіемъ *оброчной подати*), безспорно принадлежатъ по всемъ своимъ дѣйствительнымъ финансовымъ и юридическимъ свойствамъ въ доходамъ отъ государственныхъ имуществъ (или къ отдѣлу промышленныхъ доходовъ). Но эти оброчные сборы могутъ быть преобразованы въ настоящую податъ; теоретикъ или практикъ, желающій такого преобразованія, можетъ, въ такомъ случаѣ, съ своей точки зрѣнія, относить ихъ къ налогамъ.

***) *Л. Штейнъ* (*Lehrbuch der Finanzwissenschaft*, 2 Aufl., p. 135) какъ нельзя лучше отличаетъ *финансовую науку* (*Finanzwissenschaft*), разсматривающую натуру различныхъ государственныхъ доходовъ и изъ натуры ихъ возникающіи различныя ихъ свойства отъ *финансоваго знанія* (*Finanzkunde*), показывающаго положеніе, роды и величину ихъ въ данномъ государствѣ (стати-

Впрочемъ одна система можетъ поправлять и дополнять другую; въ теоретическихъ сочиненіяхъ о финансахъ такъ и дѣлается: параллельно съ дѣйствительно существующими формами государственныхъ доходовъ, указываются необходимыя и возможныя въ нихъ преобразованія, а съ тѣмъ вмѣстѣ говорится и о должнствующихъ оттого произойти перемѣнахъ въ классификаціи. Подводя какой либо финансовый источникъ подъ тотъ классъ, къ которому онъ по своимъ дѣйствительнымъ, фактическимъ свойствамъ или формамъ въ данномъ государствѣ принадлежитъ (напр. нашъ соляной акцизъ къ косвеннымъ податямъ съ предметовъ потребленія), можно объяснять причины, по-

стическое описаніе). Наша работа очевидно относится ко второму разряду, служащему пособіемъ и матерьяломъ для науки. Совершенно иной взглядъ находимъ у *А. Вагнера*, который называетъ *научно-финансовою* классификацію (*Finanzwissenschaftlicher Standpunkt der Classification der Einnahmearten*) государственныхъ доходовъ только такую систему, въ которой принимаются въ соображеніе политическія и экономическія обстоятельства и потребности даннаго государства и даннаго времени и потому воззрѣнія на нихъ, удобопримѣнимыя только для этого государства и этого времени. (*A. Wagner, K. H. Rau's Lehrbuch etc. § 85, p. 245*). Такая классификація необходимая для практическихъ финансовыхъ цѣлей въ данномъ государствѣ и въ данное время, и соответствующая требованіямъ практической части финансовой теоріи, совершенно совпадаетъ съ системою названною нами *политико-финансовою*. Она дѣйствительно не можетъ быть одинакова для всѣхъ государствъ. *Научною* ее казалось бы не слѣдовало называть. Эту *научно-финансовую* (по нашему *политико-финансовую*) классификацію *А. Вагнеръ* противопоставляетъ классификаціямъ: *историко-юридической* (съ точки зрѣнія прежде дѣйствовавшаго права) и просто *юридической* или законодательной (съ точки зрѣнія дѣйствующаго или положительнаго права). Такимъ образомъ можно вывести изъ этого какъ бы три системы классификаціи: съ трехъ точекъ зрѣнія *прошедшаго, настоящаго и будущаго*. Последняя точка зрѣнія дѣйствительно и соответствуетъ системѣ названной нами *политико-финансовою*. Нельзя однако же не признать большою заслугою со стороны *А. Вагнера*, что онъ указалъ на безпрерывное смѣшеніе категорически различныхъ понятій, связанныхъ съ упомянутыми различными точками зрѣнія, и на вредныя оттого послѣдствія въ теоріи и практикѣ государственныхъ финансовъ (§§ 86 и 87). Но мы не понимаемъ, почему съ одной стороны системы классификаціи, съ точки зрѣнія *прошедшаго* и *настоящаго*, могутъ быть только *юридическими* и почему и съ этихъ точекъ зрѣнія не могутъ быть отысканы чисто финансовыя категоріи государственныхъ доходовъ, какъ это и дѣлается (напр. гораздо болѣе финансовая чѣмъ юридическая классификація государственныхъ доходовъ Россіи въ до-Петровскомъ періодѣ, сдѣланная въ Исторіи финансовыхъ учреждений Россіи, *гр. Д. А. Толстого*. Спб. 1848 г.); съ другой стороны, мы также не понимаемъ, почему научно-финансовая точка зрѣнія на классификацію доходовъ отождествляется съ классификаціей для чисто практическихъ финансовыхъ цѣлей, хотя мы совершенно признаемъ, что послѣдняя (по нашему выраженію *политико-финансовая*) должна быть именно такова, какою представляетъ ее *А. Вагнеръ* (особою для каждаго мѣста и для каждаго времени, кромѣ выше цитованныхъ §§ см. еще § 88 *Rau's Lehrbuch etc.*, гдѣ чисто практическая задача такой классификаціи еще ближе выяснена). Намъ кажется, что въ этой классификаціи, названной авторомъ *научно-финансовою* есть нѣкоторое смѣшеніе понятій о томъ, что есть и что должно быть. Вышеприведенное опредѣленіе истиннаго значенія научно-финансовой системы классификаціи *Л. Штейна* гораздо правильнѣе. Дѣло въ томъ, что самыя *категоріи понятій*, по которымъ классифицируются доходы извѣстнаго государства и извѣстнаго времени, по крайней мѣрѣ главныя (роды и виды) не могутъ не быть даны *напередъ финансовой теоріей*. Эти категоріи должны быть историческія, какъ это отанчно доказываетъ *А. Вагнеръ* (*Rau's, Lehrbuch etc. § 88*), въ томъ обширномъ смыслѣ этого слова, что онѣ должны истекать изъ сравнительнаго изученія дѣйствующихъ *нынѣ* финансовыхъ источниковъ во всемъ европейскомъ государственномъ мірѣ. Особня для каждаго мѣста и времени

чему онъ съ современной точки зрѣнія финансовой теоріи (т. е., идеальныхъ ея требованій) *), или также практическихъ потребностей даннаго государства, не долженъ принадлежать къ этому классу (согласно по современнымъ понятіямъ финансовой теоріи не входитъ въ кругъ предметовъ, годныхъ для обложенія податями съ потребления, соляной акцизъ можетъ быть особенно вреденъ въ народномъ хозяйствѣ даннаго государства, и т. д.

Чтобы классифицировать государственные доходы какой нибудь страны, должны быть напередъ извѣстны общія научныя основы классификаціи, главныя категоріи ея системы, которыя никакъ не могутъ быть извлечены только изъ историческихъ особенностей одной страны или одного финансового организма, а должны быть выведены изъ сравненія всѣхъ такихъ однородныхъ организмовъ (европейскаго міра). Въ свою очередь ближайшее изученіе финансовыхъ особенностей каждаго европейскаго государства можетъ постепенно заставлять измѣнять эти общія нормы классификаціи; такое взаимодѣйствіе напередъ заданныхъ общихъ началъ науки и вновь открывающихся фактовъ есть историческій процессъ развитія всякой научной системы классификаціи, да и самой науки.

Всѣ выше высказанныя соображенія побудили насъ заняться вопросомъ о классификаціи въ гораздо большей степени и объемѣ, чѣмъ даже того требовала ближайшая задача настоящаго труда. Чрезвычайное разнообразіе до сихъ поръ дѣйствующихъ финансовыхъ источниковъ Россіи, наибольшее между всѣми европейскими государствами, даетъ богатый, почти нетропуемый доселѣ, фактический матеріалъ для разработки самой теоріи этого вопроса. Нельзя было не воспользоваться этимъ случаемъ отчасти для указанія нѣкоторыхъ недостатковъ и пробѣловъ теоріи, и также отчасти для предложенія нѣкоторыхъ къ ней поправокъ, ибо необходимость того и другого возникала здѣсь сама собою, изъ анализа явленій самой жизни.

Всякая система классификаціи предметовъ науки тѣсно связана съ самими ея ученіями объ этихъ предметахъ и затѣмъ съ общою системою всей науки; потому малѣйшее видоизмѣненіе въ классификаціи государственныхъ доходовъ затрогиваетъ самую теорію той или другой ихъ отрасли и неизбежно такъ или иначе отзывается на построеніи всей системы финансовой науки. Такимъ образомъ наша работа, вопреки первоначальнымъ и прямымъ нашимъ цѣлямъ, получила нѣкоторое общее теоретическое значеніе. И въ общей системѣ классификаціи государственныхъ доходовъ, и въ теоретическихъ взглядахъ на различные ихъ роды и виды, однимъ словомъ, во всей собственно теоретической части нашего предмета, мы старались, на сколько это было возможно, во-

начала классификаціи уничтожали бы всякое понятіе о наукѣ и о научной классификаціи. Самъ А. Вагнеръ не могъ въ томъ-же сочиненіи отказаться отъ изложенія системы классификаціи государственныхъ доходовъ (§ 92), которой общія начала применимы ко всѣмъ государствамъ Европо-Американскаго міра. Эта система положена имъ въ основаніе всѣхъ его ученій о государственныхъ доходахъ. Эта система является у него какъ бы *четвертою*, ибо она не можетъ быть отнесена ни къ одной изъ трехъ охарактеризованныхъ имъ сферъ системъ. Эту четвертую мы и имѣемъ назвать строго *научною* и она вполне соответствуетъ всѣмъ требованіямъ науки.

(*) Самые идеальныя требованія науки обусловлены временемъ, или тѣмъ періодомъ цивилизаціи, въ которомъ выработались эти требованія.

пользоваться готовыми трудами других и всѣмъ выработавшимся доселѣ результатами науки. Въ этомъ отношеніи намъ всего болѣе пришлось опираться на сочиненія германскихъ финансистовъ, которымъ наша наука преимущественно обязана своею *системою* и всѣмъ своимъ движеніемъ въ послѣднее время. Но въ случаяхъ самой крайней необходимости, и только въ такихъ случаяхъ, мы дѣлали измѣненія въ установившихся основаніяхъ классификаціи; непосредственная наша задача заключалась въ приведеніи, съ помощью науки, всѣхъ финансовыхъ источниковъ Россіи къ стройной системѣ. Въ этомъ отношеніи мы кажется значительно приблизились къ нашей цѣли, такъ какъ къ прилагаемой таблицѣ совсѣмъ нѣтъ отдѣла *разныхъ* доходовъ, обычнаго выхода изъ погрѣшностей всякой системы классификаціи и самаго явнаго признака степени ея незрѣлости.

Здѣсь мы объяснимъ только общія начала принятой нами системы классификаціи государственныхъ доходовъ или главныя ея дѣленія, и въ особенности ея различія съ другими системами; всѣ подробности и мелкія дѣленія мотивированы въ самой таблицѣ и ея примѣчаніяхъ. Спѣшимъ замѣтить, что всѣ нововведенія, къ которымъ мы были вынуждены, не такъ значительны, и во всякомъ случаѣ нисколько не радикальны. Продолжающееся до сихъ поръ между авторитетами финансовой науки разногласіе по этому предмету далеко не такъ велико, какъ это можетъ казаться съ перваго взгляда и какъ это представляется по словамъ многихъ *). Въ наукѣ, насколько она созрѣла въ настоящее время, мы уже могли найти много безспорно твердыхъ опоръ для нашей классификаціи, по крайней мѣрѣ для основныхъ и главныхъ нормъ ея формальной стороны **), какія и были намъ нужны, по самому характеру нашего труда; эти нормы нисколько не поколеблены даже новѣйшими изслѣдованіями, кореннымъ образомъ передѣлавшими многія части финансовой теоріи. Классификація государственныхъ доходовъ должна измѣняться, но постепенно. Всякій новый трудъ будетъ продолжать и достраивать старое зданіе, не нуждаясь въ коренной его ломкѣ. Въ этомъ направленіи всегда будутъ нововведенія, а съ ними разномысліе и споры, безъ которыхъ не можетъ обойтись движеніе никакой науки, и которыми всего менѣе слѣдуетъ смущаться ***).

*) Незначительность разногласія между нѣвѣйшими представителями финансовой науки, по крайней мѣрѣ относительно формальной стороны классификаціи государственныхъ доходовъ, всего лучше доказывается весьма исчерпывающимъ изложеніемъ всѣхъ важнѣйшихъ споровъ и мнѣній по этому предмету въ послѣднемъ сочиненіи А. Вагнера (Rau's Lehrbuch etc. § 84—116), хотя онъ самъ и говоритъ о полнѣйшемъ смѣшеніи понятій господствующемъ будто бы нынѣ въ этой части финансовой литературы (§ 85, р. 246).

**) Многіе внѣшнія формы классификацій финансовыхъ источниковъ (напр. налоги, промышленные доходы, рента и проч., какъ особыя группы или классы) остаются совершенно безспорными, хотя и спорятъ о самомъ содержаніи этихъ формъ, о значеніи, свойствахъ, дальнѣйшемъ развитіи и необходимомъ преобразованіи принадлежащихъ къ нимъ доходовъ.

***) Нельзя не замѣтить здѣсь кстати, что спорами въ наукѣ часто злоупотребляютъ люди ей чуждые для разпыхъ практическихъ и враждебныхъ ей цѣлей. На эти споры часто ссылаются какъ на шаткость самой науки, умышленно или поневѣдѣнію умалчивая о всемъ томъ, что посреди этихъ споровъ есть безспорнаго и непоколебимо точнаго.

III.

Общая начала классификации государственных доходов, принятая
въ таблицѣ.

Классификація, принятая въ нашей таблицѣ, какъ мы уже упомянули, чисто научная или безусловно объективная; она приводитъ всѣ нынѣ существующіе финансовыя источники Россіи въ естественную систему и соединяетъ ихъ въ роды и виды, на основаніи свойствъ и признаковъ, имъ принадлежащихъ, помимо всякаго личнаго взгляда на ихъ достоинства и недостатки и безъ всякой предвзятой мысли о возможности того или другаго ихъ преобразованія. Другими словами: нашъ трудъ безусловно чуждъ всякой тенденціозности. Только при такихъ условіяхъ система государственныхъ доходовъ Россіи, представленная въ нашей таблицѣ, съ сопровождающими ее числовыми данными относительно финансоваго значенія (доходности) каждой отрасли, можетъ удовлетворить требованіямъ науки и служить вмѣстѣ съ тѣмъ для практическихъ цѣлей, финансовыхъ и политическихъ. Нужные для тѣхъ или другихъ практическихъ цѣлей выводы *), соединеніе или раздѣленіе разныхъ классовъ доходовъ по тѣмъ или другимъ понятіямъ объ ихъ дальнѣйшей будущности, т. е. по разнымъ видамъ на нихъ финансовой политики, **) наконецъ разныя, необходимыя для такихъ соображеній комбинаціи цифръ,— все это легко можетъ быть сдѣлано на основаніи точныхъ данныхъ о нынѣшнемъ положеніи каждой отрасли финансовыхъ источниковъ, когда система изложенія этихъ данныхъ освобождена безусловно отъ всякой произвольной мысли. Только опираясь на такія данныя можно благонадежно разрѣшать финансовыя задачи.

Финансовыя источники Россіи сгруппированы въ таблицѣ, раздѣлены и соединены въ роды и виды по *тѣмъ разнороднымъ свойствамъ ихъ*, которыя имъ неоспоримо принадлежатъ, въ нихъ дѣйствуютъ, помимо всякихъ на нихъ взглядовъ финансовой политики, и могутъ считаться признанными за ними *наукою, при нынѣшнемъ уровнѣ ея познаній*. Знать такую *разнородность финансовой силы*, проявляющейся въ каждой особой группѣ нашихъ финансовыхъ источниковъ, знать степень этой разнородности въ каждомъ ихъ разрядѣ (родѣ и видѣ) и затѣмъ *количество* этой силы (дохода), которою

*) Некоторые изъ такихъ выводовъ и комбинацій цифръ сдѣланы нами самими въ примѣчаніяхъ таблицы.

**) См. выше объ политико-финансовой системѣ классификаціи стр. 19.

Въ нашемъ изслѣдованіи финансовъ Россіи, для котораго мы составили настоящую таблицу, мы сами воспользуемся ея данными для разныхъ финансовыхъ соображеній.

***) О неоспоримости признанія этихъ разнородныхъ свойствъ каждаго особаго класса доходовъ см. ниже.

располагаетъ государство по каждому классу источниковъ, нужно всякому, какія бы ни были личныя его воззрѣнія, предубѣжденія и желанія относительно дальнѣйшаго движенія финансовыхъ силъ государства.

Для нашей цѣли могла служить только чисто *финансовая* система классификаціи государственныхъ доходовъ, рассматривающая ихъ какъ способы покрытія государственнаго бюджета, въ обширномъ смыслѣ этого слова, т. е., какъ различныя проявленія одного и того же явленія, называемаго *финансовой силой*. Всѣ дѣленія нашей таблицы отъ самыхъ высшихъ до самыхъ низшихъ суть различныя категоріи этой силы; по крайней мѣрѣ таково было основное начало, которому мы старались слѣдовать въ нашей классификаціи и которая одинакова съ системою, принятою въ наукѣ о государственныхъ финансахъ и во всѣхъ теоретическихъ сочиненіяхъ по этой части. Государственные доходы, также какъ и всякіе факты и явленія, могутъ, смотря по категоріямъ свойствъ, въ нихъ рассматриваемыхъ, подлежать разнымъ классификаціямъ. Напримѣръ государственные доходы могутъ быть изслѣдуемы исключительно съ точки зрѣнія того или другаго дѣйствія ихъ на народное хозяйство, на разныя его отрасли и на разные классы народонаселенія, принимающіе въ немъ участіе; такая чисто *экономическая* система классификаціи государственныхъ доходовъ можетъ раздѣлить ихъ, сообразно съ цѣлями своего изслѣдованія, на разряды доходовъ, извлекаемыхъ изъ земледѣлія, фабричной промышленности и торговли, разряды налоговъ, уплачиваемыхъ классами рабочихъ (земледѣльческихъ и фабричныхъ), землевладѣльцевъ, капиталистовъ, классами городскими и сельскими, такъ называемыми высшими (образованными и имущими) и низшими (располагающими однимъ физическимъ трудомъ), *) и т. д. Подобная или иная *экономическая* (народно-хозяйственная) классификація государственныхъ доходовъ можетъ быть необходима для разныхъ научныхъ и практическихъ цѣлей, въ томъ числѣ и для финансовыхъ; для нея можетъ не оказаться достаточно данныхъ въ свѣдѣніяхъ, расположенныхъ по чисто финансовой системѣ, какова наша. Точно также съ точки зрѣнія государственно-финансоваго *права* можетъ быть сдѣлана чисто *юридическая* классификація финансовыхъ источниковъ, по преимуществу годная для законодательства **). При всемъ этомъ однако необходимо замѣтить, что сколько бы ни существовало различныхъ классификацій для тѣхъ же самыхъ явленій, за какою нибудь одною изъ нихъ должно признать первенство, а именно за тою, которая группируетъ ихъ по категоріи *главныхъ* ихъ свойствъ, т. е., такихъ, которыя *причиняютъ всю остальную свойства* или по крайней мѣрѣ *всего болѣе ихъ обуславливаютъ*. Такую классификацію должно безъ сомнѣнія признать первою, главною, *по преимуществу научною* ***). Напр. всѣ химическія тѣла могутъ

*) Напр. подобная классификація всѣхъ налоговъ Великобританіи была сдѣлана въ превосходномъ изслѣдованіи *Бакстера* (*K. D. Baxter. The taxation of the united Kingdom. London, 1869.*)

**) См. выше стр. взглядъ *А. Вагнера* (с. 21). Поэтому существующая во всякомъ законодательствѣ классификація государственныхъ доходовъ никогда не можетъ удовлетворять требованіямъ финансовой науки и изслѣдованія финансовыхъ силъ государства.

***) *D. S. Mill. A system of logic. B. III ch. VII, § 2* (у насъ выше с. 13—14).

быть классифицированы по ихъ цѣлебному или ядовитому дѣйствию на животный или человѣческій организмъ, но главная научная система ихъ классификаціи химическая, на основаніи ихъ химическихъ свойствъ или химическаго состава, которымъ въ большей или меньшей степени обуславливаются (или предполагается, что обуславливаются) всѣ прочія ихъ свойства. Въ этомъ смыслѣ *финансовую* систему классификаціи государственныхъ доходовъ должно, независимо отъ спеціальныхъ финансовыхъ цѣлей теоретическихъ или практическихъ, требующихъ ея въ финансовой наукѣ и практикѣ, признать вообще *главною* и *основною*, въ сравненіи со всякими другими системами. Если не имѣется въ виду никакихъ иныхъ особыхъ и спеціальныхъ цѣлей, для которыхъ нужна была бы другая классификація, то финансовой системѣ слѣдуетъ отдавать преимущество и первенство *).

Какое бы ни имѣли различія отрасли государственныхъ доходовъ *не финансовое* значеніе и для правительства и для народа, — юридическое, экономическое, нравственное и политическое, — всѣ они прежде всего *доходы* казны, т. е., матерьяльные способы достиженія государственныхъ цѣлей или покрытія государственныхъ расходовъ; въ этомъ, въ совокупности всѣхъ свойствъ, позволяющихъ каждому обыкновенному или нормальному **) источнику дохода быть въ рукахъ казны такимъ или инымъ способомъ ея финансового дѣйствія, *такою или иною финансовою силою*, заключается первая причина и первое условіе его существованія. Всякое другое значеніе государственныхъ доходовъ и ихъ вліяніе на государственную и народную жизнь болѣе всего обусловлены ихъ финансовымъ характеромъ, хотя бы послѣдній и находился подъ вліяніемъ первыхъ; такъ напр. дѣйствіе дохода, извлекаемаго казною изъ соли, на народное благосостояніе будетъ различное, смотря потому, существуетъ ли онъ въ видѣ солянаго акциза, соляной регалии или только промышленнаго дохода казны отъ своихъ соляныхъ источниковъ.

Подъ свойствами, называемыми нами финансовыми, должно однако разумѣть никакъ не одну чисто *фискальную* ***) сторону каждаго источника (свойства, позволяющія извлечь наибольшій доходъ для казны въ данное время) или его количественныя отношенія къ государственному бюджету, а всѣ условія мѣста, занимаемаго каждымъ источникомъ въ системѣ финансовыхъ средствъ государства, всѣ его качественные отношенія въ этой системѣ, отъ которыхъ въ значительной степени зависятъ и самыя количественныя отношенія ****). Этотъ отличительный финансовый характеръ, особый финан-

*) Поэтому ей скорѣе всего должно слѣдовать въ общихъ статистическихъ описаніяхъ государствъ, и въ сравнительной европейской статистикѣ.

**) Въ чрезвычайныхъ (настоящихъ случайныхъ) доходахъ (напр. военныхъ контрибуційхъ, конфискаціяхъ, продажахъ частей государственной территоріи съ нефинансовою цѣлю, и проч.) доходъ казны есть *случайное послѣдствіе* государственныхъ мѣръ и дѣйствій, которыя имѣютъ другую причину и другое для себя основаніе.

***). Классификація государственныхъ доходовъ съ чисто фискальной точки зрѣнія была бы какъ нельзя болѣе проста: стоило бы только раздѣлить ихъ на нѣсколько разрядовъ по величинѣ валовыхъ или чистыхъ ихъ поступленій въ казну.

****) Такъ напр. общій итогъ доходовъ отъ пошлинъ, какъ бы онъ ни былъ великъ, всегда будетъ менѣе значителенъ, чѣмъ доходъ отъ податей.

совый типъ каждой отдѣльной отрасли государственныхъ доходовъ, есть, подобно всякому живому историческому организму, въ свою очередь, общій результатъ, цѣлая комбинація различныхъ сторонъ и проявленій историческихъ формъ доходовъ: государственно-юридическихъ отношеній (правъ казны и частныхъ лицъ), съ ними связанныхъ, государственно-экономической стороны доходовъ (способовъ извлеченія и полученія ихъ казною), ихъ административно-финансовой организаціи, чисто экономическихъ послѣдствій (дѣйствія на народное хозяйство, на производство, распредѣленіе и потребленіе богатства), нравственныхъ и политическихъ условій, имъ присущихъ и ихъ окружающихъ. Изъ совокупности и изъ разнообразныхъ сочетаній и взаимнодѣйствій всѣхъ этихъ различныхъ отношеній или элементовъ источниковъ государственныхъ доходовъ образуется отличный финансовый типъ каждаго изъ нихъ или его разнородный характеръ, какъ финансоваго способа. Такимъ образомъ, напр. рѣзко отличаются налоги отъ промышленныхъ доходовъ, подати отъ пошлинъ и т. д. Вся совокупность этихъ отношеній въ историческихъ формахъ государственныхъ доходовъ дѣлается основаніемъ для финансовой системы ихъ классификаціи и для опредѣленія принадлежности каждаго источника къ тому или другому классу. Но иногда различіе даже въ одномъ отношеніи или въ одномъ элементѣ такъ рѣзко и такъ господствуетъ надъ различіями всѣхъ другихъ элементовъ финансоваго типа, что оно одно служитъ уже само по себѣ достаточнымъ признакомъ для категорическаго различенія двухъ группъ государственныхъ доходовъ, хотя всѣ другія ихъ стороны не менѣе разнородны; такъ напр. уже одинъ формально-юридическій элементъ (отношенія финансоваго права) самъ по себѣ обуславливаетъ отличіе регалій, или монопольно-промышленныхъ доходовъ, отъ настоящихъ промышленныхъ доходовъ, получаемыхъ казною со своихъ имуществъ и изъ промышленной дѣятельности на основаніяхъ общаго гражданскаго права, хотя и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ (напр. по своему вліянію на народное хозяйство) эти два класса доходовъ категорически между собою различны. Иногда, — въ мелкихъ подраздѣленіяхъ, — нѣкоторые источники государственныхъ доходовъ различны, или по крайней мѣрѣ могутъ быть нами явственно различены, только по одному элементу, а различія съ другихъ ихъ сторонъ не видно; таково напр. подраздѣленіе пошлинъ или вознагражденій за особые услуги государственныхъ учрежденій единственно по разнымъ родамъ государственнаго или политическаго ихъ элемента (по разнымъ отраслямъ государственной дѣятельности, оплачиваемой пошлинами), подраздѣленіе недвижимыхъ государственныхъ имуществъ на городскія и сельскія, на основаніи одного экономического и бытоваго элемента. и проч. Нѣтъ сомнѣнія, что и во всѣхъ такихъ случаяхъ, при дальнѣйшемъ изслѣдованіи государственныхъ доходовъ, могутъ открыться и другія различія между ихъ родами и видами, болѣе глубокія и распространяющіяся на большее количество ихъ составныхъ элементовъ или отношеній, но часто бываетъ достаточно различія въ признакѣ одного только элемента, чтобы съ полною достовѣрностью судить объ общемъ различіи всего финансоваго характера доходовъ; такъ пошлины по духовной дѣятельности государства (напр. сборы съ учениковъ и воспитанни-

ковъ въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ) составляютъ совершенно разнородный во всѣхъ отношеніяхъ финансовый источникъ, чѣмъ пошлины за хозяйственныя услуги (напр. сборы по государственному межеванью). Всѣ безъ изъятія стороны такихъ доходовъ, различаемыхъ нами пока только съ одной стороны, различны, хотя бы всѣ эти различія еще и не были намъ извѣстны или еще не были осуществлены въ финансовой практикѣ. Главная и самая существенная особенность всякой дѣйствительно научной или такъ называемой естественной классификаціи явленій заключается въ томъ, что ея система основана на различеніи свойствъ явленій, принадлежащихъ самой ихъ природѣ и потому *безконечно* многочисленныхъ (а не ограниченныхъ въ числѣ и напередъ извѣстныхъ, какъ во всякой искусственной классификаціи *). Эти свойства мало по малу открываются наукой, а съ ними постепенно видоизмѣняется всякая научная классификація **); сверхъ того, не должно терять изъ виду, что формы государственныхъ доходовъ, какъ всякія историческія явленія, непрерывно измѣнчивы и прогрессивны. Историческій прогрессъ между прочимъ именно заключается въ болѣе и болѣе характеристическомъ развитіи (усложненіи) каждой формы, въ усиленіи ея своеобразія. Разные виды государственныхъ доходовъ, подъ вліяніемъ успѣховъ финансовой практики и самой науки, болѣе и болѣе организуются во всѣхъ своихъ отношеніяхъ и элементахъ соотвѣтственно различію, существовавшему сперва только въ одномъ отношеніи, въ одной можетъ быть только чертѣ. Въ этомъ направленіи, всѣмъ государственнымъ доходамъ остается пройти еще много стадій историческаго развитія, которое и во всѣхъ другихъ сферахъ общественной жизни сопровождается увеличеніемъ разнообразія и типичности формъ. Такъ напр. цѣлыя значительныя классы пошлинъ (въ томъ числѣ многіе виды гербовыхъ пошлинъ) до сихъ поръ еще остаются организованными во многихъ важныхъ своихъ отношеніяхъ (напр. по размѣру) почти вездѣ, на подобіе податей, хотя совершенно уже явственны ихъ коренныя различія съ податями, во всѣхъ отношеніяхъ, и никто не сомнѣвается въ коренной разнородности финансового типа этихъ двухъ отраслей налоговъ. О многихъ тонкихъ отбѣнкахъ въ устройствѣ нныхъ разрядовъ финансовыхъ источниковъ (напр. сборовъ съ учащихся въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ смотря по ихъ степенямъ, отъ самыхъ низшихъ до самыхъ высшихъ, въ общеобразовательныхъ и въ техническихъ или профессиональныхъ школахъ, и т. д.), въ настоящее время почти нельзя и думать хотя и совершенно ясны категорическія различія этихъ разрядовъ источниковъ въ одномъ отношеніи (напр. во взятомъ примѣрѣ различныя экономическія послѣдствія разныхъ школъ и расходовъ на нихъ казны, выгоды, изъ

*) См. выше глава II.

**) Поэтому, между прочимъ, и не слѣдуетъ удивляться и всего менѣе ставить въ упрекъ финансовой наукѣ, что ея классификація государственныхъ доходовъ, въ особенности въ низшихъ подраздѣленіяхъ, далеко не установилась и быстро измѣняется, съ ежедневнымъ накопленіемъ и изученіемъ фактическаго матерьяла (историческихъ и статистическихъ слѣдствій о финансахъ европейскихъ государствъ).

нихъ извлекаемыя учащимися и всѣмъ народомъ, отношенія этихъ выгодъ къ средствамъ плательщиковъ учебныхъ сборовъ и всей массы плательщиковъ податей, и т. д.). Поэтому, независимо отъ успѣховъ науки, открывающей большее и большее количество отличительныхъ свойствъ каждой отрасли государственныхъ доходовъ, освѣщающей ихъ болѣе и болѣе со всѣхъ еще неизвѣстныхъ до тѣхъ поръ сторонъ и тѣмъ совершенствующей ихъ классификацію, сама ихъ дѣйствительность, постепенно развивающееся разнообразіе ихъ дѣйствительныхъ формъ, доставляютъ болѣе признаковъ для ихъ научнаго распознаванія *). Все намъ сказанное клонилось къ объясненію общаго нашего взгляда на финансовую классификацію государственныхъ доходовъ; въ начертаніи ея общей системы должна быть принимаема въ соображеніе совокупность всѣхъ разнообразныхъ элементовъ и ихъ признаковъ, входящихъ въ составъ финансоваго характера каждой отрасли доходовъ и обуславливающихъ собою ея разнородное значеніе, какъ финансоваго способа дѣйствія въ рукахъ казны; но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ при недостаткѣ или нелѣтственности признаковъ то однихъ, то другихъ элементовъ, могутъ служить основаніями дѣленій существующіе или извѣстные признаки одного изъ этихъ элементовъ или одной изъ сторонъ финансоваго типа дохода **).

Таковы общія начала финансовой классификаціи государственныхъ доходовъ, какъ мы ее понимаемъ, согласно со всѣми современными воззрѣніями финансовой науки ***) и какъ мы ее старались установить въ нашей таблицѣ государственныхъ доходовъ Россіи, на сколько упрочились въ наукѣ общія понятія о свойствахъ разныхъ отраслей государственныхъ доходовъ и насколько позволяли доступныя намъ фактическія свѣдѣнія о доходахъ Россіи. Послѣдніе еще далеко не достаточно изслѣдованы, и мы не могли нарочно для нашей классификаціи предпринять спеціальныя изысканія по каждой отрасли,

*) Весь высказанный здѣсь взглядъ, правильность котораго едва ли можно основывать, совершенно противурѣчить понятіямъ разныхъ утопическихъ финансовыхъ и политическихъ ученій, полагающихъ, что историческій прогрессъ будетъ и долженъ заключаться въ однообразіи формъ государственныхъ доходовъ (напр. во введеніи единой подоходной подати на мѣсто всѣхъ существующихъ налоговъ). Мысль объ однообразіи формъ человеческого общенія, долженствующемъ будто бы сопутствовать историческому прогрессу, есть одно изъ общихъ свойствъ и одинъ изъ самыхъ рельефныхъ научныхъ пороковъ всѣхъ политическихъ утопій и крайнихъ партій. Ср. объ историческомъ прогрессѣ прекрасную статью *Герберта Спенсера*: *Progress: its law and cause* (*Herbert Spencer. Essays, scientific, political and speculative. Vol. 1. Lond. 1868*).

**) Нужно упомянуть, что между государственными доходами есть много переходныхъ или смѣшанныхъ формъ (такъ называемыхъ метаморфическихъ, въ классификаціи геологическихъ формаций), которыя могутъ быть отнесены отчасти къ одной категоріи, отчасти къ другой. Такія формы должны быть классифицированы по господствующему въ нихъ типу, что мы и дѣлали.

***) Признаніе различныхъ элементовъ юридическихъ, экономическихъ и политическихъ въ государственныхъ финансахъ есть одинъ изъ важнѣйшихъ современныхъ успѣховъ финансовой науки, также какъ и всей области государственныхъ знаній. Въ прежнее время, когда финансовая наука разсматривалась только какъ финансовое право, весьма естественно, что и понятія о государственныхъ доходахъ и ихъ классификація были по преимуществу юридическія.

хотя и собрали множество свѣдѣній о разныхъ мелкихъ источникахъ, до тѣхъ поръ извѣстныхъ намъ и вѣроятно многимъ до сихъ поръ только по имени *). Официальныя названія множества отдѣльныхъ статей доходовъ, разбросанныхъ по частнымъ смѣтамъ всѣхъ вѣдомствъ и соединяемыхъ подъ однѣ общія рубрики въ государственной росписи, не даютъ еще понятія о финансовомъ характерѣ, родѣ и видѣ каждой статьи; это понятіе рѣдко можно найти и въ Сводѣ Законовъ, классифицирующемъ государственные доходы съ своей законодательной и юридической (или весьма отсталой финансовой) точки зрѣнія; многіе же доходы совсѣмъ не поименованы въ Сводѣ. Всего болѣе затрудненій конечно встрѣчается относительно доходовъ и сборовъ существующихъ не повсемѣстно въ Имперіи, а только въ нѣкоторыхъ областяхъ, преимущественно окраинныхъ **) и вновь пріобрѣтенныхъ; таковы многіе доходы въ западномъ и прибалтійскомъ краяхъ, на Кавказѣ, въ Туркестанской области, въ восточныхъ и азіатскихъ частяхъ Имперіи, разные сборы съ инородцевъ, въ томъ числѣ съ киргизовъ, обусловленные историческими и племенными особенностями, и проч. Иные источники доходовъ, даже налоги, были учреждены въ этихъ областяхъ не законодательнымъ порядкомъ, а мѣстной административною властью ***), и вовсе еще не обозначены въ дѣйствующихъ и обнародованныхъ узаконеніяхъ. Нѣкоторые края (какъ Привислянскій, Закавказскій и Туркестанскій) только въ недавнее время введены въ составъ общей финансовой системы Имперіи и нѣкоторые изъ нихъ (отчасти *de jure* Закавказскій край и *de facto* Туркестанскій) сохраняютъ автономію своей финансовой администраціи ****). При всѣхъ такихъ условіяхъ многіе казенные доходы, поступающіе во всѣхъ этихъ областяхъ и часто носящіе ктому же мѣстные малопонятныя названія, до сихъ поръ малопзвѣстны центральнымъ финансовымъ учрежденіямъ и по всей вѣроятности подводятся подъ разныя оффиціальныя категоріи доходовъ съ большими погрѣшностями *****). О всѣхъ финансовыхъ свойствахъ такихъ источниковъ нѣтъ

*) О значеніи нѣкоторыхъ мелкихъ и иногда даже довольно крупныхъ (напр. до 100 тысячъ руб. годового дохода) статей не было даже достаточно свѣдѣній, чтобы опредѣлить ихъ мѣсто въ классификаціи, и оказалось необходимымъ затребовать свѣдѣнія изъ мѣстъ, гдѣ они поступаютъ въ казну. Мы убѣдились, что несмотря на громадныя работы, произведенныя Государственнымъ Контролемъ, послѣ его реформы, по изслѣдованію всѣхъ нашихъ государственныхъ доходовъ источники многихъ денежныхъ поступленій въ казну остаются еще темными или совсѣмъ неизвѣстными для центральной администраціи. Тутъ предстоитъ еще много труда, чтобы привести въ полную ясность не только всѣ государственные доходы, изъятые отъ единства государственной казны и контроля, но даже и подчиненные имъ.

**) Напротивъ, въ Царствѣ Польскомъ всѣ источники государственныхъ доходовъ съ точностью изслѣдованы и приведены въ извѣстность въ послѣдніе годы, при государственныхъ реформахъ въ томъ краѣ.

***) Такъ напр. намѣстниками въ Царствѣ Польскомъ и на Кавказѣ, генералъ-губернаторами въ западномъ краѣ (во время усмиренія Польскаго возстанія) и въ Туркестанскомъ.

****) В. К. Финляндское, пользующееся полною государственною автономіею, относительно Имперіи, совсѣмъ не входитъ въ ея финансовую систему. Объ отношеніяхъ къ государственнымъ финансамъ государственныхъ доходовъ Финляндіи, отчасти введенныхъ въ нашу таблицу, см. ниже, а также въ примѣчаніяхъ къ таблицѣ.

*****) Такова классификація доходовъ Закавказскаго края, исчисляемыхъ въ особой смѣтѣ, которая составляется на мѣстѣ, разсматривается въ Государственномъ Совѣтѣ отдѣльно отъ

пока достаточно свѣдѣній и ихъ нужно было бы собирать па мѣстахъ *). Какіе бы впрочемъ ни были недостатки нашей классификаціи государственныхъ доходовъ Россіи, насколько они могли зависѣть уже не отъ общей теоріи этого предмета, а отъ недостаточности нашихъ свѣдѣній о самыхъ этихъ доходахъ, все-таки было необходимо нынѣ же положить какое нибудь первое начало для такой работы; разъ установленныя общія основанія и рамки будетъ легче измѣнять, повѣрять и пополнять, по мѣрѣ дальнѣйшихъ спеціальныхъ изысканій въ кругу нашихъ финансовъ, нежели производить всѣ эти изысканія, не имѣя передъ собою никакой общей системы классификаціи **). Впрочемъ едвали основныя и главныя ея категоріи и большая часть общаго состава каждой, обозначенныя въ нашей таблицѣ, могутъ быстро измѣниться, ибо на сколько необходимо для разграниченія этихъ главныхъ категорій имѣется нынѣ достаточно точныхъ свѣдѣній о финансовыхъ источникахъ Россіи. Теперь сдѣлаемъ бѣглый очеркъ всѣхъ этихъ категорій.

Мы приняли какъ основное, *первичное*, дѣленіе всѣхъ *обыкновенныхъ* ***)) источниковъ государственныхъ доходовъ, находящихся въ полномъ распоряженіи финансоваго управленія, двѣ безспорныя въ наукѣ группы: ****)) а) *налоги*

общаго государственнаго бюджета и присоединяется къ нему только общимъ итогомъ. Мы слили въ нашей таблицѣ доходы этого края съ доходами Имперіи подъ одинъ и тѣже рубрики. Тоже самое сдѣлали мы и относительно Туркестанскаго края, котораго доходы показываются отдѣльно въ смѣтѣ Военнаго Министерства. Такъ какъ въ контрольныхъ отчетахъ нѣтъ свѣдѣній о доходахъ Закавказскаго края за 1866 и 1867, то мы ихъ взяли изъ матеріаловъ прилагаемыхъ къ смѣтамъ этого края; свѣдѣнія о доходахъ Царства Польскаго за 1866 г., въ этомъ году еще не соединенныхъ съ доходами Имперіи, мы взяли изъ бюджета Царства Польскаго на тотъ годъ. За дальнѣйшіе годы мы слили безусловно доходы Царства съ доходами Имперіи.

*) Всѣ важнѣйшія неясности и сомнѣнія относительно принадлежности каждаго источника къ тому или другому классу упомянуты въ примѣчаніяхъ таблицы.

**) См. выше въ гл. II о классификаціи, какъ орудіи изслѣдованія.

***)) Мы помѣстили въ нашей таблицѣ и пока изслѣдуемъ только *обыкновенные* государственные доходы Россіи, т. е. источники которыхъ имѣютъ какое нибудь постоянство въ своемъ дѣйствіи и входятъ въ финансовую систему государства. Нѣкоторые *чрезвычайные* доходы (какъ военныя контрибуціи), впрочемъ весьма незначительные и исчисляемые въ нашихъ бюджетахъ и контрольныхъ отчетахъ въ числѣ обыкновенныхъ доходовъ, помѣщены въ нашей таблицѣ (въ разрядѣ А 3., *случайныхъ* доходовъ), такъ какъ по недостатку данныхъ ихъ нельзя было за всѣ годы исключить изъ итоговъ другихъ доходовъ, въ числѣ которыхъ они показываются въ оффиціальныхъ документахъ. *Случайные* доходы, которые вслѣдствіе правильности своего повторенія изъ года въ годъ (напр. продажа разнаго негоднаго казеннаго имущества по всѣмъ вѣдомствамъ) получаютъ характеръ постоянства, вошли въ таблицу, въ разныя рубрики доходовъ *не случайныхъ* (о случайныхъ доходахъ см. еще ниже и въ таблицѣ примѣчаніе къ этой статьѣ).

****)) У *Rau* (въ прежнихъ изданіяхъ его Grundsätze der Finanzwissenschaft) доходы: 1) правительствомъ *приобрѣтенные* (erworbene), можно бы сказать *благоприобрѣтенные*, согласно юридическому смыслу этого слова у насъ, тутъ чисто-промышленные доходы, и *регалія*, какъ въ нашей классификаціи, и 2) д. правительствомъ *предписанные* (befohlene или geforderte), также *налоги* (Auflagen), тутъ *подати* и *пошлины*, какъ у насъ. У *A. Вагнера* (въ прибавленіяхъ къ новому изданію Rau's Lehrbuch der Finanzen, 1872, p. 243): 1., д. *частнохозяйственные*, также *государственно-имущественные* въ обширномъ смыслѣ (privatwirthschaftliche, oder Domanialeinnahmen im weitesten Sinne), тутъ только чисто-промышленные д., т. е., государственныя имущества и казенныя промышленныя предпріятія безъ всякихъ привилегированныхъ правъ; и

и β) *государственно-промышленные доходы*. Первые существуют только въ силу государственнаго права, на основаніи государственно-финансоваго начала, составляютъ часть цѣнностей, промышленно производимыхъ самими подданными, и взимаются въ казну или переходятъ въ нее изъ массы частныхъ иму-

2., государственно-хозяйственные, также налоги (Staatswirthschaftliche, oder Auflagen), тутъ подати, пошлины и регалии. У *Л. Штейна* (Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 1871, p. 136), болѣе или менѣе соответствующъ этимъ двумъ основнымъ категоріямъ государственныхъ доходовъ раздѣленіе ихъ по двумъ первоначальнымъ ихъ *источникамъ*: хозяйство государства (das wirthschaftliche Einkommen des Staates), сюда принадлежатъ государственныя имущества и всѣ прочіе чисто-промышленныя казенныя доходы, также регалии и пошлины, и хозяйство частныхъ лицъ (das wirthschaftliche Einkommen der einzelnen, тутъ только подати. У *Умфенбаха* (Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 1859, p. 53): *д. механическіе* (mechanische), тутъ домены или чисто-промышленныя д. и фискальныя преимущества или регалии, и *органическіе* (organische), тутъ всѣ налоги или подати и пошлины. У *Цфейфера* (Die Staatscinnahmen, Geschichte, Kritik und Statistik, Stuttg., 1868, p. 58): д. отъ собственной промышленной дѣятельности правительства (Einkünfte aus eigenem Betrieb der Regierung), тутъ чисто промышленныя доходы и регалии, и д. отъ налоговъ (E. aus den Abgaben der Bürger), тутъ подати и пошлины. У *Ласпейреса* (Laspeyres, Staatswirthschaft, p. 94 и слѣд. въ Deutsches Staats-Wörterbuch von Bluntschli u. Bräter, 1867): А., доходы, извлекаемые изъ свободной продажи цѣнностей, производимыхъ государствомъ и изъ государственныхъ имуществъ; тутъ: I. Производства, которыя частныя лица не могутъ или не хотятъ предпринять и которыя потому предпринимаетъ государство; сюда принадлежитъ большая часть доходовъ, причисляемыхъ нами и другими къ категоріи пошлинъ; II. Производства, которыми частныя лица хотятъ заниматься и дѣйствительно занимаются, и которыя потому государство предпринимаетъ на началахъ свободной конкуренціи съ частными лицами; III. Производства, которыми частныя лица хотѣли бы заниматься, но которыя имъ воспрещены закономъ и потому предпринимаются государствомъ съ исключеніемъ или стѣсненіемъ свободной конкуренціи; сюда принадлежатъ всѣ регалии и фискальныя монополіи; и Б. д. принудительно взимаемые государствомъ; тутъ: I. Денежныя штрафы, уголовныя и административныя, взысканія взимаемыя съ частныхъ лицъ государствомъ, безъ всякой съ его стороны равноцѣнной услуги плательщикамъ, Gegenleistung, въ силу верховнаго права государства на наказаніе (эта категорія доходовъ, причисляемая обыкновенно, также и нами, къ пошлинамъ, только у этого одного писателя поставлена какъ *основная* или почти первичная категорія въ классификаціи); и II. Подати. Хотя различіе налоговъ и промышленныхъ доходовъ, какъ двухъ основныхъ группъ государственныхъ доходовъ, можно найти въ финансовыхъ литературахъ всѣхъ странъ, въ томъ числѣ и во французской и англійской, но въ послѣднихъ двухъ вопросы о системѣ науки и классификаціи не сосредоточиваютъ на себѣ такого вниманія, какъ въ Германіи. Исключеніе составляетъ Esquirol de Parieu, но въ его главномъ сочиненіи (Traité des impôts, 1862—1864) систематически разсматриваются и классифицируются только налоги; однако онъ указываетъ тутъ (Т. 1, l. 1, Considérations générales, p. 1 и слѣд.) на дѣленіе всѣхъ госуд. доходовъ на: revenus domaniaux или domaines (чисто промышленныя доходы и регалии) и impôts или contributions (подати и пошлины). У *Ж. Гарнье*, которому принадлежитъ честь составленія единственнаго полнаго курса финансовъ во французской литературѣ (Éléments de Finances, изд. 1858 г.), нѣтъ строгой классификаціи государственныхъ доходовъ, а только указаніе на два ихъ источника: налоги, куда отнесены подати, пошлины, регалии и всѣ скрытые налоги (impôts latents или déguisés) и промышленныя операціи казны (продажа государственныхъ имуществъ, отчасти разныя регальныя и монопольныя промышленныя права казны), которымъ авторъ не придаетъ значенія въ новѣйшихъ финансовыхъ системахъ (p. 23—24). Въ Англіи уже давно почти не существуетъ никакихъ промышленныхъ доходовъ у казны: самое незначительное количество государственныхъ имуществъ (crown lands, земли и лѣса), никакихъ казенныхъ промышленныхъ предпріятій (кромѣ случайныхъ и неизбѣжныхъ) и весьма мало регалій (только монета, почта и телеграфы); поэтому англійскіе писатели въ своихъ изслѣдованіяхъ относительно государственныхъ доходовъ говорятъ только о налогахъ,

ществъ болѣе или менѣе принудительно, по предписанію закона и власти; налоги уплачиваются подданными, поступаютъ въ собственность государства въ обмѣнъ за государственныя блага и услуги, производимыя правительствомъ, во имя чисто государственныхъ функцій, отъ него требуемыхъ въ пользу народа, и для покрытія расходовъ, нужныхъ для выполненія этихъ функцій. Другая группа доходовъ поступаетъ въ казну въ силу общаго гражданскаго права собственности и владѣнія, на основаніи котораго правительство или государство дѣйствуетъ и хозяйничаетъ подобно всякому частному лицу, какъ всякая юридическая и хозяйственная единица внутри государства; эти доходы приобрѣтаются правительствомъ не вслѣдствіе государственной его дѣятельности въ пользу подданныхъ, а вслѣдствіе промышленной ея дѣятельности въ свою пользу (т. е., въ пользу фиска); когда и эти доходы переходятъ въ казну изъ собственности народа въ видѣ платы за пользованіе казенными имуществами и за производимыя казною цѣнности, тогда бываетъ свободный обмѣнъ цѣнностей, одинаковый со всякою мѣною между частными лицами. Эту послѣднюю группу можно называть также *хозяйственными* доходами (въ смыслѣ чисто хозяйственной дѣятельности), какъ ее называютъ многіе писатели. На счетъ первой группы доходовъ производятся правительствомъ *государственныя цѣнности*, т. е. такія, какія только государство можетъ (или предполагается что только оно можетъ) производить; всѣ эти цѣнности выражаются въ государственныхъ расходахъ, покрываемыхъ налогами. Финансовыми операціями, относящимися ко второй группѣ доходовъ, производятся обыкновенныя *промышленныя* (мѣновыя) *цѣнности*,

составляющихъ почти всѣ источники покрытія Великобританскаго бюджета, и не упоминаютъ о промышленныхъ доходахъ (такъ *J. S. Mill*, *Principes of Pol. Econ.* VII, B. V и *Leone Levi*, *on taxation*. Lond. 1860). Въ русской литературѣ, слишкомъ бѣдной теоретическими и систематическими сочиненіями о финансахъ, см. у *Горлова* (теорія финансовъ, Спб. 1845, до сихъ поръ единственный полный курсъ финансовъ): промысловые, наши промышленные, доходы (казенныя земли, лѣса, фабрики) и налоги (между ними безразлично съ податями помѣщены пошлины, въ числѣ непрямыхъ налоговъ); монопольные доходы или регалии занимаютъ среднее мѣсто между тою и другою группою государственныхъ доходовъ. Въ печатной программѣ курса финансового профес. *Лебедева* для студентовъ С.-Петербургскаго Университета: А) д. *хозяйственные* или механическіе: I. Государственныя имущества и казенные промыслы, II. Регалии, и III. Пошлины: а) за пользованіе нѣкоторыми государственными учрежденіями и б) съ характеромъ налоговъ (нѣкоторыя актовые пошлины, съ наслѣдствъ и разныя другія), и Б) налоги или д. органическіе (тутъ только *подати*). Въ лучшемъ до сихъ поръ русскомъ сочиненіи по теоріи финансовъ и нисколько не устарѣвшемъ по своему духу и направленію «Опытъ теоріи налоговъ» *Н. Тургенева*, Спб. 1819 г. разсматриваются и классифицируются только налоги, въ числѣ которыхъ безразлично перемѣшаны подати и пошлины; послѣднее неудивительно 40 лѣтъ тому назадъ, когда теорія пошлинъ не существовала.

Въ этомъ примѣчаніи мы представили общую картину не только двухъ основныхъ, но и всѣхъ главныхъ группъ государственныхъ доходовъ въ классификаціяхъ у всѣхъ современныхъ писателей, пользующихся авторитетомъ въ финансовой наукѣ и разрабатывавшихъ ея общую систему. Это примѣчаніе нужно намъ для ссылокъ въ дальнѣйшемъ развитіи нашей классификаціи. Изъ него между прочимъ видно, что основное дѣленіе на налоги и промышленные доходы безспорно въ наукѣ.

способны имѣть сбытъ и рынокъ, какъ всякая мѣновая цѣнность, и производятся частными лицами, по однимъ промышленнымъ побужденіямъ. Въ первомъ случаѣ, объ окончательной выгодѣ государства можно судить только по предмету расходовъ, покрываемыхъ налогами, по доброкачественности государственныхъ услугъ, для которыхъ они служатъ, и по *дешевизнѣ* этихъ услугъ для подданныхъ; а во второмъ случаѣ, на оборотъ, окончательная выгода государства исчисляется только чистыми прибылями, остающимися отъ доходовъ сравнительно съ расходами ихъ приобрѣтенія казною и потому въ *дороговизнѣ* цѣны (на сколько, конечно, дороговизна не уменьшаетъ сбыта), по которымъ казна продаетъ частнымъ лицамъ производимыя ею цѣнности *). Коренное различіе всего финансоваго характера этихъ двухъ группъ доходовъ слишкомъ очевидно, чтобы могли быть недоумѣнія не только въ теоріи, но даже и въ практикѣ, относительно признанія этого различія основнымъ во всякой системѣ классификаціи **).

Объ раздѣленіи государственныхъ доходовъ на эти двѣ основныя категоріи и нѣтъ никакого вопроса въ современной наукѣ; остается нѣкоторое разногласіе относительно объема или внутренняго состава каждой изъ нихъ ***). По нашей системѣ налоги распадаются на двѣ отрасли: I. *Подати* и II. *Пошлины*; государственно-промышленные доходы на: III. *Регалии* и IV. *Промышленные доходы въ тѣсномъ смыслѣ* (а именно: А) государственныхъ или казенныхъ имуществъ въ самомъ обширномъ смыслѣ слова, недвижимыя и движимыя, В) продажа всякихъ государственныхъ имуществъ, В) возвратъ должныхъ казнѣ капиталовъ и Г) промышленныя предпріятія казны). По нашему убѣжденію такое распредѣленіе между двумя основными отдѣлами четырехъ главныхъ отраслей государственныхъ доходовъ, существующихъ повсемѣстно въ Европѣ, представляется самымъ естественнымъ и правильнымъ; оно впрочемъ господствуетъ до сихъ поръ въ финансовой литературѣ и принято большинствомъ ея нынѣшнихъ авторитетовъ.

Раздѣленіе налоговъ на подати (steuern) и пошлины (gebühren) коренится

*) Вслѣдствіе чрезвычайной финансовой важности различія налоговъ отъ промышленныхъ доходовъ желательно, чтобы оно было въ точности проведено во всѣхъ бюджетахъ, по крайней мѣрѣ между налогами и промышленными доходами въ тѣсномъ смыслѣ (т. е. государственными имуществами и промышленными операціями казны), см. въ таблицѣ отдѣлъ 3 III). Въ нашемъ бюджетѣ еще далеко нѣтъ строгой классификаціи въ этомъ отношеніи: въ отдѣлѣ налоговъ попадаютъ доходы, принадлежащіе къ промышленнымъ (по классификаціи и терминологіи нашего бюджета «доходы отъ казенныхъ имуществъ») и на оборотъ.

**) Въ примѣчаніи на стр. 31 — 33 можно видѣть составъ каждаго отдѣла у разныхъ писателей.

***) Между прочимъ Рау, Умффенбахъ, Пфейферъ, Эскиру де Парѣ (см. наше примѣчаніе стр. 31 — 33) и Бергиусъ (C. J. Bergius, Grundsätze der Finanzwissenschaft, Berlin. 1871, 2 изд.). Самое значительное отклоненіе отъ этой системы распредѣленія 4 главныхъ отраслей гос. дох. составляютъ: А. Вагнеръ, причисляющій регалии и пошлины къ налогамъ, Ласпейресъ и Л. Штейнъ, причисляющіе напротивъ регалии и пошлины къ промышленнымъ доходамъ (см. выше наше примѣчаніе стр. 31).

въ самомъ основномъ началѣ государственнаго налога и какъ нельзя болѣе просто объясняется съ точки зрѣнія государственно-юрпидической, финансовой и экономической. Одни налоги (подати) взимаются на основаніи только одного общаго права государства на налогъ, для покрытія общихъ государственныхъ расходовъ или для производства общихъ государственныхъ благъ и въ обмѣнъ (со стороны подданныхъ или плательщиковъ податей) за пользованіе этими благами государственной жизни. Другіе налоги (пошлины) взыскиваются на основаніи какъ общаго права государства на налогъ (со всѣми атрибутами и послѣдствіями этого права), такъ и сверхъ того спеціальнаго права государственныхъ учрежденій на оплату ихъ услугъ и производимыхъ ими государственныхъ цѣнностей лицами, которыя по преимуществу (сверхъ блага для всего государства) ими пользуются *); эти налоги служатъ для покрытія части расходовъ **) содержанія такихъ учреждений и стоимости ихъ услугъ, и вносятся какъ бы въ обмѣнъ за послѣднія (со стороны плательщиковъ пошлинъ). Вся внѣшняя и внутренняя финансовая организація каждой изъ двухъ отраслей налоговъ кореннымъ образомъ различна: наружнымъ или вещественнымъ основаніемъ и признакомъ (предметомъ обложенія, *matière imposable*) права взиманія подати служатъ имущества ***) подданныхъ, а въ пошлинахъ — услуги и выгоды, оказанныя плательщикамъ государственными учрежденіями; отсюда возникаетъ категорически различная для каждаго изъ этихъ отраслей налоговъ система ихъ взиманія и между прочимъ совершенно различные ихъ размѣры (масштабы): въ первомъ случаѣ обусловленные только имуществомъ (чистыми доходами плательщиковъ), а во второмъ — только цѣнностью и пользою правительственныхъ услугъ для частныхъ лицъ и отчасти ихъ стоимостью для казны. Все это еще мало извѣстно и мало понято въ финансовой практикѣ, вслѣдствіе новости теоріи пошлинъ ****), хотя уже совершенно ясно и точно въ наукѣ; дѣйствующія во всѣхъ европейскихъ государствахъ системы пошлинъ, по многимъ ихъ отраслямъ, еще далеко не осуществили всего того, что теорія и здравая практика вправѣ отъ нихъ ожидать. Если мы не ошибаемся, для Россіи хотя и не маловажны преобразованія въ пошлинахъ, но на первой очереди стоитъ реформа по-

*) Эти два элемента права государства на налогъ (на повинность со стороны подданныхъ), элементы общаго и спеціальнаго права, соединяются въ пошлинахъ и находятся между собою въ разныхъ сочетаніяхъ и пропорціяхъ по каждой отрасли пошлинъ. Каждое особое сочетаніе и пропорція ихъ должны вести къ особой организаціи каждаго вида пошлинъ (между прочимъ въ особенности къ различному ихъ масштабу). Это замѣчаніе имѣетъ по нашему убѣжденію большую не только теоретическую, но и въ особенности практическую важность (при установленіи и реформѣ каждаго вида пошлинъ и учреждений, ихъ взимающихъ).

**) Если не всегда такъ дѣлается и не всегда такъ возможно организовать пошлины въ дѣйствительности, то всегда возможно въ общемъ принципъ пошлинъ.

***) Даже и въ личныхъ (даже подушныхъ) податяхъ предполагается обложеніе имуществомъ.

****) Поэтому мы нѣсколько болѣе и распространяемся здѣсь о пошлинахъ; понятія о нихъ желательно болѣе распространять не только у насъ, но и въ другихъ государствахъ. См. еще о пошлинахъ ниже.

датеи *), а въ другихъ европейскихъ государствахъ (въ особенности во Франціи, съ ея совершенно неправильною системою *droits d'enregistrement*) на первой очереди должна находиться реформа пошлинъ.

Раздѣленіе промышленныхъ доходовъ также на двѣ группы: III. *Regalien* и IV. *Промышленные доходы въ тѣсномъ смыслѣ **)*, не менѣе естественно и рационально. Одни промышленные доходы или цѣнности приобрѣтаются казною изъ ея имуществъ и хозяйственныхъ операцій съ помощью разныхъ фискальных привиллегій и монополій (регальныхъ правъ) ***), другіе — безъ такихъ, на поприщѣ свободной промышленной конкуренціи съ частными лицами.

На эти четыре (I — IV) главныя категоріи государственныхъ доходовъ распадаются всѣ доселѣ извѣстныя въ наукѣ системы классификаціи; эти же категоріи, въ томъ или другомъ видѣ, приняты и во всѣхъ европейскихъ бюджетахъ ****), хотя безъ точнаго разграниченія объема и содержанія каждаго класса.

Существованіе этихъ четырехъ главныхъ родовъ доходовъ въ финансовыхъ системахъ всего европейскаго государственнаго міра, — и не только дѣйствительное нынѣ, но даже необходимое и желательное существованіе ихъ въ ближайшемъ будущемъ Европы *****), — никѣмъ серьезно не оспаривается въ финансовой литературѣ; признаніе этихъ четырехъ родовъ, какъ главныхъ и самостоятельныхъ единицъ классификаціи, можно считать общепринятымъ въ наукѣ *****)). Несмотря на всѣ новѣйшія глубокія изслѣдованія по исторіи и

*) Въ настоящее время однако, въ ожиданіи податной реформы, разсматриваются въ правительственныхъ учрежденіяхъ проекты преобразованія важѣйшей отрасли пошлинъ — актовыхъ налоговъ (гербовыхъ и вѣрностныхъ).

**) Мы сожалѣемъ, что, желая соединить эти два класса въ одну общую группу, должны были употребить выраженіе *промышленные* два раза; вообще недостатки научной финансовой терминологіи, почти только возникающей у насъ, весьма чувствительны.

***). Объ историческомъ происхожденіи слова *regalia*, не сходномъ съ этимъ опредѣленіемъ, не стоитъ говорить, какъ это однако дѣлаютъ нѣкоторые писатели. Понятія, соединяемые со словами, совершенно измѣняются въ ихъ историческомъ развитіи; научная терминологія ихъ окончательно передѣлываетъ.

****). Сверхъ этого всегда вводится особый отдѣлъ *разныхъ* доходовъ (*divers, verschiedene или vermischte, miscelleneus*), не имѣющій никакого разумнаго значенія и только скрывающій всякіе недостатки и небрежности классификаціи доходовъ по 4 вышеупомянутымъ рубрикамъ. Въ бюджетахъ и официальныхъ актахъ распределеніе статей по этимъ 4 рубрикамъ весьма произвольно. Въ нашей государственной росписи установлены слѣдующія главныя дѣленія обыкновенныхъ доходовъ: I. Налоги: а) прямые, б) косвенныя (1. съ предметовъ потребления и 2. пошлинны). II. Регалии. III. Доходы отъ казенныхъ имуществъ. IV. Разныя поступленія. Итакъ, тутъ тѣ же основныя четыре отрасли доходовъ, съ тою только разницею, что *пошлинны* составляютъ одинъ изъ видовъ косвенныхъ податей и вмѣсто нашего выраженія «*подать*» употребляется «*налогъ*». Сверхъ упомянутыхъ четырехъ классовъ обыкновенныхъ доходовъ, имѣется въ нашемъ бюджетѣ еще пятый — *оборотныя поступленія*, о которыхъ будетъ сказано ниже.

*****) Разумѣется съ точки зрѣнія положительной науки, а не утопическихъ финансовыхъ учений, вносящихъ въ вопросы науки такой же отвлеченный абсолютизмъ, какъ и въ практическую жизнь.

*****). Изъ всѣхъ четырехъ отраслей только *regalien* неоднократно подвергались вопросу, но и онѣ всегда появлялись вслѣдъ за своимъ упраздненіемъ, только въ другомъ видѣ или подъ другимъ наименованіемъ. Такъ, главный отрицатель регалій *Умппенбахъ* (*K. Umpfenbach*,

статистикѣ европейскихъ финансовъ, на широкое развитіе финансовой теоріи, опирающейся на эти изслѣдованія, и наконецъ несмотря на необычайныя усилія германскихъ экономистовъ къ приведенію всѣхъ государственныхъ доходовъ въ стройную систему, до сихъ поръ не отыскано въ наукѣ никакой новой категоріи, которая бы по своему значенію могла быть поставлена наравнѣ съ упомянутыми четырьмя *). Потому-то такъ важны сужденія о мѣстѣ занимаемомъ въ общей системѣ финансовыхъ источниковъ, каждымъ изъ 4-хъ общепринятыхъ ихъ классовъ, и такъ чувствительно малѣйшее въ этомъ отношеніи разногласіе **). Здѣсь не мѣсто излагать полную теорію различныхъ отраслей финансовыхъ источниковъ; но формальная сторона этой теоріи непосредственно относится къ нашему вопросу. Поэтому мы не можемъ умолчать о причинахъ, заставляющихъ, по нашему мнѣнію, держаться указаннаго выше распредѣленія четырехъ главныхъ родовъ государственныхъ доходовъ между двумя первичными ихъ дѣленіями (податей и *пошлинъ* между налогами; *регалій* и чисто про-

Lehrbuch der Finanzwissenschaft, Erlang. 1859, I Th. § 22, второе подстрочное примѣчаніе) вводитъ ихъ въ свою классификацію подъ названіемъ *«фискальныхъ преимуществъ»* (Fiscalvorrechte), куда имъ отнесена большая часть нынѣшнихъ регалій (Т. II, §§ 150—173); въ сущности эта, какъ будто вновь созданная авторомъ, категорія доходовъ ничѣмъ не отличается отъ регалій, на что ему уже и было неоднократно указано въ литературѣ. Судя по опредѣленію этой категоріи, сдѣланной самимъ г. Умфенбахомъ (1 Th. § 22, р. 58 и 2 Т. § 150, р. 49 и 50), она совпадаетъ съ регаліями, согласно понятію нашему и многихъ другихъ объ этихъ послѣднихъ. Замѣчательно, что по собственнымъ словамъ (Т. II, § 150, р. 50) автора въ разрядъ его фискальныхъ преимуществъ входятъ источники, называвшіеся у финансистовъ стараго времени *меньшими регаліями* (reg. minora). Большія регаліи (какъ извѣстно) были по этой номенклатурѣ совсѣмъ не регаліи въ нынѣшнемъ смыслѣ.

*) Мы не можемъ признать таковою категорію фискальныхъ преимуществъ Умфенбаха, совпадающую съ регаліями (см. прим. на стр. 36). Попытку г. Ласпейреса (см. *Laspeyres*, Staatswirthschaft, въ лексиконѣ Блунчли и Братера, р. 104) создать особую категорію доходовъ изъ денежныхъ *штрафовъ* (судебно-уголовныхъ, административныхъ и полицейскихъ), какъ одинъ изъ двухъ родовъ *налоговъ* (другой родъ у него подати, см. наше примѣчаніе, стр. 31), должно признать совершенно несостоятельною, да и намъ неизвѣстно, чтобы кто нибудь присоединялся къ этой теоріи. Штрафы, если ихъ разсматривать не какъ случайный, а какъ правильный финансовый источникъ, совсѣмъ принадлежатъ къ классу *пошлинъ* и соединяють въ себѣ всѣ ихъ свойства, хотя и должны составлять особый ихъ видъ (подраздѣленіе въ судебныхъ пошлинахъ, см. въ нашей таблицѣ въ общей массѣ *судебныхъ* пошлинъ, куда наши штрафы, какъ *судебные*, должны быть отнесены). Лица, подвергаемыя штрафамъ, очевидно пользуются (хотя бы и въ отрицательной формѣ, согласно знаменитому изрѣченію Миттермайера о правѣ преступниковъ на наказаніе) какъ специально учрежденіями, ихъ наказующими, такъ и вообще государствомъ (дѣятельностью власти) *въ гораздо большей пропорціи*, чѣмъ остальное народонаселеніе; ихъ правонарушенія усиливаютъ государственные расходы на содержаніе этихъ учреждений и всѣхъ вообще органовъ власти. Эти мотивы достаточны, чтобы причислить штрафы къ *пошлинамъ*, которыхъ вся система основана на этихъ двухъ началахъ.

**) Весьма естественно, что люди, поглощенные практическими финансовыми интересами, остаются весьма равнодушны ко всѣмъ этимъ спорамъ о классификаціи государственныхъ доходовъ, хотя именно въ этихъ спорахъ проявляются нынѣ весьма замѣчательныя движенія финансовой науки (въ Германіи). Но не далеко время, когда финансовая практика вынуждена будетъ искать отвѣтовъ на самые существенные свои вопросы (напр. о преобразованіи разныхъ отраслей доходовъ, въ особенности регалій и пошлинъ) въ этихъ, съ виду мелочныхъ, контроверсахъ ученыхъ о классификаціи.

мысленныхъ доходовъ между государственно-промышленными источниками), вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ новѣйшихъ писателей *). Одни изъ нихъ (*Л. Штейнъ*) относятъ къ промышленнымъ доходамъ, сверхъ регалій, *пошлины* и затѣмъ оставляютъ въ налогахъ только подати (*Steuern*); другіе (*А. Вагнеръ*) на оборотъ причисляютъ къ налогамъ, сверхъ пошлинъ, *регалии* и оставляютъ во второй основной отрасли доходовъ только чисто промышленные источники (государственные имущества и промышленныя предпріятія, свободныя отъ всякихъ исключительныхъ и привилегированныхъ правъ казны). И такъ все разномысліе относится собственно къ *регалиямъ* и *пошлинамъ*. Уже изъ этого одного, по наведенію, должно заключить, что область того и другаго класса государственныхъ доходовъ еще не точно опредѣлена и разграничена въ теоріи, если въ ней одинаково возможно отнесеніе каждаго изъ этихъ двухъ главныхъ родовъ къ обоимъ *первичнымъ*, категорически между собою различнымъ и даже противоположнымъ группамъ финансовыхъ источниковъ. Къ устраненію всякаго формальнаго (по объему) и внутренняго (по составу) смѣшенія *регалій* и *пошлинъ* между собою и съ другими источниками должны быть нынѣ преимущественно направлены усилія науки въ вопросѣ о классификаціи государственныхъ доходовъ.

Взаимное сходство пошлинныхъ и регальныхъ доходовъ, гораздо болѣе наружное, въ ихъ формахъ взиманія и финансовой организаціи, чѣмъ внутреннее, т. е., чѣмъ въ существѣ ихъ финансоваго и государственнаго характера, въ правахъ казны, съ ними связанныхъ, и въ той или другой ихъ необходимости для финансовой системы всякаго государства. Виѣшнее сходство, безпрерывно, такъ или иначе вводящее въ заблужденіе относительно тождества регалій и пошлинъ, или тождества нѣкоторыхъ отдѣльныхъ ихъ видовъ (напр. почтовой и телеграфной регалій, и т. д., и дорожныхъ и мостовыхъ пошлинъ, и т. д.) замѣчается главнѣйше въ четырехъ отношеніяхъ. *Во-первыхъ*, дѣйствія и услуги правительства частнымъ лицамъ, служація источникомъ для обѣихъ категорій доходовъ, и государственныя учрежденія, взимающія тѣ и другія, имѣютъ одинаково привилегированный и монопольный характеръ; и пошлинными и регальными сборамъ оплачиваются цѣнности, производимыя государствомъ исключительно передъ частными лицами. Въ этомъ отношеніи напр. весьма сходны многіе доходы, получаемые по казеннымъ заведеніямъ ученымъ, учебнымъ, художественнымъ, техническимъ и проч., причисляемые нынѣ нами и другими финансистами къ пошлинамъ, съ доходами отъ регалій почтовой, телеграфной и проч.; даже судебныя учрежденія, взимающія за свои дѣйствія разныя судебныя пошлины и составляющія въ своемъ родѣ государственную монополию, могутъ быть въ этомъ смыслѣ приближены къ регалиямъ **). *Во-вторыхъ*, нѣкоторое подобіе правительственныхъ учрежденій и дѣйствій регальнаго и пош-

*) Главнѣйше *Л. Штейна* и *А. Вагнера*, кромѣ другихъ второстепенныхъ писателей (см. примѣч. наше на стр. 31).

**) Въ этомъ смыслѣ, въ прежнее время, преимущественно въ Германіи, всѣ права Верховной Власти *Hochheitsrechte* назывались регалиями (*r. majora*).

липаго порядковъ заключается въ общей пользѣ, въ общемъ благѣ, ожидаемыхъ отъ тѣхъ и отъ другихъ, *сверхъ* особенныхъ личныхъ выгодъ людей, ими пользующихся. Независимо отъ этихъ выгодъ, и регальныя и пошлинныя учрежденія предполагаются нужными для всего государства и народа, а потому и тѣ и другія содержатся на общій государственный счетъ. Таковы напр. регальныя казенныя почты, телеграфы и монетные дворы, съ одной стороны, казенныя учебныя заведенія, государственные пути сообщенія, обложенные пошлинными сборами, съ другой стороны. Въ *третьихъ*, и пошлинныя, и регальныя доходы поступаютъ въ видѣ оплаты частными лицами особенныхъ услугъ, получаемыхъ ими отъ казны, и служатъ для покрытія расходовъ производства тѣхъ и другихъ; напр. почтовые и учебные сборы одинаково устанавливаются въ виду расходовъ почтоваго и учебнаго управленій. Наконецъ, въ *четвертыхъ*, въ той и другой отрасли государственной дѣятельности проявляется, въ значительной степени, промышленный элементъ; и тамъ и здѣсь, если не во всѣхъ, то во многихъ случаяхъ, являются промышленныя предпріятія и операціи, производятся цѣнности на основаніяхъ обще-промышленныхъ и подъ условіями общекommerческихъ, и тамъ и здѣсь казна хозяйничаетъ, промышленяетъ и торгуетъ. Вотъ сколько признаковъ сходства между пошлинами и регаліями! Не мудрено, что по этимъ наружнымъ признакамъ, то перемѣшиваютъ между собою разные виды обонхъ этихъ родовъ доходовъ, то каждый родъ во всей совокупности одни относятъ къ налогамъ, другіе къ промышленнымъ источникамъ. Вышеуказанные признаки въ пунктахъ 1 и 2 приближаютъ оба класса къ налогамъ, признаки 3 и 4—къ промышленнымъ источникамъ.

Тѣмъ не менѣе финансовое различіе между пошлинами и регаліями коренное, и можетъ быть проведено во всѣхъ четырехъ указанныхъ выше отношеніяхъ. Монопольное и привилегированное положеніе казны совсѣмъ иное въ учрежденіяхъ, взимающихъ пошлыны, и въ учрежденіяхъ регальныхъ; это положеніе въ пошлинахъ экономически естественно или неизбежно (естественная монополия) истекаетъ изъ самаго бытія и призванія государства, существуетъ какъ послѣдствіе (а не причина) данной отрасли государственной дѣятельности и потому само по себѣ (а не по другимъ какимъ либо примѣшаннымъ къ пошлинамъ государственнымъ цѣлямъ) это естественное монопольное положеніе не требуетъ для себя никакаго формальнаго признанія въ законѣ, въ качествѣ промышленной или фискальной монополии и формальнаго стѣсненія и воспрещенія конкурирующей частной дѣятельности *). Напротивъ, регальныя учрежденія занимаютъ искусственно-монопольное экономическое положеніе, никакъ не истекающее само по себѣ изъ существа государства и его обязанностей и потому требующее для себя вышшаго установленія, — т. е. присвоенія фиску извѣстныхъ по закону правъ и привилегій, передъ частными лицами. Таковы всѣ регаліи, даже тѣ изъ нихъ, которыя, какъ право казны на выморочныя имущества и

*) Ср. у Ласпейреса (примѣч. на стр. 31): это такая промышленная дѣятельность, за которую частныя лица не могутъ или не хотятъ взяться. Авторъ вообще весьма вѣрно намѣтываетъ нѣкоторыя черты различія между пошлинами и регаліями.

чеканка монеты, кажутся наиболѣе близкими къ существу государственной власти. Регалии могли бы не быть присвоены государству и могли бы войти въ область общаго гражданскаго права и промышленной свободы *). Напротивъ, всѣ роды правительственной дѣятельности, по которымъ поступаютъ въ казну пошлыны, таковы, что или вся эта дѣятельность, во всемъ своемъ объемѣ, безусловно принадлежитъ государству и могла бы быть только при его отрицаніи разлучена съ нимъ и отдана въ распоряженіе частныхъ лицъ (судебная и административная охрана), или же тотъ характеръ этой дѣятельности, какой призвано осуществить государство, не доступенъ для частной и общественной дѣятельности на томъ же поприщѣ. Таковы напр. казенныя учебныя заведенія могутъ существовать посреди полной свободы обученія и воспитанія, но они учреждаются на счетъ государства лишь потому, что одинаковый съ пими родъ обученія и воспитанія или же одинаковыя экономическія условія (напр. дешевизна платы за воспитаніе) не возможны въ частныхъ заведеніяхъ. Последнія, еслибы взяли на себя это дѣло, то не могли бы не оказаться или нравственно или экономически несостоятельными. Общая польза, ожидаемая, съ одной стороны, отъ учреждений, взимающихъ пошлынные доходы, и съ другой стороны, отъ регальныхъ учреждений также различна: въ первомъ случаѣ, она чисто государственнаго или нравственнаго свойства и никакъ не исчерпывается тѣми личными выгодами, которыя извлекаютъ изъ нихъ частныя лица, ими пользующіяся для своихъ собственныхъ интересовъ, а во второмъ случаѣ, государственная или общая польза чисто экономическаго свойства и складывается какъ сумма (подобно пользѣ всякой фабрики и всякихъ частныхъ промышленныхъ предпріятій) изъ всѣхъ частныхъ выгодъ, извлекаемыхъ людьми изъ регальныхъ учреждений. Самымъ лучшимъ примѣромъ этого категорическаго различія общей пользы въ томъ и другомъ случаѣ могутъ служить, съ одной стороны, суды, которые государству одинаково необходимы и полезны, какъ бы ни было мало или велико количество судящихся людей, и съ другой стороны, казенныя почты и телеграфы, которыхъ польза измѣняется только количествомъ писемъ и телеграммъ, ими пересылаемыхъ. Регальныя учрежденія по своему существу даже и не требуютъ, чтобы въ нихъ была рѣчь о государственной пользѣ и государственной необходимости, въ настоящемъ смыслѣ этихъ словъ; эта польза и необходимость имѣютъ здѣсь чисто *промышленное, утилитарное*, значеніе, принадлежатъ къ категоріи явленій вовсе не государственной, а прямо экономической области. Государство беретъ нѣкоторыя производства или гражданскія права въ свое монопольное владѣніе и распоряженіе или потому, что оно въ этомъ видитъ свои фискальныя выгоды (прежнее основаніе регалій), или потому, что его право владѣнія **), его управленіе ***) и хозяйство выгоднѣе для публики, чѣмъ

*) Такъ въ Россіи даже право на многіе роды выморочныхъ имуществъ предоставлено разнымъ учрежденіямъ, сословіямъ, корпораціямъ, напр. городскимъ обществамъ и университетамъ на имущества своихъ членовъ.

**) Право собственности казны на регалию можетъ быть безъ казеннаго управленія, ибо оно можетъ быть передано въ частное пользованіе.

***) Напр. централизація разныхъ операций (каковы почты, телеграфы, монета) въ государственной администраціи.

частное право собственности и свобода промышленной конкуренціи (нынѣшнее основаніе регалій). Хотя и пошлинныя, и регальныя сборы одинаково поступаютъ въ казну въ видѣ вознагражденія, со стороны частныхъ лицъ, за особыя услуги или цѣнности, ими приобретаемыя отъ государственныхъ учреждений, но въ регаліяхъ мѣновая цѣнность услуги (напр. пересылка письма, казенное объявленіе и т. д.) или товара (напр. минераловъ, добываемыхъ на регальномъ правѣ, пороха, изготовляемого и продаваемого самою казною, и т. д.) *сполна выплачивается* казнѣ этими частными лицами, а въ пошлинахъ сборъ нисколько не выплачивается всей цѣнности, производимой государствомъ, и не можетъ ее выплатить, ибо въ этой цѣнности (напр. въ воспитаніи и образованіи, доставляемыхъ казенными учебными заведеніями, въ юридической и полицейской безопасности лицъ и имуществъ, даже въ такихъ правительственныхъ дѣйствіяхъ какъ установленіе государственныхъ межей между единапцами частнаго землевладѣнія, въ проведеніи государственныхъ дорогъ, не могущихъ устроиться на частный или общественный счетъ, и т. д.) **)*, есть частница, есть *нѣчто*, есть всеобщее государственное благо, *неоцѣнимое на деньги*, т. е. неоцѣнимое посредствомъ одной мѣновой сдѣлки, простаго сравненія или уравненія двухъ цѣнностей. Это *нѣчто* не имѣетъ никакой мѣновой цѣнности, ибо не имѣетъ никакого промышленнаго сбыта. Поэтому-то такая цѣнность и производится государствомъ, которое только за одну ея часть, положительно оцѣнимую публикою, — непосредственную выгоду, доставляемую частному лицу (напр. выгоды образованія для образованныхъ людей), взимаетъ пошлину, а остальную ея часть, неизмѣримую или такъ сказать невѣсомую государственную и народную выгоду (общая польза отъ успѣховъ просвѣщенія, отъ проведенія государственныхъ путей сообщеній и проч.) приписываетъ на общій государственный счетъ. Отсюда чрезвычайно важное практическое различіе въ отношеніяхъ пошлинныхъ и регальныхъ доходовъ къ государственнымъ расходамъ; поэтому вся система, организація и размѣры (тарифы) сборовъ пошлинныхъ и регальныхъ должны быть различны. Пошлины *не могутъ и не должны покрывать собою расходы казны* на пошлинныя учрежденія и заведенія; регальныя же доходы всегда могутъ и въ большей части случаевъ должны не только возвращать расходы казны, но даже превосходить ихъ и давать казнѣ чистую прибыль, такъ какъ *единственное или по крайней мѣрѣ главное назначеніе казенныхъ расходовъ на содержаніе регалій произвести мѣновую цѣнность для частныхъ лицъ и сверхъ того*, буде можно и когда можно, пользу для всего государства и общества, а *главное назначеніе казенныхъ расходовъ, сопровождающихъ взиманіе пошлинъ — государственная и общественная польза, и сверхъ того, на сколько и когда это возможно, мѣновая цѣнность для отдѣльныхъ частныхъ лицъ.* Однимъ словомъ, пошлины, *покрывающія сполна казенные*

*) Многія услуги и цѣнности, оплачиваемыя пошлинами, значительно приближаются къ инымъ отраслямъ регалій (напр. государственные пути сообщеній, оплачиваемые пошлинами — къ почтовой и телеграфной регаліямъ). Но между пошлинами и регаліями вѣтъ непреходимой бездны, а только множество переходныхъ видовъ (см. ниже).

расходы, *) по услугамъ, ими оплачиваемымъ, столько же нарушаетъ свое финансовое и государственное призваніе, какъ регальные доходы, *не сполна покрывающіе эти расходы*. Наконецъ изъ всего сказаннаго достаточно явствуетъ основное различіе въ промышленномъ элементѣ этихъ двухъ группъ государственныхъ учреждений. Въ первой группѣ (пошлинахъ) вся промышленная сторона денежныхъ операций стоитъ на послѣднемъ планѣ, а во второй (регалияхъ) она — на самомъ послѣднемъ. Въ финансовой системѣ расходы на учрежденія, взимающія пошлины, господствуютъ надъ ихъ доходами, а въ регалияхъ совсѣмъ на оборотъ. Потому только дѣятельность регальныхъ учреждений можно называть *промышленностью* въ настоящемъ смыслѣ этого слова, и полагать *въ основаніи ее промышленный и коммерческій* расчетъ казны. Судебныя и административныя учрежденія, хотя бы они и заставляли публику оплачивать свои услуги, никто не назоветъ промышленными предпріятіями казны; но всякій не обинуясь назоветъ этимъ именемъ почты, телеграфы, монетные дворы **).

Таковы, по нашему разумѣнію, категорическія финансовыя различія между пошлинами и регалиями, и вмѣстѣ съ тѣмъ очевидныя основанія для причисленія первыхъ къ налогамъ, а вторыхъ къ промышленнымъ доходамъ ***). Въ

*) Здѣсь, конечно, разумѣются не одни только спеціальныя расходы на содержаніе учреждений, взимающихъ пошлины, а всѣ вообще сродственные расходы по извѣстной отрасли государственнаго управленія и дѣятельности.

**) Поэтому писатели, причисляющіе пошлины къ промышленнымъ доходамъ, вынуждены, подобно *Л. Штейну*, отдѣлять отъ нихъ судебныя, актовые и многіе другіе сборы, и вводить такіе сборы въ систему податей, подъ тою или другою формою.

***) Ср. *Laspeyres*, Staatswirthschaft, въ Staatswörterbuch von Bluntschli u. Brater, В. X р. 95 и слѣд.; тутъ излагается взглядъ весьма сходный съ нашимъ на различіе регалій и пошлинъ, хотя авторъ и причисляетъ обѣ отрасли къ промышленнымъ доходамъ. Наше опредѣленіе регалій, какъ привилегированныхъ или монопольныхъ казенныхъ промышленныхъ предпріятій, совершенно согласно съ *Esquirol de Parieu* (Traité des Impôts T. I p. 3). Въ современной финансовой литературѣ, нашъ взглядъ на регаліи всего болѣе расходится со взглядомъ *А. Вагнера*, который причисляетъ ихъ прямо къ налогамъ (К. V. Rau's Lehrbuch, etc., § 109 и въ другихъ мѣстахъ). *А. Вагнеръ* очень вѣрно говоритъ о налогѣ, какъ объ одномъ изъ составныхъ элементовъ регалій, съ чѣмъ мы совершенно согласны (см. ниже у насъ), но это еще не причина включать ихъ въ налоги. Въ то же время онъ несправедливо видитъ только *фискальную* цѣль, какъ господствующую при установленіи регалій (тамъ же § 109); это не согласно ни съ исторіей регалій, ни въ особенности съ характеромъ нынѣ существующихъ въ Европѣ регальныхъ доходовъ. Въ нихъ преслѣдуются нынѣ столько же фискальныя, какъ и другія государственныя и государственно-хозяйственныя цѣли (почты, телеграфы, монета). Послѣднія цѣли нынѣ вездѣ господствуютъ (такъ напр. въ недавнее время телеграфы сдѣлались регаліей въ Англіи совсѣмъ не изъ за фискальныхъ видовъ). При всемъ этомъ *А. Вагнеръ*, также точно какъ и мы, видитъ *практическое* финансовое различіе между *регалиями* и *пошлинами* въ томъ, что первыя *должны*, а вторыя *не должны* приносить чистыя прибыли казнѣ (§ 90); причины такого различнаго практическаго результата тѣхъ и другихъ объясняются ими однако совсѣмъ иначе, чѣмъ нами. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ допускаетъ, что *пошлины*, при нормальномъ устройствѣ ихъ системы, *могутъ* покрывать всѣ расходы казны по данной отрасли управленія, чего мы допустить (т. е. въ теоріи пошлинъ, какъ онѣ *должны* быть) не можемъ. *А. Вагнеръ* видитъ въ установленіи регалій только фискальную или, какъ онъ выражается, финансовую цѣль и соотвѣтственно ей строитъ всю свою систему регалій.

окончательномъ результатѣ всѣхъ изложенныхъ нами соображеній, регалии суть ни что иное какъ *промышленныя* предпріятія, операціи и дѣйствія, въ большей или меньшей степени, *монополизированныя* казною, но устроенныя на общихъ началахъ всякой промышленной дѣятельности, съ тѣми особенностями, какія налагаются на казну привилегированными правами, а пошлины суть ни что иное какъ финансовыя операціи и дѣйствія, связанныя съ разными чисто государственными учрежденіями и фунціями. Пошлинные сборы истекаютъ изъ этихъ государственныхъ учреждений точно также, какъ и другая отрасль государственныхъ налоговъ—подати—истекаетъ изъ всей совокупности государственной дѣятельности и изъ необходимыхъ для нея государственныхъ расходовъ. Бытіе государства, вызывающее для своего осуществленія расходы, а съ расходами налоги, проявляется въ отдѣлѣ податей, въ одной финансовой формѣ; въ отдѣлѣ пошлинъ тоже самое бытіе государства заявляетъ себя въ другой формѣ. Все различіе этихъ двухъ отраслей налоговъ заключается только въ различныхъ системахъ ихъ взиманія, если только понимать систему взиманія въ самомъ широкомъ смыслѣ. Напротивъ того, регалии, какъ онѣ нынѣ существуютъ во всѣхъ европейскихъ государствахъ, составляютъ ни что иное какъ *одну изъ формъ промышленности*; таже самая промышленность организовалась при регальныхъ правахъ казны такъ, а безъ этихъ правъ могла бы организоваться иначе (напр. горная промышленность при горной регалии во Франціи и Германіи, съ нѣкоторыми отгѣнками регалии въ Россіи, и вовсе безъ нея въ Англіи). Съ успѣхами цивилизаціи, промышленности и финансового искусства количество регалій повсемѣстно въ Европѣ уменьшается: этому явленію въ практическомъ финансовомъ мірѣ соотвѣтствуетъ подобное же движеніе и въ финансовой теоріи, неблагоприятное для развитія регалій. Вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается и другое явленіе, готовящееся и отчасти совершающееся: превращеніе многихъ видовъ регалій въ пошлины и громко заявляемый общественнымъ мнѣніемъ требованія относительно реформы всѣхъ регалій въ этомъ духѣ (напр. почтъ, телеграфовъ, монеты)*). Въ противоположность регаліямъ, *пошлины* имѣютъ передъ собою будущее. Хотя въ дѣйствительности эта форма налоговъ весьма старая, столь-же старая, какъ финансовая исторія всякаго европейскаго государства, хотя безсознательное различіе пошлинъ и податей въ финансовой практикѣ было издревле, но сама теорія пошлинъ въ наукѣ весьма нова **); вполне сознательное ***)) и систематическое приложеніе

*) См. что говоритъ объ этомъ *А. Вагнеръ* (въ *Rau's Lehrbuch*, etc.).

Это желаніе между прочимъ и приводитъ теоретиковъ къ смѣшенію регалій съ пошлинами въ самой дѣйствительности (См. *Умфенбахъ*).

**) Въ Россіи съ самаго основанія государства мы найдемъ различіе между *податями* (данами) и *пошлинами* (вирами, актовыми пошлинами и проч.). См. *Бестужева-Рюмина*, Русская Исторія. Спб. 1872 (въ разныхъ мѣстахъ I тома).

***)) Первый заговорившій о пошлинахъ (*Gebühren*), какъ объ особой отрасли налоговъ, отличной отъ *податей* (*Steuern*), былъ *Рай*, но положительнымъ образомъ теорія пошлинъ была разработана не имъ, а другими германскими финансистами: преимущественно *Умфенбахомъ* (*Lehrbuch der Finanzwissenschaft* 1859, 1 Th. p. 54 — 102) и послѣ него *Пфейферомъ* (*Die*

этой теоріи къ финансовой практикѣ и законодательству почти не началось. До сихъ поръ положительное различіе *податей* и *пошлинъ* еще не водворилось ни въ одномъ европейскомъ бюджетѣ *); пошлины большею частью причисляются къ *косвеннымъ* податямъ, съ которыми онѣ имѣютъ нѣкоторые вѣдущіе признаки сходства, а многія отрасли настоящихъ податей прямыхъ и косвенныхъ еще именуются пошлинами **).

Теперь для окончательнаго уясненія вопроса о классификаціи государственныхъ доходовъ необходимо упомянуть объ одномъ очень важномъ обстоятельстве, отчасти уже затрогивавшемся и прежде. Въ числѣ дѣйствительно существующихъ нынѣ во всѣхъ государствахъ видовъ пошлинъ и регалій найдутся многія формы, смѣшанныя изъ разныхъ элементовъ, и потому переходныя между двумя основными дѣленіями финансовыхъ источниковъ: налогами и промышленными доходами. Эти переходныя формы всегда особенно затрудняютъ всякую классификацію. Такъ напр. можетъ казаться очень страннымъ, что многіе пошлинные сборы въ области духовной дѣятельности государства (продажа казенныхъ художественныхъ и ученыхъ произведеній, журналовъ и книгъ, плата за лѣченіе больныхъ въ клиникахъ, и проч. или нѣкоторые сборы въ хозяйственной области, по содѣйствію правительства успѣхамъ народнаго хозяйства, каковы всѣ доходы по государственному коннозаводству ***), по ка-

Staatseinnahmen, 1866, I B. V Th.). См. также объ отдѣльныхъ видахъ пошлинъ у К. фонъ-Гока, Налоги и Государственные Долги (пер. Бунге), хотя авторъ не разграничиваетъ всю область пошлинъ отъ податей. Въ самое послѣднее время ученіе о пошлинахъ вновь изложено въ полномъ систематическомъ видѣ: Л. Штейномъ (въ его новомъ изданіи Lehrbuch der Finanzwissenschaft, Lpz. 1871 г., р. 215—226) и А. Вагнеромъ въ его прибавленіяхъ къ курсу финансовъ Рау (К. Н. Rau's Lehrbuch etc. 1872 г., р. 261—289). Заслуга послѣдняго—строгая классификація *видовъ пошлинъ*, которой недоставало; хотя мы не могли воспользоваться этою работою, когда составляли нашу таблицу, но наша классификація видовъ пошлинъ совпала съ планомъ Вагнера. Въ русской литературѣ была въ первый разъ изложена теорія пошлинъ въ двухъ нашихъ академическихъ мемуарахъ: Mémoires de l'Académie des Sciences, T. X, № 14, 1866 г. и T. XI № 8 1867 г. (impôts sur les actes), изданныхъ на русскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: *Государственные доходы*. I. Актовые налоги. Сиб. 1868. Эти труды были приняты въ соображеніе и иностранными писателями (преимущественно Штейномъ, Lehrbuch р. 471, отчасти А. Вагнеромъ, въ прибавленіяхъ къ курсу Рау), въ ихъ изслѣдованіяхъ о пошлинахъ. Мы предложили названіе *пошлинъ* для отличія отъ *податей*. Съ тѣхъ поръ эта терминологія начинаетъ водворяться въ русской литературѣ, хотя, къ сожалѣнію, еще продолжаютъ подъ податями неправильно разумѣть у насъ только *прямые подати*, а косвенныя подати называютъ косвенными *налогами*, и причисляютъ къ нимъ пошлины.

*) У насъ издавна названіе *подати* присвоивается и въ законѣ и во всѣхъ официальныхъ актахъ (въ бюджетѣ) только прямымъ податямъ. На это нѣтъ никакой разумной причины; въ этомъ отношеніи терминологія нашей таблицы существенно отличается отъ нашей бюджетной. Мы называемъ податями и прямыя и косвенныя подати.

**) Напр. у насъ торговые и таможенные сборы называются въ законѣ пошлинами, впрочемъ въ государственной росписи и тѣ и другіе уже не причисляются къ пошлинамъ.

***) Наше государственное коннозаводство даетъ два вида доходовъ: отъ случки жеребцовъ—пошлины, отъ продажи лошадей—чисто промышленныя прибыли. Господствующая однако цѣль этой отрасли государственнаго хозяйства—улучшеніе и распространеніе конскихъ породъ въ государствѣ, и этой цѣли соотвѣтствуетъ устройство случныхъ конюшенъ; а продажа лошадей—второстепенная операція, хотя продажа жеребцовъ отчасти также служитъ для этой цѣли.

женнымъ образцовымъ фермамъ и проч.), что всѣ такіе доходы, заключающіе въ себѣ значительныя примѣси промышленныхъ прибылей, помѣщаются нами не между промышленными финансовыми источниками, а между налогами. Съ эмпирической точки зрѣнія, различающей явленія только по внѣшнимъ признакамъ, а не по ихъ причинамъ *), покажется чѣмъ-то чудовищнымъ, что мы находимъ гораздо болѣе сродства между налогами и выше приведенными доходами, нежели между налогами и нѣкоторыми видами регалій (каковы напр. многіе почтовые сборы, телеграфные, плата за игральныя карты и проч.). Можетъ показаться нелѣпою система классификаціи, которая, съ одной стороны, отдаляетъ отъ налоговъ регаліи, носящія на себѣ явные признаки *принудительнаго платежа*, т. е. налога, и съ другой стороны, приближаетъ къ налогамъ пошлинные доходы, имѣющіе явные признаки свободного промышленнаго производства. Вникая однако глубже въ сущность финансовыхъ элементовъ, лежащихъ въ основаніи всѣхъ этихъ финансовыхъ источниковъ, мы должны убѣдиться, что упомянутые пошлинные сборы, какъ они ни далеки отъ многихъ болѣе чистыхъ формъ налоговъ, все-таки ближе къ налогамъ вообще, чѣмъ къ промышленнымъ доходамъ, и во всякомъ случаѣ ближе, чѣмъ всѣ безъ изыятія регаліи. Независимо отъ общаго отвлеченнаго начала налога, лежащаго въ основаніи всякой пошрины и изложеннаго нами выше, этотъ элементъ налога практически проявляется, троякимъ образомъ, во всякомъ видѣ пошрины, въ томъ числѣ и во взятыхъ нами примѣрахъ. *Во-первыхъ*, услуги всякаго государственнаго учрежденія, взимающаго пошрины, какъ бы ни казалось добровольно пользованіе ими со стороны публики, нельзя не признать нравственно *необходимыми* или *неизбѣжными* для каждаго плательщика или лица, получающаго эти услуги; таково напр. образованіе, даваемое въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ отъ самыхъ низшихъ до самыхъ высшихъ степеней, образованіе, невозможное въ частныхъ школахъ. Сборы за такія услуги косвенно принудительны для плательщиковъ и имѣютъ для ихъ имуществовъ все значеніе налоговъ; если они и менѣе принудительны, чѣмъ прямыя подати и нѣкоторые виды косвенныхъ податей (съ предметовъ самаго насущнаго потребленія, какова соль, отчасти сахаръ), то они никакъ не менѣе принудительны, чѣмъ другіе виды косвенныхъ податей, каковы напр. питейный и табачный

По этому главному характеру государственныхъ конскихъ учреждений ихъ и слѣдуетъ причислять къ пошлинамъ, а не къ промышленнымъ предпріятіямъ. Такъ слѣдуетъ поступать всегда, если не возможно распределить доходы одного и того же учрежденія или вѣдомства по нѣсколькимъ категоріямъ, какъ мы и старались дѣлать это въ большей части случаевъ; напр. соляные доходы раздѣлены въ нашей таблицѣ между 3 классами: косвенными податями (соляной акцизъ), государственными имуществами (попудная арендная плата частныхъ промышленниковъ за добычу соли въ казенныхъ соляныхъ источникахъ) и казенными промышленными предпріятіями (продажа казенной соли).

*) Такимъ образомъ эмпирическая классификація растений и животныхъ по ихъ наружнымъ формамъ совсѣмъ другая, чѣмъ научная ихъ классификація. Этимъ мы нѣсколько не отрицаемъ возможности и практической пользы такой научной классификаціи, которая соединяетъ, какъ основаніе для различенія явленій ихъ, существенныя свойства съ наружными признаками этихъ свойствъ. Если это возможно, то тѣмъ лучше.

акцизы. По степени необходимости обложенных сборомъ предметовъ платежей такихъ пошлинъ гораздо болѣе принудителенъ, чѣмъ платежъ такихъ акцизовъ. *Во-вторыхъ*, хотя бы правительственнымъ услугамъ и цѣнностямъ, обложеннымъ пошлинными сборами, и не было присвоено формальной монополіи (такъ образованію и воспитанію, при свободѣ воспитанія въ частныхъ школахъ), но въ дѣйствительности вся правительственная дѣятельность и ея органы въ этой области находятся всегда въ привилегированномъ положеніи и въ большей или меньшей степени непремѣнно стѣсняютъ и исключаютъ частную конкуренцію, ибо казенныя учрежденія не только пользуются, какъ таковыя, покровительствомъ и поощреніями правительства, предпочтительно передъ сродными имъ частными учрежденіями (во взятомъ примѣрѣ права и привилегіи, присвоенныя воспитанію и образованію въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ), но и всѣ расходы этихъ учрежденій производятся на общій государственный счетъ, обходятся казнѣ гораздо дороже связанныхъ съ ними пошлинныхъ сборовъ, и уже однимъ этимъ казенныя заведенія пріобрѣтаютъ положеніе подавляющее, если не совсѣмъ устраняющее, всякую частную конкуренцію. Все это не менѣе всякихъ формальныхъ или высказанныхъ въ законѣ монопольных и привилегированныхъ правъ ложится скрытымъ налогомъ на частную дѣятельность и народное богатство. Наконецъ въ *третьихъ*, всѣ пошлинные сборы принадлежатъ къ общей системѣ налоговъ еще и въ виду послѣдняго указаннаго выше обстоятельства: государственныя учрежденія и заведенія, взимающія пошлины, лишь частью содержатся на счетъ своихъ сборовъ, а остальная часть ихъ расходовъ покрывается другими средствами казны, т. е. другими государственными налогами. Это обстоятельство всего рельефнѣе представляетъ элементъ налога, господствующій во всѣхъ видахъ пошлинъ, какъ бы много ни примѣшивался къ нему промышленный элементъ. Напротивъ того, регаліи, несмотря на формальныя, монопольныя права, присвоенныя въ нихъ казнѣ по закону, ближе во всѣхъ отношеніяхъ къ общимъ юридическимъ и экономическимъ условіямъ всякаго частнаго промышленнаго дѣла: регальные доходы должны окупать связанные съ ними расходы подобно всякому промышленному предпріятію, и уже по этому одному въ самомъ корнѣ финансовой системы каждой регаліи лежитъ самый обыкновенный промышленный расчетъ. Передача казною въ частное содержаніе всякой регаліи можетъ быть вредна и невыгодна, но нисколько не противна натурѣ регалій и въ иныхъ случаяхъ можетъ быть полезна и выгодна какъ для казны, такъ и для частныхъ лицъ; напр. у насъ отдача въ аренду казенныхъ объявленій. Частное содержаніе пошлиннаго сбора противно натурѣ его, какъ натурѣ всякаго государственнаго налога (напр. прежніе наши питейные откупа) и въ большей или меньшей степени всегда вредно для народнаго благосостоянія; казенное управленіе и казенное хозяйство необходимы для пошлинныхъ учрежденій, которыхъ основное начало заключается въ необходимости извѣстныхъ государственныхъ услугъ, невыполнимыхъ частною дѣятельностью. Итакъ, сколько бы ни были смѣшаны съ промышленнымъ элементомъ и какое бы переходное къ нему звѣно ни составляли пѣкоторые виды пошлинъ, всѣ безъ изъятія вѣтви послѣднихъ всетаки ближе къ налогамъ, чѣмъ къ промышленнымъ до-

ходамъ, и могутъ быть соединены въ одну основную единицу дѣленія вмѣстѣ съ податями.

Всѣмъ сказаннымъ мы нисколько не отрицаемъ той финансовой аксіомы, что и въ регальныхъ доходахъ заключается значительный элементъ налога, который заставляетъ помѣщать регалии *всльдъ за пошлинами*, въ видѣ особой переходной формы отъ налоговъ къ чисто промышленнымъ доходамъ (государственнымъ имуществамъ и казеннымъ промышленнымъ предпріятіямъ).

На эту-то постепенность всѣхъ категорій государственныхъ доходовъ, градацію и деградацію*) формъ и признаковъ, которыми заявляютъ себя ихъ первоначальные элементы, мы и хотимъ обратить здѣсь особенное вниманіе, какъ на необходимое условіе всякой естественной или научной системы классификаціи. Въ исторической природѣ общественныхъ и государственныхъ явленій, также точно какъ и въ природѣ такъ называемыхъ физическихъ явленій, нѣтъ безусловныхъ граней между формами жизни и потому нѣтъ безусловно отличныхъ однихъ отъ другихъ, ничѣмъ несоединимыхъ, категорій и классовъ. Напротивъ, всѣ формы явленій, черезъ множество посредствующихъ звѣньевъ, незамѣтно для глаза переходятъ и перерождаются одна въ другую; исторія всѣхъ явленій государственной жизни, въ томъ числѣ и государственныхъ доходовъ, есть непрерывное, безконечное видоизмѣненіе формъ, которыя нигдѣ и никогда не могутъ быть раздѣлены на совсѣмъ законченныя и замкнутыя со всѣхъ сторонъ категорій. Все что мы большею частью можемъ сдѣлать, чтобы раздѣлить явленія на опредѣленные, разграниченные между собою классы, это — намѣтить между ними такія грани, за которыми оканчивается *преобладаніе* однихъ свойствъ, служащихъ признаками одного класса, и начинается преобладаніе другихъ свойствъ, — признаковъ другого класса.

Вотъ въ этомъ-то и заключается вопросъ первостепенной важности для всякой научной классификаціи, въ томъ числѣ и для нашей. Намъ кажется, что ясное пониманіе этого вопроса устранило бы множество недоразумѣній и бесплодныхъ споровъ относительно классификаціи государственныхъ доходовъ**).

Всѣ безъ изъятія государственные доходы происходятъ изъ двухъ источниковъ: 1) цѣнностей, производимыхъ частными лицами, и посредствомъ *налога* перепосымыхъ изъ массы частныхъ имуществъ въ собственность казны,

*) Градація — усиленіе, возрастаніе, развитіе разсматриваемыхъ свойствъ явленій, служащихъ основаніемъ классификаціи; деградація — ослабленіе, уменьшеніе, упадокъ этихъ свойствъ, о которыхъ мы говоримъ здѣсь какъ бы о составныхъ элементахъ явленій.

**) Этимъ воззрѣніемъ, какъ намъ кажется, устраняются всѣ безконечныя споры германскихъ финансистовъ о принадлежности или непринадлежности пошлинъ и регалій къ налогамъ и промышленнымъ доходамъ. Въ обѣихъ этихъ отрасляхъ государственныхъ доходовъ заключаются оба ихъ основныя элемента, и научный вопросъ можетъ состоять только о *степени участія* каждаго элемента въ каждой отрасли. См. между прочимъ указанія *A. Вагнера* на ошибочный въ этомъ отношеніи понятія разныхъ писателей (*K. H. Rau's Lehrbuch*, § 86 примѣчанія, вся упоминаемая здѣсь полемика по этому предмету почти устраняется при изложеніи нами воззрѣній на классификацію).

и 2) цѣнностей, производимыхъ самою казною и извлекаемыхъ казеннымъ хозяйствомъ, изъ силъ природы, труда и капитала, подобно всякимъ другимъ цѣностямъ въ народномъ хозяйствѣ. Изъ этихъ двухъ *первичныхъ* элементовъ, — *налога и хозяйственной дѣятельности правительства*, — образуются всѣ роды и виды государственныхъ доходовъ *); разложеніе ихъ на болѣе простые элементы невозможно. Въ каждомъ классѣ доходовъ участвуетъ каждый элементъ; *безусловное* отсутствіе, также какъ и *безусловно чистое проявленіе* одного изъ нихъ въ какой нибудь отрасли доходовъ невозможно. Даже къ чистѣйшей формѣ налога, къ *податямъ*, не могутъ не примѣшиваться съ разныхъ сторонъ хозяйственныя операціи казны: при взиманіи, храненіи, сбереженіи и наконецъ расходованіи каждой поступающей суммы податей, казна всетаки вынуждена хозяйничать, распоряжаться, дѣйствовать на подобіе всякаго частнаго хозяина и производителя. Также точно къ чистѣйшей формѣ промышленныхъ доходовъ — казеннымъ промышленнымъ предпріятіямъ (фабрикамъ, заводамъ, банкамъ, биржевымъ операціямъ и т. д.), совершенно свободно, безъ всякихъ фискальныхъ преимуществъ, конкурирующимъ съ частными предпріятіями, непременно примѣшивается какое нибудь дѣйствіе казны на народное богатство, тождественное съ налогомъ; всякое имущество и всякое промышленное производство казны находятся сравнительно съ частными имуществами и предпріятіями въ *привилегированномъ* положеніи, — непременно *привилегированномъ*, если не въ юридическомъ, то въ экономическомъ отношеніи. Правительство, уже потому только, что оно правительство, не можетъ хозяйничать такъ, какъ частное лице: за всѣ свои промышленныя операціи казна не несетъ никакой коммерческой отвѣтственности, тождественной съ отвѣтственностью всякаго другаго лица въ государствѣ, казна можетъ очень долго и даже всегда производить въ *убытокъ* себѣ, чего не можетъ никакое частное лице; за всякое казенное хозяйство и за его несостоятельность отвѣтствуютъ въ окончательномъ результатѣ государственный бюджетъ и государственные налоги. Поэтому-то всякое дѣйствующее казенное имущество и всякое промышленное казенное предпріятіе, и когда они даютъ чистыя прибыли казнѣ, и когда они приносятъ ей убытки, могутъ быть рассматриваемы какъ налоги. Съ этой точки зрѣнія, правы тѣ, которые причисляютъ къ налогамъ всѣ безъ изъятія государственные доходы, а потому могутъ быть еще болѣе правы и тѣ, которые причисляютъ къ налогамъ регалии. Но не въ этомъ вопросъ. Правильная классификація государственныхъ доходовъ по отношенію къ этимъ двумъ первоначальнымъ элементамъ всякой ихъ формы можетъ быть только съ точки зрѣнія *большей или меньшей степени участія* cadaго элемента во внутреннемъ составѣ cadaго рода доходовъ. Тотъ порядокъ, въ какомъ мы располагаемъ вмѣстѣ съ большинствомъ писателей, четыре главныя категоріи финансовыхъ источниковъ (I. Подати, II. Пошлины, III. Регалии, IV. Чисто промышленные до-

*) Все это понятіе о налогѣ и промышленномъ производствѣ, какъ о *двухъ различныхъ элементахъ*, а не *двухъ различныхъ формахъ* государственныхъ доходовъ, не ново въ наукѣ; всего рѣшительнѣе оно высказано Л. Штейномъ (Lehrbuch etc. p. 136), отчасти также А. Вагнеромъ и Ласпейресомъ (Staatswirthschaft, въ Лексиконѣ Блунчли, p. 106).

ходы), кажется намъ чрезвычайно важнымъ потому, что онъ представляетъ собою постепенное *уменьшеніе* или деградацию элемента налога и параллельное усиленіе или градацію промышленнаго элемента, въ каждой категоріи отъ I до IV. Мы соединяемъ первыя двѣ категоріи (I и II) въ одну первичную группу *налоговъ*, потому только, что этотъ элементъ въ нихъ совершенно господствуетъ надъ промышленнымъ элементомъ, который въ свою очередь господствуетъ въ другой первичной группѣ (III и IV) надъ налогомъ. Такимъ образомъ этотъ порядокъ нисколько не есть искусственный и произвольный, а естественный; онъ заданъ самою природою изучаемыхъ явленій. Такой порядокъ именно необходимъ для классификаціи, когда она употребляется не только какъ способъ *описанія* явленій, а какъ *способъ, методъ, ихъ изслѣдованія* *). Въ этомъ заключается главное зерно и причина всѣхъ продолжительныхъ нашихъ соображеній по вопросу о классификаціи государственныхъ доходовъ.

Явленіе, изслѣдуемое въ этой области финансовой науки, это *финансовая сила* каждаго источника государственныхъ доходовъ, его значеніе, какъ способа финансоваго дѣйствія въ рукахъ правительства (см. выше стр. 25). Научная цѣль такого изслѣдованія есть изученіе всѣхъ *разнородныхъ свойствъ* этой финансовой силы, обнаруживающихся какъ нельзя лучше посредствомъ сличенія и различенія всѣхъ разнородныхъ формъ государственныхъ доходовъ. Первоначальная и главная причина разнородности финансовой силы всякаго источника заключается въ различіи двухъ первичныхъ элементовъ, изъ которыхъ слагается эта сила: налога и казеннаго промышленнаго производства. Эти два элемента категорически между собою различны во всѣхъ отношеніяхъ государственной и общественной жизни: юридическихъ, экономическихъ, политическихъ и даже нравственныхъ. Всѣ эти отношенія кореннымъ образомъ разнородны въ налогѣ и въ промышленной дѣятельности казны, какъ источникахъ финансовой силы государства (см. выше стр. 26). Этими разнородными первичными свойствами двухъ первоначальныхъ источниковъ всякаго государственнаго дохода и ихъ взаимными комбинаціями опредѣляются всѣ дальнѣйшія *производныя* и *сложныя* свойства каждаго класса доходовъ (рода, вида, разновидности и особи). Такимъ образомъ *пропорція одного элемента къ другому* въ каждой отдѣльной отрасли доходовъ прежде и болѣе всего обуславливаетъ всѣ ея финансовыя особенности, и составляетъ первый и основной вопросъ въ изслѣдованіи ея свойствъ и ихъ законовъ. Итакъ, классифицируя всѣ государственные доходы съ этой точки зрѣнія, мы тѣмъ самымъ распознаемъ самую первоначальную причину разнородныхъ свойствъ и законовъ того явленія, которое мы должны изслѣдовать въ этой области. Черезъ это классификація государственныхъ доходовъ дѣйствительно становится въ нашихъ рукахъ могущественнымъ орудіемъ изслѣдованія законовъ финансовыхъ явленій, и вотъ почему мы придаемъ такое значеніе всему этому вопросу.

Опредѣлить для каждаго отдѣльнаго случая, какое участіе имѣетъ въ финансовомъ источникѣ налогъ и какое — свободная промышленная дѣятельность казны, чрезвычайно трудно, почти невозможно. Но къ этой

*) См. выше стр. 13.

цѣли должно стремиться и въ этомъ направленіи совершенствовать и пополнять систему классификаціи государственныхъ доходовъ вообще и cadaго государства въ особенности, такъ какъ при этомъ всего болѣе должна раскрыться не только финансовая сила cadaго дохода, но и вліяніе его на народное хозяйство. Само собою разумѣется, что было бы желательно расположить въ этомъ порядкѣ не только четыре главныя категоріи (I—IV) финансовыхъ источниковъ, но и всѣ ихъ подраздѣленія; на этомъ основаніи, мы и старались построить всю нашу таблицу, отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ мелкихъ дѣленій, и вслѣдствіе этого на первомъ мѣстѣ въ налогахъ (прямыхъ податяхъ) поставлены *личныя подати*, —самое крайнее и самое грубое проявленіе права государства на налогъ и его принудительнаго государственно-финансоваго элемента, а на послѣднемъ мѣстѣ въ промышленныхъ доходахъ, — *казенныя промышленныя предпріятія*, — самое крайнее и самое чистое отъ налога проявленіе промышленной дѣятельности правительства. Однако по недостаточности свѣдѣній о свойствахъ разныхъ источниковъ государственныхъ доходовъ Россіи многія ихъ мелкія подраздѣленія не могли быть расположены нами по этой системѣ; очень часто намъ приходилось ограничиваться распредѣленіемъ доходовъ по другимъ сродственнымъ признакамъ (см. выше стр. 27) и даже на основаніи одной величины цифръ.

Сверхъ классическаго дѣленія государственныхъ доходовъ на двѣ *первичныя группы* (α налоговъ и β промышленныхъ доходовъ) и подраздѣленія ихъ обѣихъ на четыре главныя категоріи (I—IV), мы ввели въ нашу таблицу совсѣмъ новую пятую категорію (V) доходовъ, —вспомогательныя финансовые источники, не находящіеся въ прямомъ распоряженіи Государственнаго Казначейства. Этотъ классъ государственныхъ доходовъ, еще нигдѣ (сколько намъ извѣстно) систематически неразработанный въ наукѣ, но всюду существующій въ дѣйствительности, есть самое крупное нововведеніе въ нашей классификаціи. Къ этому новому классу государственныхъ доходовъ мы отнесли три ихъ вида, на которые онъ нами и подраздѣленъ: А) *Пособія Государственному Казначейству изъ постороннихъ источниковъ*, Б) *Добровольныя пожертвованія* и В) *Случайныя поступленія*. Какъ историческія особенности финансовой системы Россіи, въ которой этотъ особый родъ финансовыхъ источниковъ получилъ значительное развитіе, такъ и всеобщія требованія современной финансовой теоріи, не могущей болѣе оставлять безъ вниманія всюду существующіе элементы этого класса, заставляютъ насъ особенно дорожить нашимъ нововведеніемъ *).

Мы возводимъ эту новую группу государственныхъ доходовъ на *степень первичнаго ихъ дѣленія*, т. е. на степень *третьяго основнаго* класса, подлѣ налоговъ и промышленныхъ доходовъ, такъ какъ онъ не подходитъ ни подъ одну изъ другихъ двухъ категорій; строго говоря, этотъ новый классъ долженъ бы подѣ названіемъ источниковъ, не находящихся въ распоряженіи цен-

*) *Пособія* въ нашей таблицѣ не совсѣмъ совпадаютъ съ доходами, подѣ этою рубрикою исчисляемыми въ нашемъ бюджетѣ. Объ этомъ см. ниже.

тральной финансовой администрации, стоять подлѣ первыхъ двухъ, соединенныхъ въ одну группу: источниковъ находящихся въ распоряженіи центральной администрации. Такое дѣленіе всѣхъ способовъ покрытія государственнаго бюджета на двѣ части: *прямыхъ и вспомогательныхъ*, было бы самымъ первичнымъ дѣленіемъ (выше дѣленія на налоги и промышленные источники). Такая система была бы самымъ правильнымъ выраженіемъ нашей мысли; въ сущности она и положена въ основаніе нашей таблицы, хотя для избѣжанія слишкомъ сложной нумераціи и запутанной терминологіи не выражена наружными знаками. Подлѣ двухъ первичныхъ элементовъ обыкновенныхъ доходовъ, — *налога и казеннаго промышленнаго производства*, — и наравнѣ съ ними, немислимъ никакой третій, столь же простой элементъ; новый классъ, нами предлагаемый, и не имѣетъ вовсе такого значенія: въ него самого входятъ, какъ составныя части, тѣ же два элемента *) (за исключеніемъ добровольныхъ пожертвованій). Основаніемъ этого новаго класса *вспомогательныхъ* способовъ покрытія государственнаго бюджета служатъ совсѣмъ особая точка зрѣнія на финансовые источники государства и на ихъ свойства. Однако при всемъ этомъ новая предлагаемая нами категорія обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ столь же строго *финансовая и историческая*, какъ и всѣ предыдущія; она также мало произвольна и также вызывается дѣйствительно существующими фактами финансовой жизни европейскихъ народовъ. Всѣ движенія внѣшней эпохи европейской цивилизаціи придаютъ этимъ фактамъ особенную важность; игнорировать ихъ долѣе въ наукѣ было бы непростительно.

Этотъ новый классъ государственныхъ доходовъ мы образовали въ нашей таблицѣ изъ трехъ весьма различныхъ видовъ доходовъ: *пособій, добровольныхъ пожертвованій и случайныхъ поступлений и приобрѣтеній*. Нѣтъ сомнѣнія, что изъ этихъ трехъ видовъ, только первый, — *пособія*, — обладаетъ характеристическими особенностями этого класса и служитъ настоящимъ его типомъ. Однако всѣ эти три вида доходовъ имѣютъ нѣкоторыя общія финансовыя свойства, рѣзко отличающія ихъ отъ всѣхъ предыдущихъ категорій и заставляющія соединить ихъ въ одинъ особый отдѣлъ. Внѣшній признакъ общихъ свойствъ всѣхъ этихъ доходовъ заключается конечно только въ томъ, что ихъ источники *не подчинены центральной финансовой администрации* государства, находятся въ болѣе или менѣе независимомъ отъ казны управленіи юридическихъ и частныхъ лицъ и лишь въ качествѣ постороннихъ воспособленій, не подлежащихъ прямому дѣйствію правительства, поступаютъ на удовлетвореніе его нуждъ. Въ этомъ смыслѣ всѣ эти доходы не суть *настоящіе доходы* государства, а только *воспособленія*. Правда, что этотъ внѣшній признакъ *чисто эмпирический*, ибо въ каждомъ отдѣльномъ видѣ доходовъ онъ есть

*) Всѣ мѣстные доходы, изъ которыхъ поступаютъ *пособія* въ Государственное Казначейство, сами раздѣляются на всѣ тѣ роды и виды, изъ которыхъ состоятъ обще-государственные доходы. Такъ напр. земское и городское хозяйства могутъ имѣть свои налоги (подати и пошлины), свои имущества, свои промышленныя предпріятія, даже регаліи, и т. д.

послѣдствіе или выраженіе весьма различныхъ причинъ: въ одномъ случаѣ послѣдствіе добровольности жертвъ, въ другомъ послѣдствіе различныхъ случайныхъ, т. е., чуждыхъ финансовому плану обстоятельствъ, наконецъ въ третьемъ случаѣ послѣдствіе самостоятельности хозяйственныхъ единицъ, удѣляющихъ правительству пособія на покрытіе его расходовъ. Однако эта общая всѣмъ видамъ этого класса независимость его финансовыхъ источниковъ отъ центральнаго государственнаго управленія есть вмѣстѣ съ тѣмъ признакъ весьма своеобразныхъ финансовыхъ свойствъ, глубоко отличающихъ всѣ эти доходы отъ всякихъ другихъ группъ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ.

Всего лучше мы можемъ изучить эти свойства на главномъ видѣ этого класса, такъ называемыхъ у насъ *пособіяхъ Государственному Казначейству изъ постороннихъ источниковъ*. Эти пособія весьма многочисленны въ Россіи *) и чрезвычайно разнообразны. Они поступаютъ нынѣ преимущественно изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ цѣлой государственной области «Великаго Княжества Финляндскаго», пользующейся почти полною государственною автономіею и безусловно полною финансовою автономіею **), отъ земствъ губернскихъ и уѣздныхъ, городовъ и сельскихъ обществъ, отъ казачьихъ войскъ (главнѣйше отъ войскъ, составляющихъ территориальныя единицы, какъ Войско Донское), отъ разныхъ сословій (дворянства, купечества, евреевъ и проч.), отъ разныхъ учреждений государственныхъ ***), церковныхъ и общественныхъ и проч. Всѣ эти разнообразныя территориальныя единицы, общины, корпораціи, общественные союзы и учрежденія (съ болѣе или менѣе государственными правами) пользуются болѣею или меньшею политическою автономіею въ общемъ составѣ государства ****), большими или меньшими правами *самоуправленія* въ кругу общаго государственнаго управленія и наконецъ болѣе или менѣе самостоятельнымъ *хозяйствомъ* (правильными періодическими доходами всякаго рода, въ томъ числѣ даже своими собственными *налогами* *****), и имуществомъ недвижимымъ

*) Общій итогъ пособій по бюджету 1872 г. 25 мил. Составъ этой рубрики въ бюджетѣ и у насъ далеко неодинаковый: многіе доходы, называемые въ бюджетѣ пособіями, включены нами въ другіе отдѣлы, и многіе въ бюджетѣ нечисленные пособія вошли въ нашъ отдѣлъ пособій. Поэтому наши итоги пособій не согласны съ офиціальными.

**) Прежде въ такомъ же положеніи было Царство Польское и отчасти Кавказъ.

***) Отъ всѣхъ учреждений государственныхъ (Двора, Удѣловъ, Императрицы Маріи и проч.), *не подчиненныхъ* единству государственной кассы и государственному контролю, идутъ пособія въ пользу государственнаго бюджета, преимущественно на покрытіе особыхъ расходовъ, ими причиняемыхъ казнѣ. Но назначаются пособія даже и отъ учреждений, существующихъ на общій государственный счетъ и имѣющихъ свои спеціальныя источники и капиталы; пособія выдаются изъ *этихъ послѣднихъ*.

****) Къ составу государства, т. е. Россійской Имперіи, несомнѣнно принадлежитъ Финляндія, какаѣ бы политическая автономія ни была ей присоедена.

*****) Таковы: земскіе, городскіе и сельскіе (мірскіе и волостные) налоги въ учрежденияхъ мѣстнаго самоуправления; даже нѣкоторые государственныя (казенныя) учрежденія, еще не подчиненныя единству государственной кассы, имѣютъ у насъ въ своемъ почти неограниченномъ распоряженіи, въ качествѣ своихъ спеціальныхъ средствъ, чисто государственныя источники доходовъ: карточная регалія, принадлежащая Опекунскому Совѣту, пошлины за ордена — Капитулу орденовъ, и проч.

и движимымъ). Части доходовъ этихъ единицъ, *безъ нарушенія ихъ хозяйственной самостоятельности и права собственности на эти доходы*, поступаютъ, подъ названіемъ *пособій*, въ общую государственную казну, *) на покрытіе ся нуждъ. Начало, положенное у насъ въ основаніе права государственнаго казначейства на полученіе всѣхъ такихъ пособій и исторически выработавшееся: это необходимость и справедливость покрытія государственныхъ расходовъ, производимыхъ преимущественно въ интересахъ отдѣльныхъ мѣстностей и учрежденій на счетъ средствъ этихъ самыхъ мѣстностей и учрежденій. Такимъ образомъ система пособій имѣетъ нѣкоторое подобіе съ пошлинами **), съ тою только существенною разницею: 1) что наслупротивъ государства стоять въ этомъ случаѣ не частныя хозяйственныя единицы, а цѣлыя области, общественные союзы, сословія и учрежденія, т. е. *цѣлыя государственно-финансовыя* единицы, или своего рода малые государственные организмы въ общемъ государственномъ организмѣ; 2) что изъ предъидущаго неизбѣжно истекаетъ государственный (а никакъ не частный) характеръ хозяйства каждой такой единицы, выдающей казнѣ пособія; каждая такая единица имѣетъ свои источники доходовъ и свои имущества (напр. земскія, городскія и волостныя учрежденія), въ которыхъ всегда можно найти какія нибудь экономическія и юридическія свойства государственныхъ доходовъ и имущества; 3) что услуги государства мѣстностямъ и учрежденіямъ, оплачиваемыя съ ихъ стороны пособиями, не такъ *спеціальны и реальны*, какъ услуги, оплачиваемыя пошлинами, а болѣе общи и скорѣе сходны съ общими благами государственной жизни, которыя оплачиваются *податями*. Съ одной стороны, мѣстный и спеціальныи отгѣнокъ нѣкоторыхъ государственныхъ нуждъ и связанныхъ съ ними расходовъ ***) (мѣстныя административныя, полицейскія и судебныя учрежденія, благотворительныя заведенія, тюрьмы, учебныя заведенія и проч.), а съ другой стороны, финансовая въ отношеніи къ государству самостоятельность *территоріальныхъ единицъ, сословій и учрежденій*, вызываютъ между ними и казною *договорно-политическія* отношенія, финансовую сдѣлку, выражающуюся въ государственномъ бюджетѣ *пособіями или субсидіями*. Эти пособия или *взносы* въ опредѣленномъ (разъ навсегда или ежегодно) размѣрѣ изъ средствъ мѣстностей, поселеній и учрежденій въ общую государственную казну замѣняютъ собою передачу этихъ средствъ въ распоряженіе казны и центрального государственнаго управленія. Государственные нужды и расходы, покрываемые на счетъ этихъ пособій, иногда въ точности и всякій разъ обозначены, иногда послужили только историческимъ поводомъ къ пособиямъ и потомъ сли-

*) Изъ пособій, производимыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ и капиталовъ казенныхъ учрежденій (существующихъ на общій государственный счетъ), напр. учебныхъ заведеній, возникаютъ у насъ очень сложныя финансовыя отношенія между этими учрежденіями и Государственнымъ Казначействомъ. Тѣмъ не менѣе эти отношенія весьма рациональны.

**) Нѣкоторыя пособія въ нашемъ бюджетѣ (напр. плата сословій и учрежденій за стипендію и своихъ воспитанниковъ въ учебныхъ заведеніяхъ) тождественны съ пошлинами и включены нами въ число послѣднихъ.

***) Т. е., эти расходы сперхъ общей государственной пользы особенно выгодны отдѣльнымъ мѣстностямъ и учрежденіямъ или обусловлены ихъ особенными интересами.

лись съ общемою массою государственныхъ расходовъ, иногда даже въ самомъ началѣ совѣтъ не были специализированы, а только предполагаемы, въ принципѣ (при самой полной финансовой автономіи единицъ, платящихъ пособія, напр. у насъ въ прежнее время суммы, назначавшіяся въ бюджетѣ Царства Польскаго на общія государственныя надобности Имперіи). Наконецъ для характеристики *пособій* и описанія этого явленія, какъ оно представляется въ Россіи, необходимо сказать, что пособія могутъ быть подраздѣлены у насъ на нѣсколько категорій, весьма различныхъ въ финансовомъ отношеніи, и главнѣйше на двѣ: а) пособія *прямые*, или прямо такъ названныя въ государственной росписи и помѣщаемыя въ числѣ государственныхъ доходовъ (особою рубрикою *пособій*, въ отдѣлѣ поступленій разнаго рода), и б) пособія, которыя мы назовемъ *косвенными* и которыхъ нѣтъ въ росписи. Подъ этими пособіями мы разумѣемъ расходы *), имѣющіе несомнѣнно общій государственный характеръ, необходимыя для интересовъ всего государства и удовлетворяемыя на счетъ источниковъ мѣстныхъ и спеціальныхъ (по разнымъ учрежденіямъ); таковы по преимуществу всѣ *обязательные по закону* расходы изъ земскихъ и городскихъ доходовъ: напр. содержаніе мѣстныхъ судовъ и полицейскаго управленія разнаго рода, и проч. Сюда также могутъ быть отнесены расходы общегосударственныя въ бюджетѣ Великаго Княжества Финляндскаго (войско, генераль-губернаторское управленіе, и т. д.), налагаемыя на него требованіями Имперіи. Въ финансовомъ отношеніи, для способовъ дѣйствія государственнаго казначейства, также какъ и для автономій всѣхъ этихъ финансовыхъ единицъ, большая разница между прямыми и косвенными пособіями; первыми казна можетъ располагать гораздо свободнѣе, чѣмъ вторыми, на которыя она имѣетъ только косвенное, болѣе или менѣе посредствующее вліяніе (путемъ закона, ряда инстанцій, контролирующаго самоуправленіе, и т. д.). Эти косвенныя пособія мы большею частью не ввели въ вычисленія нашей таблицы, а указали на нихъ по возможности въ примѣчаніяхъ къ ней. Но и между пособіями прямыми нельзя не отличить двухъ разрядовъ *по характеру расходовъ*, ими покрываемыхъ: 1) болѣе или менѣе специализированныя по своему назначенію пособія, каково большинство ихъ **), и 2) вовсе неспециализированныя и предоставляемыя въ полное распоряженіе казны.

Во всѣхъ упомянутыхъ видахъ пособій замѣчается градація одного изъ существеннѣйшихъ элементовъ финансовой силы всякаго государственнаго дохода: свободы распоряженія доходомъ въ рукахъ центральнаго государственнаго управленія. Въ этомъ отношеніи слѣдовало бы классифицировать всѣ пособія ***).

*) Отличить общегосударственныя расходы въ мѣстныхъ бюджетахъ не всегда легко. Такое изслѣдованіе бюджетовъ областныхъ, общинныхъ, сословныхъ было бы очень любопытно и полезно. Мы сдѣлали такую попытку въ нашей таблицѣ, но въ ней очень много пробѣловъ.

**) Этотъ разрядъ почти весь помѣщенъ въ таблицѣ въ числѣ *спеціальнаго дохода*.

***). Классификація пособій въ нашей таблицѣ не совсѣмъ соответствуетъ этой системѣ, для полной выработки которой недоставало у насъ данныхъ. Мы раздѣлили всѣ пособія по характеру финансовыхъ единицъ и учреждений, ихъ платящихъ (города, сельскія общества, казачьи войска, разные государственныя учрежденія и проч.); этотъ различный характеръ от-

Но эта свобода финансового дѣйствія зависитъ также и отъ другой стороны финансовой организаціи пособій, отъ отношеній центральной государственной власти къ источникамъ пособій, т. е. къ тѣмъ финансовымъ способамъ, на счетъ которыхъ они выплачиваются казнѣ разными мѣстными и другими учрежденіями. Эта сторона пособій чрезвычайно важна, потому что ею обусловлено не только финансовое значеніе этой отрасли доходовъ для общей финансовой системы государства, но и обусловлена финансовая, а съ нею и вся административная, юридическая и политическая автономія единицъ, производящихъ пособія Государственному Казначейству.

Источники нѣкоторыхъ пособій (спеціальные налоги и спеціальные капиталы) находятся въ полномъ распоряженіи (законодательномъ, административномъ и финансовомъ) центральной государственной власти, подобно всѣмъ прочимъ государственнымъ сборамъ и налогамъ. Иные изъ этого разряда источниковъ нарочно были созданы или организованы правительствомъ въ качествѣ пособій для его спеціальныхъ расходовъ, напр. разные подушные (такъ называемые общественные) и также поземельные сборы съ сельскаго народонаселенія (преимущественно государственныхъ крестьянъ) на разные потребности администраціи: межеванье, устройство дорогъ, школъ и проч.; таковъ почти весь государственный земскій сборъ (напр. сборъ, переложенный нынѣ съ душъ на землю). Иные источники пособій той же категоріи установлены правительствомъ также для спеціальныхъ расходовъ, но въ видѣ дополнительныхъ сборовъ къ существующимъ общимъ государственнымъ налогамъ; таковъ у насъ государственный земскій сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ. Наконецъ иные пособія той же категоріи суть ни что иное, какъ передаваемые на расходы общаго государственнаго управленія части обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ, остальная часть которыхъ предоставлена въ видѣ спеціальныхъ ресурсовъ въ распоряженіе разныхъ учреждений и вѣдомствъ, напр. пособія изъ спеціальныхъ средствъ учебныхъ заведеній (изъ сборовъ съ ихъ учениковъ, процентовъ съ ихъ капиталовъ и проч.). Финансовыя восполненія, извлекаемые Государственнымъ Казначействомъ изъ всѣхъ упомянутыхъ здѣсь источниковъ, находящихся въ полномъ его распоряженіи и прямо принадлежащихъ къ общегосударственному финансовому организму, не выражаютъ собою всего типа *пособій*, какъ мы его понимаемъ, а имѣютъ только нѣкоторые его оттѣнки; всѣ доходы этой категоріи, хотя бы и называемые въ нашемъ бюджетѣ пособиями, мы не помѣстили въ этомъ отдѣлѣ нашей таблицы, а ввели ихъ въ другіе ея отдѣлы (въ разныя отрасли налоговъ и промышленныхъ доходовъ, по принадлежности, но почти всегда подъ наименованіемъ *спеціальныхъ доходовъ*). Такимъ образомъ поступили мы со всею смѣтою *государственного земскаго сбора*, который весьма неправильно

части влечетъ за собою большую или меньшую финансовую автономію этихъ единицъ и учреждений, а съ тѣмъ вмѣстѣ и большее или меньшее ограниченіе свободы правительства въ назначенія и употребленія пособій. Потому наша классификація *отчасти* соответствуетъ мысли, выраженной нами въ текстѣ.

причисляется въ бюджетъ къ *пособіямъ*, когда онъ такой же государственный налогъ какъ и всѣ другіе налоги. Недалеко время, когда этотъ источникъ совсѣмъ сольется съ росписью.

Другая категорія источниковъ пособій въ нашемъ бюджетѣ существенно отлична отъ всей предыдущей; эти источники находятся въ полномъ распоряженіи не Государственного Казначейства, а разныхъ финансовыхъ единицъ, центральное же финансовое управленіе *) знаетъ *только цифры суммъ*, назначаемыхъ по государственному бюджету, въ качествѣ пособій на счетъ общихъ доходовъ и имуществъ этихъ единицъ. Таковы почти всѣ пособія изъ общихъ городскихъ доходовъ, изъ доходовъ казачьихъ войскъ, В. К. Финляндскаго (прежде и Царства Польскаго) и т. д.; источники этихъ пособій могутъ быть совсѣмъ неизвѣстны государственному финансовому управленію, да они какъ *спеціальныя источники этихъ именно пособій и не существуютъ*. Именно пособія изъ этой категоріи источниковъ и имѣютъ всѣ характеристическія финансовыя свойства разсматриваемаго нами отдѣла государственныхъ доходовъ, т. е., *пособій*, а когда они вмѣстѣ съ тѣмъ идутъ на *общія государственныя надобности*, безъ спеціализированья предмета расхода (см. выше, стр. 54), то они обладаютъ этими свойствами въ *самой высшей степени* и служатъ самымъ яркимъ выраженіемъ всего этого новаго класса государственныхъ доходовъ. При такихъ финансовыхъ свойствахъ, этотъ классъ не можетъ быть подведенъ ни подъ одну изъ другихъ категорій въ системѣ государственныхъ доходовъ, а долженъ составить особую самостоятельную категорію; иначе пришлось бы выкинуть ее совсѣмъ изъ системы классификаціи или помѣщать между *разными доходами*, какъ это большею частію и дѣлается съ пособіями. Но всякая дѣйствительно научная система классификаціи должна постепенно вырабатываться насчетъ этого отдѣла *разныхъ*. Не ввести *пособій изъ постороннихъ источниковъ* въ общую систему классификаціи государственныхъ доходовъ, въ качествѣ особой категоріи, это было бы признать несостоятельность теоріи къ пониманію историческаго факта первостепенной важности въ европейской государственной жизни. Этотъ фактъ тѣмъ болѣе важенъ, что для его развитія можно предвидѣть великую будущность.

Мы представили, въ самыхъ общихъ чертахъ, рядъ явленій, взятыхъ изъ финансовой жизни преимущественно Россіи, и требующихъ для себя мѣста въ системѣ финансовой науки. Эти явленія весьма сложны и запутаны; они еще сами находятся въ періодѣ сильнаго движенія, броженія и развитія**), что значительно затрудняетъ установку научныхъ объ нихъ понятій. Мы сдѣлали только очеркъ этихъ явленій, на сколько это было необходимо для частнаго

*) Несмотря на это, законодательная и административная государственная власть можетъ опекать, ограничивать и контролировать хозяйство этихъ единицъ въ разныхъ отношеніяхъ и для разныхъ цѣлей, но къ государственному бюджету и казнѣ онѣ находятся въ отношеніяхъ совершенно независимыхъ или федеральныхъ, въ финансовомъ техническомъ смыслѣ этого слова таково хозяйство городовъ).

**) Если мы не ошибаемся, въ нашемъ бюджетѣ стали вырабатываться опредѣленные понятія о пособіяхъ, какъ объ особомъ классѣ финансовыхъ источниковъ (хотя они существовали у насъ издавна), только послѣ полѣйшей контрольной реформы (т. е. съ 1863 г.); съ этого только времени пособія появились особою рубрикою въ бюджетѣ.

вопроса, насъ занимающаго, — о характерѣ финансовыхъ средствъ, доставляемыхъ государственной казнѣ различными перечисленными выше категоріями государственно-хозяйственныхъ единицъ, которыя составляютъ болѣе или менѣе самостоятельныя, саможизненныя, части цѣлаго государственнаго тѣла. Всѣ эти отдѣльныя единицы, — области (разныя территоріяльныя дѣленія, организованныя какъ единицы самоуправленія), общины (городскія и сельскія), сословныя корпораціи и разныя учрежденія *), — имѣютъ въ общей финансовой жизни государства значеніе *цѣльныхъ, замкнутыхъ въ себя государственно-финансовыхъ организмовъ* или тѣлъ, которыя живутъ въ общемъ государственномъ организмѣ, отчасти питаются его соками, отчасти питаютъ его самого своими соками. Общій вопросъ обо всѣхъ этихъ разнообразныхъ государственно-общественныхъ организмахъ есть вопросъ о мѣстномъ и корпоративномъ *самоуправленіи*, — самый жизненный вопросъ нашего времени. Вопросъ о *финансовыхъ* отношеніяхъ всѣхъ этихъ организмовъ къ общему государственному организму есть часть, и весьма значительная часть, этого общаго вопроса, который поставленъ нынѣ повсемѣстно въ Европѣ на первую очередь, всѣми тревогами и движеніями нашего времени. Болѣе или менѣе благоустроенная, въ духѣ историческихъ и національныхъ условій каждаго государства, система самоуправленія должна примирить интересы всѣхъ этихъ отдѣльныхъ государственно-общественныхъ организмовъ и ихъ центровъ съ интересами общаго государственнаго организма и его центра; историческія и національныя условія каждой эпохи, въ особенности въ этомъ отношеніи, весь-

*) Л. Штейнъ различаетъ три главныя категоріи такихъ единицъ, названныхъ имъ *финансовыми тѣлами* (Finanzkörper): I. Landschaft (земство), II. Gemeinde (община) и III. Körperschaften (корпораціи). См. L. Stein, Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 2 Aufl., 1871, B. Die Finanzkörper, pp. 96—118. Вся эта глава есть замѣчательный очеркъ элементовъ *финансоваго самоуправления* въ современномъ европейскомъ государственномъ мірѣ, ихъ историческаго развитія и *системы ихъ отношеній* къ центральному финансовому управленію или къ государственной казнѣ. Авторъ впервые выставилъ все громадное государственно-хозяйственное значеніе этихъ элементовъ, посреди *новой фазы движенія* которыхъ мы теперь (по его словамъ) находимся; главная заслуга его тутъ, подобная всѣмъ другимъ его трудамъ въ области государственныхъ наукъ, заключается въ томъ, что онъ положилъ первыя основы *систематическому ученію* о финансовомъ самоуправленіи всѣхъ этихъ государственно-общественныхъ единицъ и ихъ отношеніяхъ къ центральной финансовой власти. Такого ученія въ общей системѣ нашей науки недоставало до сихъ поръ, несмотря на многочисленные, накопившіеся по этому предмету матеріалы (между прочимъ главнѣйше классическія изслѣдованія Гнейста, отчасти также Esquirol de Parieu въ его Traité des impôts, и проч.). Въ этомъ блистательномъ и съ точки зрѣнія Л. Штейна исчерпывающемъ очеркѣ мѣстнаго и корпоративнаго финансоваго самоуправления ничего однако не упомянуто о финансовыхъ силахъ, извлекаемыхъ изъ самоуправленія центральнымъ финансовымъ управленіемъ, а потому нѣтъ и рѣчи о предлагаемой нами категоріи государственныхъ доходовъ. Это произошло конечно потому, что Л. Штейнъ анализируетъ отношенія финансоваго самоуправления къ государственной казнѣ только съ точки зрѣнія *интересовъ* самоуправления, а не казны; авторъ долженъ былъ это сдѣлать и съ этою цѣлію изслѣдовать исключительно финансовыя силы самаго самоуправления или всѣхъ этихъ финансовыхъ тѣлъ, въ противоположность прежнимъ финансистамъ, которые смотрѣли на мѣстное самоуправленіе только какъ «на особое отдѣленіе Министерства Финансовъ» (слова Л. Штейна, р. 99 примѣч.). *Пособія* совершенно примиряютъ интересы всѣхъ этихъ хозяйственныхъ единицъ съ интересами государства или казны.

ма различны, а потому и такъ разнообразны системы самоуправленія у разныхъ европейскихъ народовъ и были такъ неудачны всѣ попытки подражанія на этой почвѣ *). Вся государственная задача въ устройствѣ самоуправленія, столь различно разрѣшимаая соотвѣтственно всѣмъ особеннымъ, временнымъ и мѣстнымъ, условіямъ, заключается однако вообще въ томъ, чтобы ни всѣ эти государственно-общественныя единицы, ни государство не были, во своихъ взаимныхъ отношеніяхъ, чуждыми организмами (паразитами), чтобы ни первые не жили на счетъ послѣдняго, ни послѣднее на счетъ первыхъ; необходимо, чтобы между ними устроились такія отношенія, посредствомъ которыхъ всѣ эти единицы помогали государству, въ достиженіи обще-государственныхъ цѣлей, а государство—единицамъ, въ достиженіи мѣстныхъ общепользныхъ цѣлей, *при возможно большей самостоятельности всѣхъ нихъ: и государства и единицъ.* Финансовыя отношенія, или отношенія всѣхъ этихъ отдѣльныхъ государственно-общественныхъ организмовъ къ центральной государственной казнѣ играютъ здѣсь первостепенную роль; ими обусловливается какъ вся система самоуправления, предоставленнаго этимъ мѣстнымъ, корпоративнымъ и всякимъ инымъ самостоятельнымъ финансово-юридическимъ единицамъ, такъ и финансовыя силы самаго государства. *Пособія* составляютъ (въ числѣ другихъ) самую удобную форму этихъ отношеній, самую благопріятную для развитія самоуправления **) и самостоятельности единицъ безъ нарушенія вмѣстѣ съ тѣмъ самостоятельности и могущества государства и центральной государственной власти. Этотъ родъ финансовыхъ отношеній государственной казны къ областямъ, общинамъ, сословіямъ и разнымъ учрежденіямъ заслуживаетъ вниманія между прочимъ и потому, что виды пособій, какъ мы видѣли, могутъ быть весьма разнообразны; они могутъ быть организованы со множествомъ разныхъ оттѣнковъ, болѣе или менѣе благопріятныхъ для самостоятельности финансовъ какъ государства, такъ и этихъ отдѣльныхъ единицъ. Эта форма взиманія государственныхъ доходовъ вовсе не есть исключительное явленіе въ русскихъ финансахъ; въ томъ или другомъ видѣ она существуетъ вездѣ: таковы матрикулярные взносы (matrikular Beiträge) германскихъ государствъ въ союзную имперскую казну, такъ называемые „dotirten Fonds“ въ Австріи (спеціальныя ресурсы разныхъ учреждений), подобные имѣются и въ Пруссіи, разные «fonds de concours» во Франціи и проч. Въ Англіи господствуетъ только система пособій, названныхъ нами *косвенными*, т. е., чрезвычайно развилась государственные расходы, покрываемые мѣстными налогами, которые находятся въ полномъ распоряженіи органовъ мѣстнаго самоуправления. Разнообразіе формъ пособій можетъ быть приспособлено къ обстоятельствамъ мѣста и вре-

*) См. объ этомъ прекрасное изложеніе Л. Штейна, Lehrbuch, etc. p. 97—99 и другія.

**) Ср. въ рѣчи кн. Бисмарка въ германскомъ парламентѣ 1 мая 1872 г. сказанное о *матрикулярныхъ взносахъ*. Кн. Бисмаркъ не совсѣмъ справедливо называетъ этотъ элементъ въ доходахъ Германской имперіи *центробюджетнымъ*, сравнительно съ общегерманскими налогами, находящимися въ полномъ распоряженіи центральной казны, хотя безъ всякаго сомнѣнія матрикулярные взносы выражаютъ собою всю долю автономіи, оставленной за отдѣльными государствами въ общемъ союзномъ государствѣ.

мени, и къ особенностямъ финансовымъ, юридическимъ и политическимъ каждой платящей единицы. Это очень важно, когда самыя требованія и нужды самоуправленія и автономіи всѣхъ этихъ частей государства такъ различны и такъ измѣнчивы. Какъ бы то ни было, система *пособій*, въ такомъ или другомъ видѣ, есть тотъ элементъ *финансоваго самоуправления, автономіи, децентрализаціи* *), безъ котораго не можетъ обойтись государственное и финансовое управленіе нашего времени; этотъ элементъ нынѣ столько же необходимъ во всякой странѣ, какъ и противоположный элементъ централизаціи и бюрократизма. Установленіе устойчиваго равновѣсія между этими противоположными элементами есть нынѣ безъ сомнѣнія важнѣйшая политическая задача какъ въ финансахъ, такъ и по всѣмъ другимъ отраслямъ государственнаго управленія. Извѣстно, въ какой степени всѣ правительства Европы озабочены нынѣ устройствомъ мѣстнаго самоуправления, а съ тѣмъ вмѣстѣ возникаютъ всюду и соответствующія финансовыя реформы; такъ напр. въ Англіи, признанной классическою страной самоуправления, предприняты въ недавнее время коренныя изслѣдованія и преобразованія по части всѣхъ мѣстныхъ налоговъ **). Всѣ формы взаимныхъ отношеній центральной государственной казны и разныхъ учреждений, пользующихся самоуправленіемъ и автономіей, отношенія финансовой системы государства и всѣхъ этихъ отдѣльныхъ финансовыхъ организмовъ подвергнуты нынѣ пересмотру; между этими многочисленными формами, ***) исторически сложившимися въ разныхъ странахъ, *пособія государственному бюджету изъ финансовыхъ источниковъ, находящихся въ распоряженіи разныхъ единицъ самоуправления*, заслуживаютъ особеннаго вниманія и изученія; поэтому мы и распространились объ этой особой отрасли государственныхъ доходовъ нѣсколько болѣе, чѣмъ это собственно требовалось для вопроса объ ихъ классификаціи.

Пособія главный видъ того особаго класса доходовъ, который мы образовали, въ видѣ первичнаго дѣленія нашей таблицы (γ), подъ наименованіемъ *вспомогательныхъ доходовъ изъ источниковъ, не находящихся въ распоряженіи Государственнаго Казначейства*. Мы отнесли къ тому же классу другіе два

*) Мы не хотимъ этимъ сказать (какъ и было выше упомянуто), чтобы не было сверхъ того другихъ формъ и способовъ финансовой автономіи областей, корпорацій и учреждений: такъ между прочимъ всѣ *спеціальныя ихъ ресурсы*, участіе въ раскладкѣ податей (*impôts de répartition* во Франціи), также въ произведеніи мѣстныхъ государственныхъ расходовъ, и т. д. *Пособія* только наиболѣе чистая форма этого элемента самоуправления и автономіи.

**) См. между прочимъ парламентскій докладъ 1870 г. *G. J. Goschen'a*, local taxation.

***) Эти формы, сверхъ *прямыхъ пособій*, очень разнообразны: спеціальныя ресурсы мѣстныхъ и иныхъ учреждений (повсемѣстно), дотации и спеціальныя фонды (въ Австріи), государственные расходы на счетъ мѣстныхъ бюджетовъ или косвенныя пособія (въ нашихъ земскихъ учрежденіяхъ и въ Англіи), добавочные государственные сборы къ мѣстнымъ налогамъ (у насъ и въ Пруссіи) и наоборотъ добавочные мѣстные налоги къ государственнымъ налогамъ (во Франціи), и т. д. Двѣ послѣднія формы діаметрально между собою противоположны, ибо одна изъ нихъ приводитъ къ пособіямъ изъ финансовыхъ источниковъ самоуправления въ пользу казны, а другая — въ пособіямъ изъ финансовыхъ источниковъ казны въ пользу самоуправления. Эта послѣдняя форма и развилась преимущественно во Франціи, отличающейся, болѣе всякой другой, финансовой централизаціей и слабостью самоуправления.

вида: *добровольныя пожертвованія и случайныя поступления*. Только одно финансовое свойство соединяетъ всѣ эти три вида государственныхъ доходовъ въ одинъ классъ. Финансовые источники всѣхъ этихъ доходовъ не находятся въ распоряженіи центральной финансовой администраціи; на нихъ не распространяется прямо ея дѣятельность, и потому извлеченіе изъ нихъ финансовыхъ способовъ для казны только косвенно входитъ въ общую финансовую систему государства. Вотъ почему съ точки зрѣнія свободы распоряженія финансовою силою, заключающеюся во всѣхъ этихъ доходахъ, они поставлены въ нашей классификаціи на послѣднемъ мѣстѣ (послѣ промышленныхъ доходовъ) и на самомъ послѣднемъ ихъ мѣстѣ—*случайныя доходы*. О случайныхъ доходахъ было неоднократно говорено нами выше *). Здѣсь нужно замѣтить, что подъ этой категоріей государственныхъ доходовъ мы разумѣемъ только *дѣйствительно случайныя поступления и пріобрѣтенія казны*, не могущія быть никомъ образомъ предметомъ *предвидѣнія и финансового расчета* со стороны правительства. Мы собрали по всѣмъ отраслямъ нашей администраціи такіе доходы, и вмѣстѣ съ тѣмъ исключили изъ этого разряда многія поступления, называемыя въ оффиціальныхъ документахъ случайными, хотя они вовсе не случайны. Изъ сожалѣнія, по недостатку данныхъ, нельзя быть увѣреннымъ, чтобы нашъ разборъ случайныхъ доходовъ былъ окончательный; въ самомъ нашемъ бюджетѣ эта рубрика постоянно уменьшается вслѣдствіе болѣе строгаго изслѣдованія финансовыхъ источниковъ. Въ такомъ обширномъ финансовомъ организмѣ, каковъ русскій, всегда будетъ извѣстное количество случайныхъ доходовъ, ежегодная средняя цифра которыхъ до такой степени вѣроятна, что достигаетъ полной достовѣрности и можетъ быть причислена къ обыкновеннымъ доходамъ. Само собою разумѣется, что сюда не принадлежатъ чрезвычайныя случайныя доходы, которые не могутъ повторяться (какова напр. продажа нашихъ С.-Американскихъ владѣній, вошедшая въ число чрезвычайныхъ ресурсовъ по бюджетамъ послѣднихъ лѣтъ).

Всего нами сказаннаго достаточно для оправданія общихъ началъ классификаціи государственныхъ доходовъ, на основаніи которой составлена наша таблица; намъ пужно было мотивировать здѣсь только главныя категоріи принятой нами системы, всѣ ея подраздѣленія, крупныя и мелкія, подробно объяснены въ своемъ мѣстѣ, въ примѣчаніяхъ таблицы.

Здѣсь остается намъ упомянуть о совсѣмъ другомъ раздѣленіи государственныхъ доходовъ: на *общіе*, идущіе въ общую массу финансовыхъ средствъ казны, и *спеціальныя*, предназначенныя для покрытія извѣстныхъ, опредѣленныхъ закономъ расходовъ; это раздѣленіе идетъ черезъ всю таблицу параллельно всей принятой нами классификаціи финансовыхъ источниковъ. И общіе (или общегосударственныя доходы) и спеціальныя (или спеціальныя ресурсы вѣдомствъ и учреждений, какъ ихъ обыкновенно называютъ) суть одинаково го-

*) Сверхъ того см. примѣчаніе къ отдѣлу случайныхъ доходовъ въ самой таблицѣ.

сударственные доходы; и тѣ и другіе одинаково служатъ финансовыми способами достиженія государственныхъ цѣлей. Спеціальныя доходы столько же какъ и общіе должны быть непременно исчислены, чтобы можно было измѣрить финансовое могущество государства. Но между тѣми и другими есть значительное различіе: въ распоряженіи спеціальными доходами Государственное Казначейство гораздо болѣе стѣснено, чѣмъ въ употребленіи спеціальныхъ ресурсовъ, которыя развѣ только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ государственной опасности (и то не всѣ) могутъ служить въ рукахъ правительства финансовою силою, тождественною съ общими доходами. Потому было, съ одной стороны, необходимо собрать свѣдѣнія обо всѣхъ спеціальныхъ доходахъ и капиталахъ, разбѣянныхъ у насъ по всѣмъ вѣдомствамъ и государственнымъ учрежденіямъ, съ другой стороны, было нужно отличить ихъ въ таблицѣ отъ общихъ доходовъ. Полныя свѣдѣнія о всѣхъ спеціальныхъ доходахъ могли быть помѣщены нами *только за 1871 г.*; мы извлекли ихъ изъ особыхъ смѣтъ этимъ доходамъ, прилагаемыхъ ко всѣмъ общимъ смѣтамъ, представляемымъ въ Государственный Совѣтъ. За прошедшіе годы (1866 — 1870) мы не могли имѣть цифръ поступленія всѣхъ спеціальныхъ доходовъ, такъ какъ они не входятъ въ отчеты Государственного Контроля. За прошедшее время вошли въ таблицу только нѣкоторыя, впрочемъ самыя крупныя доходы, о которыхъ мы могли получить данныя. Но даже и за 1871 г. свѣдѣнія наши о спеціальныхъ ресурсахъ не полны, ибо, съ одной стороны, даже и по тѣмъ изъ этихъ доходовъ, которые подчинены Государственному Контролю, нельзя еще признавать официальную отчетность окончательною, а съ другой стороны, у насъ существуетъ много спеціальныхъ доходовъ, совсѣмъ изъятыхъ отъ государственнаго контроля. Обо многихъ изъ этихъ послѣднихъ мы не могли получить никакихъ, даже приблизительныхъ, свѣдѣній; *) по мы включили въ таблицу доходы нѣкоторыхъ изъ такихъ учреждений, данныя о которыхъ были намъ доступны, а именно: Государственного Банка (только чистыя прибыли), Главнаго Выкупнаго Учрежденія (крестьянскіе платежи въ казну по выкупу земель) и Святѣйшаго Синода **).

*) На нѣкоторыя государственныя учрежденія и даже цѣлыя вѣдомства до сихъ поръ не распространяется у насъ единство государственной кассы и они не подчинены ревизіи Государственного Контроля; поэтому собственные доходы всѣхъ этихъ учреждений (сверхъ кредитовъ, ассигнуемыхъ имъ по государственному бюджету) должны быть разсматриваемы пока какъ *спеціальныя ресурсы*. Изъ этихъ учреждений слѣдующія имѣютъ доходы и имущества, не вошедшіе въ нашу таблицу: Собственной Е. И. В. Канцеляріи IV Отдѣленіе и учрежденія Императрицы Маріи, Православныя архіерейскіе дома, монастыри и церкви; капиталы Римско-католическаго и Протестантскаго духовенства, Министерство Двора и всѣ учрежденія, ему подчиненныя и съ нимъ связанныя (въ томъ числѣ Кабинетъ Е. И. В. и Капитулъ орденовъ). Сюда же принадлежатъ и Удѣлы, но доходы и имущества Удѣльнаго вѣдомства, составляя собственность Императорскаго Дома, не имѣютъ воиной значенія государственныхъ доходовъ и госуд. имущества.

**) Спеціальныя доходы вездѣ въ таблицѣ отличены отъ общихъ, какъ по отдѣльнымъ статьямъ, такъ и во всѣхъ итогахъ (въ томъ числѣ и въ общемъ итогѣ всѣхъ государственныхъ доходовъ). При сравненіи итоговъ 1871 и 1872 г. съ предыдущими необходимо имѣть это въ виду. Чтобы не усложнить нашей таблицы, мы сдѣлали двѣ разныя графы для общихъ и спеціальныхъ доходовъ только за 1871 г.; за всѣ другіе годы общіе и спеціальныя доходы помѣ-

Что касается наконецъ до дѣленія доходовъ, и въ нашемъ бюджетѣ, и въ другихъ европейскихъ бюджетахъ, на *прямые и оборотные, постоянные и временные, валовые и чистые*, то мы устранили всѣ эти дѣленія изъ нашей классификаціи.

Рубрики *оборотныхъ* *) доходовъ совсѣмъ нѣтъ въ нашей таблицѣ, потому, что *дѣйствительно оборотныя* поступления, по существу своему, не суть доходы, а доходы, которые въ *дѣйствительности не оборотные* и неправильно помѣщаются въ бюджетѣ въ числѣ оборотныхъ, распределены нами наравнѣ со всѣми другими доходами, по разнымъ категоріямъ таблицы. Дѣйствительно оборотными доходами можно признавать только такіе доходы, которые уже до того поступили однажды въ казну, и потому являются во второй разъ по новымъ операціямъ, единственно для порядка счетоводства; напр. временная уплата расходовъ одними вѣдомствами за другія; всѣ такія оборотныя поступления не вошли въ нашу таблицу.

Различенія *временныхъ* доходовъ отъ *постоянныхъ* также нѣтъ въ нашей таблицѣ, хотя оно и существуетъ во всѣхъ нашихъ смѣтахъ. Но въ контрольныхъ отчетахъ, на основаніи которыхъ мы составили всѣ наши цифры дѣйствительно поступившихъ доходовъ (1866—1870 г.), не отдѣлены *временные* доходы отъ *постоянныхъ*; въ тому же это различеніе въ общемъ движеніи государственныхъ доходовъ за прошедшее время представляется намъ очень маловажнымъ. Такъ называемые временные доходы, когда они дѣйствительно временные, вообще незначительны, и въ общей своей сложности, по всѣмъ статьямъ повторяясь то въ одномъ, то въ другомъ видѣ, являются величинами столь же постоянными, какъ и постоянные доходы. Сверхъ того различеніе тѣхъ и другихъ не всегда бываетъ правильно. Въ цифрахъ доходовъ на 1871 г., основанныхъ на смѣтныхъ свѣдѣніяхъ, мы имѣли данныя, чтобы отличить *временные* (или лучше *единовременные*) доходы, и когда они были очень значительны, тогда мы отмѣтили ихъ въ примѣчаніяхъ.

Различенія *чистыхъ* доходовъ отъ *валовыхъ*, какъ оно ни было бы важно и желательно, мы не могли сдѣлать. За прошедшіе годы это было совершенно невозможно, такъ какъ въ отчетахъ не показываются особыми графами (да едвали и могутъ показываться) чистые доходы и расходы взиманія доходовъ, какъ это дѣлается въ смѣтахъ и въ публикуемой государственной росписи **). Для выведенія чистыхъ доходовъ казны,

цены въ тѣхъ же графахъ, одни подъ другими, но съ отличеніемъ всякій разъ специальныхъ доходовъ особою надписью. Всѣ цифры безъ этой надписи суть общіе доходы. Какъ за 1866—1870 гг. вошли не всѣ спеціальныя доходы, то общіе итоги ихъ за эти годы и за 1871 г. неудобосравнимы.

*) Срав. объ оборотныхъ доходахъ: *А. И. Заблоцкого-Десятовскаго*, обзоръ государственнхъ доходовъ Россіи, стр. IX. Авторъ также совсѣмъ устранилъ эту категорію изъ своей классификаціи.

**) Намъ кажется гораздо правильнѣе порядокъ, принятый въ этомъ отношеніи въ Англіи. Тамъ вычисляются чистыя прибыли казны и расходы взиманія собственно только по промышленнымъ казеннымъ операціямъ, а по всякимъ другимъ доходамъ хотя и показываются въ бюджетѣ чистые доходы отдѣльно отъ валовыхъ, но для вычисленія первыхъ принимаются въ соображеніе не *расходы взиманія*, а только разныя предвидимыя чистыя убытки казны (возвраты сборовъ, взысканія съ казны, вознагражденія въ пользу частныхъ лицъ и проч.).

хотя бы только за одинъ 1871 г., нельзя было бы ограничиться официальными данными по этому предмету. Самое понятіе о расходахъ взиманія государственныхъ доходовъ, исключаемыхъ изъ валовыхъ доходовъ для полученія чистыхъ, весьма еще сбивчиво; выводить цифры этихъ расходовъ по каждой отрасли доходовъ отдѣльно, безъ соображенія съ расходами по всѣмъ другимъ сродственнымъ отраслямъ, весьма не рационально, за исключеніемъ развѣ только промышленныхъ предпріятій казны. Всѣ части государственнаго управленія находятся между собою въ связи и одна другой служатъ. Только послѣ общаго изслѣдованія всей совокупности государственныхъ расходовъ можно вывести расходы взиманія доходовъ, т. е. расходы, не имѣющіе сами по себѣ никакой государственной цѣли и задачи, и производимые единственно для фискальных надобностей; чистыми доходами затѣмъ должно признавать не чистые, денежные, выгоды казны въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, а всякіе доходы, могущіе служить для другихъ, не *финансовыхъ*, государственныхъ цѣлей. Съ этой точки зрѣнія, расходы взиманія и чистые доходы могутъ быть вычисляемы только по цѣлымъ, очень значительнымъ, группамъ доходовъ и отраслямъ администраціи, которыхъ вѣтви и издержки между собою не переплетаются и не перемѣшиваются. Безусловно нельзя выдѣлить ни одной части государственнаго управленія и ни одного класса государственныхъ расходовъ; поэтому можетъ быть точнымъ образомъ выведена только *общая* сумма всѣхъ расходовъ въ государствѣ на взиманіе всѣхъ безъ изъятія доходовъ. Расходование этой послѣдней суммы (кромѣ доставленія государству финансовыхъ средствъ) не имѣетъ само по себѣ цѣлю никакой государственной задачи. Вычислить эту сумму, также какъ и приблизительныя чистыя прибыли казны по нѣкоторымъ отраслямъ ея промышленныхъ операцій, мы постараемся въ будущемъ нашемъ изслѣдованіи, посвященномъ государственнымъ расходамъ.

ТАБЛИЦА
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ
РОССІИ.

Всѣ суммы доходовъ въ таблицѣ выражены въ тысячахъ
рублей.

ОБЩІЯ ПРИМѢЧАНІЯ.

Всѣ цифры доходовъ за 1866—1870 гг. вычислены на основаніи данныхъ, заключающихся въ отчетахъ Государственнаго Контроля, кромѣ тѣхъ случаевъ, которые обозначены въ примѣчаніяхъ таблицы.

Въ процентныхъ выводахъ, когда крайній десятичный знакъ составлялъ болѣе пяти, тогда прибавлялась единица къ предъидущему высшему разряду.

Цифры доходовъ на 1872 г. вычислены приблизительно и показаны только въ тѣхъ случаяхъ, когда на этотъ годъ ожидаются по бюджету значительныя разницы (больше или меньше) противъ бюджета 1871 г.; во всѣхъ другихъ случаяхъ, доходы на 1872 г. не показаны въ таблицѣ и ихъ должно предполагать въ тѣхъ же суммахъ, какъ и на 1871 г.

Въ предпоследней графѣ обозначены источники данныхъ за 1871 г.; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особо обозначенныхъ, указаны также источники цифръ предъидущихъ лѣтъ.

Въ последней графѣ, цифры выражаютъ пропорцію суммы доходовъ (общихъ и спеціальныхъ) на 1871 г., по каждой статьѣ, къ общему итогу всѣхъ доходовъ (общихъ и спеціальныхъ, 521,719,000 руб.).

Доходы Привислянскаго, Закавказскаго и Туркестанскаго краевъ слиты съ общими доходами Имперіи по всѣмъ вообще статьямъ, кромѣ случаевъ, особо обозначенныхъ. Доходы Привислянскаго края за 1866 г. взяты болѣею частію изъ бюджета Царства Польскаго; доходы Закавказскаго края за 1866 и 1867 г. — изъ свѣдѣній, представляемыхъ въ Государственный Совѣтъ, при смѣтахъ этого края.

Доходы Великаго Княжества Финляндскаго не вошли въ таблицу, кромѣ статей, особо упомянутыхъ въ отдѣлѣ пособій.

Спеціальныя доходы вѣдомствъ исчислены по всѣмъ статьямъ только на 1871 г.; но даже и за этотъ годъ онѣ не безусловно вѣрны (см. *объясн. записку*).

Чтобы не впасть въ недоразумѣнія относительно цифръ таблицы, необходимо по каждой статьѣ прочитывать всѣ относящіяся къ ней примѣчанія.

Номерация статей.

КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА-
НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.

Суммы дѣйствительно по

1866. 1867. 1868. 1869. 1870.

Общіе доходы.

а) НАЛОГИ.

I. ПОДАТИ.

А) ПРЯМЫЯ ПОДАТИ СЪ ЛИЦЪ И ИМУЩЕСТВЪ.

а) ЛИЧНЫЯ ПОДАТИ.

1) ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДУШНАЯ ПО- ДАТЬ ВО ВСѢХЪ ЕЯ ВИДАХЪ.

аа) Государственная подушная подать¹⁾ (по общимъ окладамъ: съ крестьянъ, государственныхъ, бывшихъ помѣщичьихъ, удѣльныхъ и разныхъ другихъ наименованій, евреевъ-земледѣльцевъ, колонистовъ, ссыльно-поселенцевъ въ Сибири, инородцевъ разныхъ наименованій и мѣщанъ въ Сибири, всего 22½ мил. муж. душъ, и по особымъ окладамъ: съ ямщиковъ, бывшихъ малороссійскихъ казаковъ, колонистовъ и менонистовъ, татаръ, разныхъ инородцевъ и жителей Бессарабіи, всего около 1²/₁₀ мил. душъ) и штрафы за нарушеніе ревизскихъ правилъ, во всей Имперіи, за исключеніемъ Закавказскаго и Туркестанскаго краевъ.

п)

30.600 35.825 41.075 41.707 42.513

¹⁾ Въ эту статью включены всѣ безъ изыятія виды личныхъ налоговъ, какъ государственная подать на населеній сборы (въ томъ числѣ подымные и ясачные съ кочевыхъ и полукочевыхъ инородцевъ). Къ доходамъ показанные въ официальныхъ свѣдѣніяхъ совокупно съ первыми (напр. частицы рекрутской денежной) источники совершенно однако ничтожны сравнительно съ цифрами подушной подати.

²⁾ За 1866 г. въ контрольномъ отчетѣ прямыхъ податей показаны только общими итогами и вычисленія на основаніи другихъ данныхъ (взятыхъ изъ Министерства Финансовъ).

Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.
			Общія доходы приблизительно.
38.314	+ 39	42.966	43.326
			Д. Окладн. Сбор. § 1 ст. 1, 2, 3 (за исключеніемъ пункт. д, е, и), 10.
			8,2

податъ въ собственномъ смыслѣ слова, такъ и всякіе замѣняющіе ее для разныхъ сословій и за прошедшіе годы отъ подушной подати примѣняющіеся незначительные доходы иного рода, (такихъ, какъ разные неподушные сборы съ иноподданныхъ и проч.). Всѣ такіе примѣсы изъ постороннихъ главнѣйшихъ категорій, безъ подраздѣленія на мелкіе ихъ виды, и потому мы сдѣлали за 1866 г.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общiе доходы.				
2	бб) Кибиточный сборъ съ Оренбургскихъ Киргизовъ ¹⁾	378	365	225	714	833
3	вв) Въ Закавказскомъ краѣ: разные сборы, имѣющіе характеръ личныхъ податей (подымная подать съ горскаго и городского населеній и подушная подать съ мѣщанъ и колонистовъ ²⁾ . . .	приблизительно.				
		1.418	1.448	1.448	1.501	1.681
4	гг) Въ Туркестанскомъ краѣ: Кибиточный сборъ съ кочеваго населенія	—	—	704	705	703
	Подушный сборъ съ мѣщанъ . .	—	—	—	—	1 ⁴ / ₁₀ III)
	2) РАЗНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОДУШНЫЕ СБОРЫ, ПОСТУПАЮЩИЕ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ ПОСОВІЙ ДЛЯ ПОКРЫТІЯ РАЗНЫХЪ СПЕЦІАЛЬНЫХЪ РАСХОДОВЪ ^{IV)} .					
5	аа) Разные общественные сборы съ государственныхъ крестьянъ, съ иностранныхъ поселенцевъ, евреевъ-земледѣльцевъ и инородцевъ въ Сибири, на Кавказѣ и проч.) ^{V)}	3.142	3.936	4.379	3.877	3.740

1) Хотя кибиточный сборъ имѣетъ единично имущество, но по внутреннему существу такъ же, какъ и подушная подать, имѣетъ характеръ личной подати.

2) Цифры этой статьи не могутъ быть признаны вполне, а только допльно вѣрными (см. примечанія къ ст. 3 и послѣдующимъ изслѣдованіямъ, могутъ быть элементы отчасти имущественныхъ податей).

III) Предположительно взяты въ этой статьѣ тѣ же цифры, какія были назначены по смѣтамъ отчета поступило всякихъ окладныхъ или примыхъ податей въ Туркестанскій краѣ за 1870 г. 1,097 т. по Туркестанскому краѣ 1,515 т. (по смѣтамъ на 1871 г. предполагало было 1.700 т., на 1872 г. — 1 775 т.).

IV) Всѣ сборы, соединенные въ этой статьѣ, взимаются съ разныхъ не городскихъ сословій сборовъ съ другихъ сословій ничтожны.

V) Почти всѣ сборы, нечисленные въ этой рубрицѣ, разбросаны въ разныхъ смѣтахъ, между которыми это обстоятельство лишаетъ большинство ихъ характера вполне самостоятельнаго источника для покрытия

Суммы предположенныя по сѣтамъ.		1871.		1872.	Обозначеніе вѣдомствъ, къ сѣтамъ которыхъ принадлежитъ статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе въ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ обычныхъ и спеціальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра в пять лѣтъ.	Процентъ, возрастающій (+) или убывающій (—) за пять лѣтъ.	Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
502	+ 123	811	—		Д. Окладн. Сбор. § 1 ст. 3, и М. Внутр. Д. (до 1868).	0,1
1505	+ 16	1.419	—		Гражданское Управл. Закавказскаго края § 1, ст. 1, 3, а, 4, 5.	0,3
		718 14/10	—		Гл. Интенд. Управление § 7, ст. 1.	
3.815	+ 19	3.699	—		Д. Окладн. Сбор. § 1 с. 9. Д. Госуд. Казн. § 5, с. 5, § 2 ст. 3.	0,7

Эти цифры это личная подать.

Въ Закавказскомъ вѣдѣніи въ объяснительной запискѣ къ таблицѣ; въ сборахъ по Закавказскому краю, доходовъ, отчасти доходовъ отъ казенныхъ земель.

Эти же въ контрольных отчетѣ доходы этой статьи показаны слитно съ другими. Всего по этому росписи обыкновенныхъ или косвенныхъ 283 т., разнхъ доходовъ 165 т., а всего государственныхъ доходовъ

таблицей. Большая ихъ часть получается отъ государственныхъ крестьянъ; въ сравненіи съ ними цифр

особіями Государственному Казначейству изъ востороннихъ источниковъ (см. о пособіяхъ въ объясн. зап.).
бюджета; всѣ они были учреждены съ особыми цѣлями удовлетворенія спеціальнымъ нуждамъ мѣстныхъ

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
6	66) <i>Общественные сборы съ евреевъ (бывшій свѣчной и божничный) въ Царствѣ Польскомъ ¹⁾.</i>	—	27	14	19	1 ⁸ / ₁₀
	3) ДЕНЕЖНЫЕ СБОРЫ И ДОХОДЫ ПО РЕКРУТСКОЙ ПОВИННОСТИ ¹¹⁾ .					
7	<i>Сборы съ обществъ при при- емѣ рекрутъ на вспомогательный капиталъ отставныхъ нижнихъ чи- новъ, денежная рекрутская по- винность взаимнѣ натуральной (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и по нѣ- которымъ сословіямъ), доходъ отъ зачета и продажи рекрутскихъ квитанцій, штрафы и разные преж-</i>					

или сословнымъ, хотя и поступаютъ нынѣ въ казну въ общей массѣ государственныхъ доходовъ. Многие изъ нихъ неизвѣстны и излишни ихъ сверхъ пособій, употребляемые на мѣстные и сословные расходы, не приносящіе никакой пользы. Всѣ эти сборы названы нами *общественными*, хотя не всѣ они такъ называются на офиціальномъ языкѣ, на нужды этихъ обществъ. Ихъ раскладка (исчисленіе) по закону *душевая*, но внутренняя раскладка по *сословіямъ*.

¹⁾ Почти вся цифра этой статьи (230 т.) принадлежитъ бывшему *свѣчному* сбору, превращенному въ видѣ спеціальнаго ресурса Министерства Народнаго Просвѣщенія).

¹¹⁾ Всѣ безъ изъятія доходы, получаемые казною по рекрутской повинности, введены въ общую раскладку есть налогъ личный и даже подушный. Сюда же отнесенные доходы отъ зачета и продажи принятаго нами правила вводить пошлины, принадлежащія къ системѣ какого-либо налога, въ доходъ казны. Ближайшее можно опредѣлить этотъ доходъ въ 52¹/₂ мил. (см. примѣчаніе III, стр. 74 и 75). Сверхъ этого особый сборъ (не личный по его раскладкѣ) на транспортированіе и продовольствіе консервированныхъ мяса и рыбы.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы.		
				Спеціальныя доходы.		
				Общія доходы приблизительно.		
					Мин. Внутр. Д. разн. м. § 8 ст. 16, § 7 ст. 16, ст. 24.	
					Мин. Госуд. Им. Д. Общ. Дѣль § 2, ст. 1, 2, § 1, с. 1.	
					Лѣсной Д. § 5 с. 7.	
					Времен. Отд. § 1 ст. 8, § 6.	
					М. Пут. Сообщ. § 8 ст. 4.	
					М. Юстиціи § 4 ст. 3, § 1 ст. 3.	
					Св. Синода разн. мѣсть ст. 3.	
					Гл. Инт. Упр. § 6 ст. 4.	
15		15	230	всего 245	М. Народн. Пр. специальная смѣта § VIII ст. 1.	
					Общ. смѣта § 5 ст. 3.	
					Мин. Вн. Дѣль § 7 ст. 9.	

нихъ сборовъ могутъ давать доходы превышающіе пособия, производимыя изъ нихъ казнѣ, но эти доходы входить въ число обще-государственныхъ доходовъ и потому не подлежатъ исчисленію въ этой таблицѣ. Но всѣ они по свойству своему могутъ быть такъ названы, ибо образовались какъ пособия обществу, а не частному лицу, въ которыхъ изъ нихъ можетъ быть и не душевая. Эти въ общественный личный налогъ съ евреевъ (по количеству душъ) и расходуемому на еврейскія нужды личныхъ податей, такъ какъ повинность эта по своему внутреннему существу и по способамъ уплаты (еврейскихъ квитанцій могли бы быть причислены къ пошлинамъ; этого однако не сдѣлано, вследствие того налога (см. *объясн. зам.*). Коренной и главный доходъ отъ рекрутской повинности — *натуральный*; приложенныхъ въ ст. 7 денежныхъ сборовъ по рекрутской повинности поступаетъ въ Царствѣ Польскомъ 1870 г. 160 т.), въ видѣ дополнительнаго налога къ подымной подати, куда онъ и причисленъ (см. ст. 11).

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	ніе (отмѣненные въ 1871 г.) сборы съ обществъ при приѣмѣ рекрутъ: на обмундированіе, провіантъ и проч.	4.909	4.996	5.203	4.196	4.522
	<i>Итого личныхъ податей (А., а), исчисляемымъ по государственной росписи</i>	40.472	46.597	53.048	52.719	53.997
	Сверхъ того, къ государствен- нымъ личнымъ податямъ должно отнести:					
8	<i>Подушный государственный зем- скій сборъ съ крестьянъ во всей Имперіи и съ мѣщанъ въ Сибири ^{II)} (исчисляемый въ смѣтѣ государ- ственныхъ земскихъ повинностей).</i>	с п 23.776	е ц 23.776	і я 23.776	л ь 19.247	н ы е 19.247
	<i>Всего личныхъ податей въ Им- періи ^{III)}</i>	64.248	70.373	76.824	71.966	73.244

^{I)} Эта сумма, выручаемая отъ продажи замѣстительныхъ квитанцій, зачисляется въ спеціальныя ресурсы.

^{II)} Смѣта государственныхъ земскихъ повинностей, составляемая въ законодательномъ порядкѣ. Съ 1872 г. часть подушного государственнаго земскаго сбора (въ силу Высоч. утвержд. мѣръ земскими сборами — 8,087 т. р. За прошедшіе годы взяты по ст. 8 смѣтныя цифры, а не дѣйствительныя). Числа Государственнаго Контроля только съ 1870 г. Въ этомъ году поступило подушного сбора 22,984 т. р. Вообще наличныхъ остатковъ отъ государственнаго земскаго сбора было къ 1 января 1871 г. 22,984 т. р.

^{III)} Эти цифры еще не обнимаютъ собою всѣхъ безъ изъятія видовъ личныхъ налоговъ въ государствѣ: 1) приближительную годовую цѣнность рекрутской натуральной повинности

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежатъ статьи доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста-нія (+) или убыва-нія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія до-ходы.	Спеціальныя до-ходы.	Общія доходы приблизительно.	
4.765	— 7,9	2.849	750 1)	3.686	0,7
		всего 3.599			
				Д. Госуд. Казн. § 4 ст. 4, 1, 6, 3, 2, 5. М. Госуд. Им. Д. Общ. Дѣль (разныя мѣста). Д. Окл. Сбор. (разныя мѣста). Главн. Штабъ, спеціальн. смѣта § 14. М. Внутр. Дѣль § 8.	
49.367	+ 33	52.478	980		10,2
		всего 53.458			
21.964	— 19	—	19.247	13.971	3,7
				Трехлѣтнія раскладки го-сударств. земскихъ по-винностей (1866 — 69, 1869—71 и 1872—75 г.).	
71.331	+ 14	52.478	20.227	65.815	13,9
		всего 72.705 т.			

ресурсы Военнаго Министерства, употребляющаго ее въ оборотъ по приобрѣтенію квитанцій. Важное трехлѣтіе, имѣющее въ финансовомъ отношеніи, значеніе специальной смѣты и специальныхъ государственныхъ смѣтъ 1 іюня 1870 г.) переложена на земли (кроме вѣковыхъ), обложенныя мѣстными поступившія, пбо дѣйствительное поступленіе земскаго сбора (по каждому его источнику) извѣстно по от-1,198% т. Въ 1869 г. поступило всего земскаго сбора (подушнаго и съ торговыхъ свидѣтельствъ) 3,244 т. р. чтобы получить сумму всѣхъ налоговъ за 1871 г. (см. стр. 72 и 73, примѣч. II), имѣющихъ своимъ осно-ло бы къ выведенному на 1871 г. итогу прибавить еще, чтобы получить сумму всѣхъ общегосудар-е менѣе 52,500 т. р. Эта сумма выведена нами въ томъ предположеніи, что средній годовой контингентъ

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общiе доходы.				
	б) ИМУЩЕСТВЕННЫЯ ПОДАТИ 1).					
	1) ПОДАТИ СЪ ЗЕМЕЛЬ И ВООВЩЕ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.					
9	аа) <i>Налогъ на недвижимыя имущества въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ Европейской Россіи II).</i>	2.059	2.134	2.107	2.050	2.110
10	бб) <i>Разные сборы съ земель и недвижимыхъ имуществ III) (поземельные сборы съ осѣдлаго населенія въ Туркестанскомъ краѣ, IV) поземельные сборы V) съ горскаго населенія Кубанской и Тер-</i>					

рекрутъ составляетъ 150 тысячъ человѣкъ (при наборѣ 6 человѣкъ съ тысячи) и что минимумъ цѣны зачетныхъ квитанцій часто продаются по 800 р. и болѣе; цифра 350 р. соотвѣтствуетъ предположеннымъ податями 72,705 т. р., итогъ личныхъ государственныхъ налоговъ составитъ 125,205 тыс. р.

Далѣе слѣдовало бы для вычисленія всей суммы общегосударственныхъ личныхъ налоговъ въ которыхъ однакоже господствуетъ характеръ личнаго налога, какъ-то: 2) Паспортный сборъ 2,515 т. ности столько же облагается сословное право на купеческое званіе, какъ и торговля; сословныя и за привилегіи. Исчислить элементъ личнаго налога въ сборахъ съ торговыхъ свидѣтельствъ невозможно.

3) Весь сборъ со свидѣтельствъ членовъ купеческихъ семействъ, имѣющій характеръ чисто личнаго, тѣмъ не менѣе, годовая сумма всѣхъ личныхъ общегосударственныхъ налоговъ въ имперіи — 128,220,000 т. точныхъ) классахъ и между ними преимущественно сельскихъ. Къ цифрѣ общегосударственныхъ личныхъ дующіе мѣстные подушные сборы, обременяющіе собою тѣже общественные классы:

4) *Подушный сборъ на губернскія земскія повинности (въ губерніяхъ, въ которыхъ не введенъ).*

5) *Подушный сборъ на частныя повинности разныхъ сословій (тамъ-же) 340 т. р.*

Прибавивъ всѣ эти суммы, оказывается личныхъ налоговъ государственныхъ и мѣстныхъ податныхъ сословій около 3 р. 80 к. Вслѣдствіе нашей низкой оцѣнки рекрутской повинности слѣдуетъ лежавшей у насъ въ 1871 г. на податныхъ или нелесныхъ рабочихъ сословіяхъ, безъ всякаго отношенія (см. прим. II стр. 72).

Сверхъ этого существуютъ волостные и мірскіе подушные сборы, которыхъ общая цифра должна

Отчасти имѣютъ характеръ личнаго налога нѣкоторыя натуральныя земскія (государственные она не обращена въ денежную, и отчасти также подводная (въ томъ числѣ и этанная), ибо эти повинности (завѣ). О цѣнности натуральныхъ повинностей нѣтъ никакихъ точныхъ свѣдѣній. По нашимъ вычислениямъ въ 1871 г., въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями (кромѣ Самарской и Херсонской) годовыя 2 мил. Эти вычисленія однако достовѣрны только какъ наименьшія цифры.

1) Наименованіе для этого отдѣла прямыхъ податей «имущественныя» должно понимать въ самомъ податямъ отнесены всѣ безъ изъятія сборы, которыми обложены признаки какъ имущества (капиталовъ).

2) Все увеличеніе по этой статьѣ принадлежитъ Закавказскому краю.

3) Всѣ эти сборы существуютъ только по отдѣльнымъ (при томъ окраиннымъ, а не кореннымъ) съ земель и недвижимыхъ имуществъ. Этотъ послѣдній характеръ имѣетъ у насъ (за исключеніемъ) учрежденный взамѣнъ подушной подати съ мѣщанъ.

4) Эти поземельные сборы въ Туркестанѣ (въ 1871 г. 346 т.), главные во всей этой статьѣ.

5) Эти сборы весьма смѣшаннаго характера, на сколько можно судить по неяснымъ официальнымъ

Вступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
2.092	+ 2,4	2.126	—		Д. Окладн. Сбор. § 1 ст. 7.	0,4

рекрута есть 350 р. (при 7-лѣтней дѣйствительной службѣ). Эта цѣна очевидно слишкомъ низка, ибо вѣ, что каждый рекрутъ стоитъ своему семейству 50 р. ежегоднаго убьтка въ заработкѣ. Тогда съ денеж-

нѣкоторые налоги, которые хотя и имѣютъ, въ своемъ основаніи, отчасти имущественные признаки, но къ Отчасти также сюда принадлежатъ торговые (гильдейскіе, не билетные) сборы, которыми въ общей совокупности, связанныя съ купеческимъ званіемъ, придаютъ также торговымъ сборамъ характеръ пошлинъ по во всякомъ случаѣ слѣдуетъ прибавить къ личнымъ налогамъ:

налога, около 500 т. р. Если прибавить всѣ эти цифры (1, 2, 3) къ итогу 1871 г., то составитъ *приблизительно*. Почти вся эта сумма налоговъ лежитъ на такъ называемыхъ податныхъ (собственно рабочихъ и недоста- налоговъ должно прибавить, чтобы получить итогъ *всѣхъ личныхъ* налоговъ въ государствѣ, еще слѣ-

ремскія учрежденія) съ 1872 г. ежегодно: 469 т. р.

имперіи всего 129,029 т. р. По приблизительному расчету приходится всего личныхъ налоговъ на 1 душу положить 4 р. на душу и эта цифра даетъ нѣкоторое довольно приблизительное понятіе о податной тяжести, признакамъ ихъ имущественныхъ или платежныхъ средствъ, въ 1872 г. эта сумма уменьшилась до 121 мил.

быть очень значительна, но неизвѣстна.

нѣстными) повинности, не взимаемая по имущественнымъ признакамъ, каковы: дорожная повинность, гдѣ вности раскладываются по количеству народонаселенія (если не именно по количеству душъ, то домохо- ніймъ, основаннымъ на данныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, всѣ натуральныя повинности соста- сумму приблизительно до 5 мил. руб., въ томъ числѣ подводная повинность — до 3 мил., дорожная — до

общирномъ смыслѣ; оно употреблено для болѣе рѣзкаго отличія отъ *личныхъ* податей. Къ имущественнымъ такъ и доходовъ отъ имуществъ и связанной съ ними производительной дѣятельности.

русскими) нѣстностями имперіи и не имѣютъ характера правильной или систематической общей подати Царства Польскаго) только налогъ на городскія недвижимыя имущества (№ 9) въ Европейской Россіи,

показываются въ смѣтахъ только съ 1868 г.

нѣтъ свѣдѣній.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно п					
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.	
		Общіе доходы.					
	ской областей на Кавказѣ; раз- ные сборы съ земель и съ про- изведеній земли въ Дагестанской области и у колонистовъ на Кав- казѣ)	—	—	307	389	433	
11	вв) Подати съ недвижимыхъ имуществъ въ губерніяхъ Царства Польскаго (дворская поземельная, крестьянская поземельная, подым- ная съ дворянскихъ имѣній, крестья- нскихъ усадебъ и по городамъ, дополнительный сборъ къ подым- ной подати на транспортированіе и продовольствіе конскриптовъ, ла- новая, контингентъ ливерунцовъ крестьянскій III) и городской, экзе- күціонные штрафы за неисправную уплату податей)	IV) приблизит.	4.000	4.142	5.149	7,178	7.868
12	гг) Особые временные сборы съ недвижимыхъ имуществъ въ Запад- номъ краѣ, установленные для по- крытія расходовъ, вызванныхъ поль- скими смутами (процентный сборъ						

i) Въ томъ числѣ приблизительно по туркестанскому краю 391 т. р. (остатокъ отъ окладныхъ со-
ш) Сборъ, подъ названіемъ *крестьянскаго ливерунковаго контингента*, упраздненъ съ 1869 г.
1866 г. — предположительно таже сумма).
iv) По сибѣ Царства Польскаго на 1866 г. предположено было 4,115 т. р. За 1866 г. мы

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе въ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы.		
376	—	582	604 II)		Д. Окладн. Сбор. § 1 ст. 3 (е) и 12. Главн. Интенд. Управл. § 7 ст. 1. Кавказская смѣта § 1 ст. 2 и 4. (Приложенія къ отчетамъ Госуд. Контроля).	—
5.667	+ 96	7.727	—		Д. Окладн. Сбор. § 1 ст. 11. Доходы Царства Польскаго, не вошедшіе въ смѣты Имперіи, § 1.	7,4

ровъ всего 1,097 т. р., по исключеніи изъ нихъ личныхъ податей).
 потому въ цифры статьи № 11 этотъ сборъ вошелъ только до 1869 г. (за 1868 г. — 415,000, 1867 — 497,000,
 итдемъ всѣхъ нужныхъ данныхъ о дѣйствительномъ поступленіи доходовъ въ Царствѣ Польскомъ.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	съ имѣній лицъ польскаго про- исхожденія, съ недвижимыхъ иму- ществъ въ городахъ и мѣстечкахъ, поземельный сборъ на содержаніе духовенства и поземельный же на содержаніе тысяцкихъ ¹⁾	4.720	6.075	4.922	5.048	4.235
	Итого податей съ недвижимыхъ имуществъ (б, 1) по госуд. росписи.	10.779	12.351	12.485	14.665	14.645
13	Сверхъ того въ государствен- нымъ податямъ съ недвижимыхъ имуществъ должно отнести: Часть государственнаго зем- скаго сбора обращеннаго въ 1871 г. съ душъ на земли (въ 33 губер- ніяхъ, въ которыхъ введены зем- скія учрежденія)	—	—	—	—	—
	Всего государственныхъ пода- тей съ недвижимыхъ имуществъ въ Имперіи ²⁾	10.779	12.351	12.485	14.665	14.645
14	2) ГОРНЫЯ ПОДАТИ ³⁾ . (Подати съ добычи золота и платины, съ выдѣлки мѣди и чу- гуна, и разные мелкіе побочные					

¹⁾ Этотъ сборъ (на тысяцкихъ) до 1870 г. не показывался въ смѣтахъ, потому что находившагося этого сбора принята (въ общихъ цифрахъ этой статьи) предположительно по цифрѣ 1870 г. (80,000 т. р.)

²⁾ Сверхъ этихъ общегосударственныхъ налоговъ, взимаются съ недвижимыхъ имуществъ натуральныя

1) Земскія повинности по смѣтамъ 1868 г. (по вычисленіямъ Руковскаго, въ Трудахъ Податныхъ комиссіи) въ городахъ 440 т. итого 10,076 т. р. По нашимъ вычисленіямъ, на основаніи смѣтъ 1870 г. имуществъ до 14,740 т. (въ томъ числѣ съ земель частныхъ, удѣльныхъ и казенныхъ, 12,950 т. и съ земель казенныхъ, 1,790 т.)

2) По смѣтѣ 1872 — 75 гг. взимается въ губерніяхъ, не имѣющихъ земскихъ учреждений, съ земель дворянскихъ имѣній на частныя повинности 214 т., съ рыболовныхъ водъ на тѣ же повинности 10 т.

3) Городскіе сборы съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ; сумма ихъ неизвѣстна.

³⁾ Горныя подати причисляются въ нашей государственной росписи къ регалиямъ, куда опъ казна въ области горной промышленности—это ея прерогативное право на приобрѣтеніе у частныхъ лицъ

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра вѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
5.000	— 10	5.582	—	734	Д. Обладн. Сборовъ § 1 ст. 7. Мин. Внутр. Дѣлъ § 5 ст. 12.	1,7
12.986	+ 35	16.017	—			3,1
—	—	—	—	8.087		—
12.986	+ 36	16.017	—			3,1

до этого года въ исключительномъ завідованіи мѣстнаго генералъ-губернатора. За 1866 — 1869 г. цифра въ этомъ сборѣ примѣняется къ поземельному налогу незначительная (неизвѣстная) частица подуш-

ная постоянная повинность, дѣйность которой не извѣстна, и мѣстные налоги:

Коммисіи) въ 30 губерніяхъ, имѣвшихъ земскія учрежденія: поземельнаго сбора 9,636 т. и съ недвижимой, М. Вн. Дѣлъ, въ 1871 г., было въ 33 губерніяхъ всего земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ 1.790 т.).

за губернскія повинности: 451 т., на частныя повинности (мировыя крестьянскія учрежденія) 1.265 т.; всего этихъ сборовъ 2,990 т.

онимъ образомъ принадлежать не могутъ. Единственное регальное право, которымъ пользуется у насъ казенниковъ, почти по вольной цѣнѣ, добытыхъ ими драгоценныхъ металловъ; казенный доходъ собственно

Поясненія статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	сборы съ частныхъ заводчиковъ и промышленниковъ, связанные съ горными податями)	2.534	2.796	2.266	2.846	3.29
	3) сборы съ торговли и промысловъ ¹⁾ .					
15	(Постоянные сборы за свидѣтельства на право торговли и промысловъ, за свидѣтельства членовъ купеческихъ семействъ и прикащиковъ, билетные сборы съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, особые торговые сборы, закятъ и сугумъ, въ Туркестанскомъ краѣ и во Внутренней Киргизской ордѣ, штрафы за нарушеніе правъ на торговлю, спеціальныя ярмарочныя сборы съ торгующаго на нижегородской ярмаркѣ купечества) ²⁾	8.398	9.580	10.648	11.973	11.96

отъ этого права исчислить невозможно, но онъ не имѣетъ ничего общаго съ доходомъ отъ горныхъ силъ природы), отчасти на промышленность и потому помѣщаются въ настоящей таблицѣ, въ числѣ прѣйшая часть дохода отъ горныхъ податей принадлежитъ золоту; подать съ золота по смѣтѣ 1870-ныхъ земляхъ) есть доходъ отъ государственныхъ имуществъ; но отдѣлить этотъ доходъ отъ податей въ отчетахъ Государственнаго Контроля, взятыхъ нами изъ другихъ достовѣрныхъ официальныхъ росписи, потому что въ первыя включены всѣ побочные сборы съ частныхъ заводчиковъ, а въ послѣднюю отъ горныхъ податей (съ мѣди) въ Закавказскомъ краѣ.

¹⁾ Цифры этой статьи не согласны съ цифрами той же статьи въ государственной росписи исчисленные нами въ этой статьѣ разные торговые сборы побочные и также взимаемые въ Закавказскомъ краѣ по этой статьѣ; самый значительный изъ нихъ — закятъ въ Туркестанскомъ краѣ, дохода по всей этой статьѣ несколько затруднительно въ слѣдствіе того обстоятельства, что въ 1869 г. доходъ этотъ по Царству былъ 755 т., а за 1866 г. включена смѣтная цифра 40 т. Но по части отчасти подать личная (см. выше примѣч. къ ст. 7), отчасти пошлина за приобрѣтеніе сословія.

²⁾ Эти ярмарочныя сборы (сверхъ платы за казенныя помѣщенія и акцизовъ съ трактировъ) отъ нуля (98 т.) отнесены къ специальнымъ средствамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на устро-

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы.		
		Общія доходы.	Спеціальные доходы.	Общія доходы приблизительно.		
2.747	+ 30	2.647	—	3.104	Горный Деп. § 3 ст. 1, 2, 3, 4, § 4 ст. 6. Кавказская смѣта § 10 ст. 1.	0,5
10.514	+ 40	12.014	98 ц	12.791	Деп. Торгов. и Ман. § 1. Кавказская смѣта § 7. Главн. Интенд. Управл. § 7 ст. 1 и 3. М. Внутр. Д. спеціальн. см. § 6.	2,3
		всего 12.112				

податей. Эти подати составляютъ у насъ налогъ отчасти на минеральныя богатства (на ренту отъ даровыхъ земель и Туркестанскомъ краѣхъ. Впрочемъ всѣ эти сборы незначительны въ сравненіи съ главнымъ источникомъ доходовъ — 2.068 т. р., на 1871 г. — 2.390 т. Некоторый элементъ податей съ добычи золота (на казенномъ промыслѣ) съ добычи золота нельзя. Цифры всей статьи горныхъ податей за 1866 и 1867 гг., не имѣютъ точности. Наши цифры горныхъ податей на 1870 и 1871 гг. не согласны съ цифрами государственнаго бюджета только горныя подати въ тѣсномъ смыслѣ слова; сверхъ того въ наши цифры введенъ доходъ отъ армарки, пошедшихъ въ другія статьи ниже) имѣютъ характеръ чистаго налога на торговлю; весь доходъ отъ армарки и отчасти самого Нижняго города.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
16	Сверхъ того взимается въ го- сударственный земскій сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ ¹⁾ . . .	С п е 751	ц і я л 751	ь н ы е 751	д о х 712	о д ы 712
	<i>Всего сборовъ съ торговли и промысловъ ²⁾</i>	9.149	10.331	11.399	12.690	12.690
17	4) ПОДАТЬ СО СКОТА У КИРГИЗОВЪ ВНУТРЕННЕЙ ОРДЫ. (Съ каждой головы верблюда, лошади, рогатаго скота ³⁾). . .	3	13	36	533	1.000
	<i>Всего имущественныхъ пода- тей (А, б):</i>					
	Общихъ	21.714	24.740	25.435	30.022	30.022
	Спеціальныхъ	751	751	751	712	712
	Итого	22.475	25.491	26.186	30.734	30.734
	<i>Всего прямыхъ податей (лич- ныхъ и имущественныхъ, А):</i>					
	Общихъ	62.186	71.337	78.483	82.741	84.000
	Спеціальныхъ	24.527	24.527	24.527	19.959	19.959
	Всего	86.713	95.864	103.010	102.700	103.959

¹⁾ Всѣ пофы этой статьи *считаны*, ибо мы имѣемъ полныя данныя о дѣйствительномъ поступлѣніи въ казну отъ торговыхъ свидѣтельствъ 791⁶/₁₀ т. р.

²⁾ Сверхъ того торговля и промышленность обложены мѣстными сборами, не употребляемыми на государственныя нужды, а въ казну поступаютъ въ виде налога на торговлю. Паша дала относительно всѣхъ этихъ сборовъ съ киргизовъ пока сличивъ уплату значительной неоплатки за прошлое время. Только съ 1869 г. сборъ со скота у киргизовъ, т. е. въ доходахъ по этой статьѣ могутъ заключаться доходы по другимъ сборамъ съ киргизовъ, т. е. по другимъ статьямъ.

³⁾ Этотъ сборъ, не смотря на его относительную незначительность, нельзя было слить съ однородности этого сбора съ закятъ (ст. 15), по этотъ послѣдній сборъ у киргизовъ, распростра- ненъ на торговлю. Паша дала относительно всѣхъ этихъ сборовъ съ киргизовъ пока сличивъ уплату значительной неоплатки за прошлое время. Только съ 1869 г. сборъ со скота у киргизовъ, т. е. въ доходахъ по этой статьѣ могутъ заключаться доходы по другимъ сборамъ съ киргизовъ, т. е. по другимъ статьямъ.

⁴⁾ Съ 1872 г. прибавится къ этому государственный земскій сборъ, переложенный съ душъ на со всѣми земскими налогами всего имущественныхъ податей въ государствѣ будетъ до 59.656 т.

Поступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста-нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія до-ходы.	Общія до-ходы прибли-зитель-но.	
735	—	—	712	704	Трехлѣтнія расклады го-сударственнаго земскаго сбора (1866—69, 1869—1871 и 1872—74 гг.).	
11.219	+ 38	12.014	810	всего 12.824		2,4
143	—	130	—		М. Внутр. Дѣлъ § 7 ст. 1.	
26.390	—	30.808	—			6,0
735	—	—	810			
27.125	+ 36	всего 31.618 IV)	39.700			
75.757	+ 35	83.286	—			20,0
22.699	— 18	—	21.037			
98.456	+ 20	всего 104.323				

земскаго сбора только за 1870 г. (см. примѣч. къ ст. 8). Въ 1870 г. поступило этого сбора съ торговыхъ подобно государственному земскому сбору, на общегосударственные нужды; а именно: 1) дополнительнымъ въ губерніяхъ, не имѣющихъ земскихъ учреждений, и на губерскія и уѣздныя земскія повинности въ на данныхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ), всего 2.221 т., и 2) дополнительнымъ сборомъ съ торго-выми категоріями податей, почти ничего не имѣющими съ нимъ общаго. Впрочемъ можно найти и некоторую долю не на одинъ скотъ, а также и на разное другое движимое имущество, имѣетъ характеръ общаго особенностями за прошедшіе годы; въ цифрѣ статьи 17, за 1869 г., закладывается (по контрольнымъ отчетамъ) повинь правильнымъ образомъ и цифры его съ этого года кажется вполне достоверны; за прошедшіе лѣтъ въ этихъ послѣднихъ могли быть показаны поступления по сбору со скота. земли (1 §), 8,087; съ этою цифрою итогъ государственныхъ имущественныхъ податей составитъ 39,705 т.,

Номерація статей	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
18	В) КОСВЕННЫЯ ПОДАТИ СЪ ПРЕДМЕТОВЪ ПОТРЕБЛЕНІЯ.					
	1) ТАМОЖЕННЫЕ СБОРЫ ¹⁾.					
	а) <i>Сборы съ привозныхъ и вывозныхъ товаровъ, коренные и надбавочные; б) разныя побочныя статьи доходовъ, связанныя съ таможенными сборами: акциденціи и штрафы, доходъ отъ конфискованныхъ товаровъ, отъ пользованія разными заведеніями и устройствами, переборы въ таможенныхъ сборахъ, и суммы, вырученныя отъ продажи товаровъ, оставшихся въ таможахъ; в) разныя таможенные сборы и доходы, предоставленные, по смѣтѣ специальныхъ средствъ, въ пользу служащихъ по таможенному вѣдомству: акциденціи съ отходящихъ судовъ, штрафы съ корабельщиковъ и извозчиковъ, штрафы съ товарохозяевъ за неправильныя объявленія и остатки отъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи цѣновныхъ товаровъ, оцѣненныхъ слишкомъ низко товарохозяевамъ) ²⁾.</i>	34.613	40.665	39.871	41.811	43.611

¹⁾ Цифры этой статьи не согласны съ общими итогами таможенныхъ доходовъ, напечатанными въ государственныхъ росписяхъ, по многимъ причинамъ: 1) мы вычислили итоги *таможенныхъ* с доходовъ учреждений и между тѣмъ включаемые въ официальные итоги таможенныхъ доходовъ (напр. всѣ ко съ товаровъ (со специальными цѣлями) 2) Мы включили въ наши итоги таможенные сборы Закавказья, замѣнить сверхъ этого, что наши цифры за 1866 — 69 гг. вычислены по даннымъ контрольных прилагаемымъ къ смѣтамъ гражданскаго управленія Закавказскаго края.

²⁾ Доходъ отъ всѣхъ этихъ сборовъ (107 т.) пункта в), показанъ въ графѣ специальныхъ.

³⁾ Въ эту цифру включенъ приблизительный доходъ по Туркестанскому краю 100 т. (по смѣтамъ).

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы.		
				Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
40.115	+ 26	42.090	121	46.330		
		всего 42.211				
					Д. Таможенныхъ Сб. § 1, ст. 1, 2, § 2, § 5, ст. 1, § 6 ст. 1, 2, § 4, ст. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11. Спец. смѣта § 2, § 3, § 4, § 5. Карказск. смѣта § 4. Гл. Интенд. Упр. § 7, ст. 3.	8,1

какъ въ отчетахъ Государственнаго Контроля, такъ и въ смѣтахъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ въ строгомъ смыслѣ слова, отдѣливъ отъ нихъ всѣ доходы, прямо независящіе отъ таможенныхъ (сельные, маячные сборы и проч.); вмѣстѣ съ тѣмъ, мы включили въ наши итоги всѣ надбавочные сборы скаго и Туркестанскаго краевъ, показываемые въ оффиціальныя свѣдѣнія отдельно. Не мѣшаетъ отчетовъ (значительно разнѣющихся со свѣдѣніями Министерства Финансовъ) и также по свѣдѣніямъ, доходовъ вѣдомствъ. предполагалось 129 т.).

Помѣрація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	2) ПИТЕЙНЫЕ СБОРЫ.					
	а) АКЦИЗЫ СЪ ПРОИЗВОДСТВА ПИТЕЙ.					
19	аа) съ хлѣбнаго спирта и вина.	112.090 ¹⁾	122.000	121.000	122.000	149.13
20	бб) съ водоевъ всякаго рода .	230	141	135	134	13
21	вв) съ портера, пива и меда .	1.133	1.758	1.638	1.549	1.86
22	гг) Въ Закавказскомъ краѣ: откупной акцизный сборъ съ винъ и водоевъ, ввозимыхъ въ города, и пограничный сборъ съ питей, вво- зимыхъ изъ внутреннихъ губерній.	II) 332	II) 396	339	312	40
	<i>Итого (а) акцизовъ</i>	113.785	124.295	123.112	123.995	151.54
	б) ПАТЕНТНЫЕ СБОРЫ III).					
23	аа) Патентные сборы съ заве- деній для выдѣлки и продажи напитковъ (безъ Закавказ. края).	8.586	9 546	9.089	12.727	11.08
24	бб) Сборъ за право открытія питейныхъ заведеній въ Закавказ- скомъ краѣ	IV) 78	IV) 75	78	79	8

¹⁾ Въ томъ числѣ по Царству Польскому смѣтная цифра акциза съ выкуриваемаго вина 5.090

^{II)} По свѣдѣніямъ, приложеннымъ къ Кавказской смѣтѣ.

^{III)} Патентные сборы питейные (ст. 23 и 24) и также табачные и свеклосахарные (включенныя въ податямъ съ доходовъ и имуществъ; однако они не имѣютъ нисколько этого характера, ибо (въ сборахъ) дѣйствительности на потребителей перелagаются эти налоги.

^{IV)} По свѣдѣніямъ, приложеннымъ къ Кавказской смѣтѣ.

Группировка.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы.		
125.246	+ 33	135.000	—		Д. Неокладн. Сб. § 1, ст. 1.	25,9
155	— 42	135	—			
1.589	+ 61	1.550	—			
357	+ 22	338	—	410	Кавказск. см. § 2, ст. 1 и 2.	
127.346	+ 33	137.068	—			26,3
10.206	+ 29	11.820	—		Д. Неокладн. Сб. § 1 ст. 2.	2,3
79	+ 10	77	—		Кавказск. см. § 3.	

ст. 23 и 29) принадлежатъ отчасти къ налогамъ на торговлю и промышленность и потому къ прямымъ особенностямъ патентами питейныхъ заведеній) предполагается облагать отчасти самое потребленіе, и въ

Номерация статей	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы .				
25	вв) Пропинація въ губерніяхъ Царства Польскаго (на крестьянскихъ земляхъ, въ имѣніяхъ частныхъ, майоратскихъ и институтскихъ) и дополнительный сборъ съ патентовъ въ пользу городовъ за отѣну пропинаціи	предположительно. I) 147	II) —	247	793	580
	Итого (б) патентныхъ сборовъ.	8.811	9.621	9.414	13.599	11.74
26	в) Разные побочные доходы по питейной части (взысканія за нарушенія питейныхъ постановленій, сборы за повѣрку спиртомѣровъ и проч.)	149	114	141	207	23
27	г) Питейные сборы въ Туркестанскомъ краѣ.	—	—	—	—	18
	Всего питейныхъ сборовъ (Б, 2).	122.745	134.030	132.667	137.801	163.70
	з) ТАБАЧНЫЕ СБОРЫ IV).					
28	(Акцизъ, свидѣтельства на право приготовленія и продажи табака, накладныя, таможенные ярлыки и штрафы)	V) 5.905	7.022	7.324	7.739	8.01

- з) Это — смѣтная цифра дохода отъ сбора за пропинаціонные патенты и отъ шиваковаго сб
 и) За 1867 г. этой статьи нѣтъ въ контрольномъ отчетѣ, и никакихъ другихъ свѣдѣній
 и) Приблизительно, по соображенію всѣхъ неоплаченныхъ доходовъ въ Туркестанскомъ краѣ
 и) Въ томъ числѣ и бандероли на иностранныя табачныя издѣлія.
 и) Въ томъ числѣ 750 т. по Царству Польскому. Цифра эта смѣтная и можетъ не соот

Группировка.		Суммы предположенныя по сметамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, въ сметамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы.		
—	—	564	—	—	Д. Неокладн. Сб. § 1, ст. 2 б.	
10.638	+ 33	12.461	—	—		2,4
169	+ 57	207	—	—	Д. Неокл Сб. § 1 ст. 4. Кавказск см. § 2 ст. 4.	
—	—	207	—	—	Гл. Интенд. Упр. § 7 ст. 2.	
138.189	+ 33	149.943	—	162.428		28,7
7.201	+ 35	8.086	—	9.121	Д. Неокл. Сб. § 4.	

в еврействъ.
осужденіи его не имѣется.
за 1870 г.

составъ истиннаго доходу.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	4. СВЕКЛОСАХАРНЫЕ СБОРЫ ¹⁾ .					
29	(Акцизъ съ выдѣлки сахара, патенты на заводы, штрафы) . .	647	1.568	2.711	1.857	2.481
	5) СОЛЯНОЙ АКЦИЗЪ ^{II)} .					
30	(Акцизъ съ соли частныхъ промышленниковъ и штрафы) . . .	6.495	6.758	6.557	5.598	8.213
31	6) Консумціонный сборъ съ туземныхъ напитковъ и отъ убоя скота по городамъ въ Царствѣ Польскомъ (отмѣненъ)	III) 2.400	—	—	—	—
	Всего (Б) косвенныхъ податей съ потребления	172.805	190.043	189.130	194.806	226.029
	Итого (I) податей:					
	Общихъ	234.991	261.380	267.613	277.547	310.064
	Спеціальныхъ	24.527	24.527	24.527	19.959	19.959
	Всего	259.518	285.907	292.140	297.506	330.023
	въ томъ числѣ:					
	личныхъ	64.248	70.373	76.824	71.966	73.244
	имущественныхъ	22.465	25.491	26.186	30.734	30.750
	прямыхъ (личн. и имущ.) .	86.713	95.864	103.010	102.700	103.994
	косвенныхъ	172.805	190.043	189.130	194.806	226.029

¹⁾ Въ доходъ отъ сахара не введенъ таможенный сборъ съ привознаго сахара, потому что табачныхъ издѣлій, а имѣетъ значеніе *покровительственнаго* таможеннаго налога и потому не можетъ быть дохода отъ свеклосахарнаго акциза.

^{II)} Огромная разниа цифръ этой статьи съ офіціальными цифрами солянаго дохода пропущенной казенной соли и проч.), не имѣющія значенія подати съ соли, не принадлежащія къ акцизному соли.

^{III)} Сметная цифра.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
1.853	+ 289	2.723	—	3.072	Д. Неокладн. Сб. § 5. 0,5
6.724	+ 26	8.260	—	8.463	Д. Неокладн. Сб. § 3, ст. 1 — ст. 5 6). 1,6
—	—	—	—	—	—
194.562	+ 30	211.102	121	229.445	40,5
		всего 211.223			
270.319	+ 32	294.888	—		
22.699	— 18	—	21.158		
293.018	+ 37	315.546			60,5
71.331	+ 14	52.478	20.227		
		72.705			13,9
27.125	+ 36	30.808	810		
		31.618			6,1
98.456	+ 20	83.286	21.037		
		104.323			20
194.562	+ 30	211.102	121		40,4
		211.223			

этотъ сборъ не имѣетъ фискальнаго или чисто податнаго характера, какъ сборъ съ иностранныхъ ввозимыхъ съ акцизами. Онъ постоянно упадалъ по мѣрѣ возрастанія свеклосахарнаго производства и

дѣтъ отъ того, что въ наши цифры не введены разныя статьи казеннаго дохода отъ соли (продажа тому доходу и отнесенныя нами въ другимъ источникамъ государственныхъ доходовъ (см. №№ 73 и 97).

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ и е д о х о д ы.				
	II. ПОШЛИНЫ И ВОЗ- НАГРАЖДЕНІЯ ЗА ОСО- БЫЯ УСЛУГИ ГОСУ- ДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ¹⁾ .					
	А) ЮРИДИЧЕСКАЯ И АДМИ- НИСТРАТИВНАЯ ОХРАНА ЛИЧНОСТИ И СОБСТВЕННО- СТИ.					
	1) АКТОВЫЯ ПОШЛИНЫ ¹¹⁾ .					
32	а) <i>Гербовыя</i> (гербовая бумага всѣхъ видовъ, сборъ за употре- бленіе простой бумаги вмѣсто гер- бовой въ дѣлопроизводствѣ, ма- клерскія и нотаріальныя книги) .	6.821	7.070	7.241	6.900	7.532
33	б) <i>Крѣпостныя и канцелярскія</i> (актовыя трехрублевныя)	3.005	3.303	3.114	3.543	4.225

¹⁾ Этотъ отдѣлъ таблицы представляетъ всего болѣе различія съ классификаціею государственныхъ налоговъ, а не составляютъ самостоятельнаго класса налоговъ, какъ это общепринято именовать за границы отдѣла пошлинъ по бюджету; послѣднія однако и съ безъ изъятія вошли въ наше время, представляло всего болѣе трудностей; въ особенности затруднительна внутренняя (штрафы), не составляющія самостоятельныхъ налоговъ, а принадлежащая въ системамъ другихъ доходовъ.

¹¹⁾ Сверхъ показанныхъ въ этомъ отдѣлѣ актовыхъ пошлинъ, существуетъ еще одинъ видъ ихъ — ственную роспись, но будутъ въ ней показываемы согласно недавнему постановленію Государственнаго

ступившія.		Суммы предположен- ныя по смѣтамъ		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновен- ныхъ госу- дарствен- ныхъ дохо- довъ общихъ и специаль- ныхъ 1871 г.
Средняя го- довая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизитель- но.	
7.073	+ 7	6.942	—	7.574	Д. Неокладн. Сб. § 6, § 8, ст. 9. Кавказск. см. § 5. Главн. Интенд. У. § 7, ст. 3.
3.384	+ 10	4.217	—	4.488	Д. Неокладн. Сб. § 7, ст. 1 и 3. Кавказск. см. § 6 ст. 1 и 3. Гл. Интенд. У. § 7.

ныхъ доходовъ, принято въ нашемъ бюджетѣ, гдѣ пошлины отнесены къ косвеннымъ налогамъ и смѣ-
въ финансовой наукѣ. Поэтому нашъ отдѣлъ пошлинъ и вознагражденій за особые услуги далеко выхо-
одѣлъ пошлинъ. Составленіе этого отдѣла, разработаннаго въ своихъ теоретическихъ основахъ лишь
классификація статей; ее всего менѣе можно признать окончательною. Пошлины (въ томъ числѣ напр.
отнесены къ послѣднимъ по принадлежности и не введены въ настоящій отдѣлъ.
портельные и канцелярскіе сборы въ Прибалтійскихъ губ.; они до сихъ поръ не входили въ государ-
Сорта.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
34	в) <i>Паспортныя</i>	1.809	2.030	2.104	2.323	2.379
35	г) <i>Разные мелкіе актовые сборы</i> (съ межевыхъ плановъ и книгъ, съ застрахованныхъ имуществъ, съ плановъ и смѣтъ на городскія постройки и смѣты, съ судебно- медицинскихъ и врачебныхъ ак- товъ, канцелярскіе сборы миссій, съ привилегій на изобрѣтенія и открытія, за право собственности на фабричныя рисунки и модели).	536	561	499	507	433
	<i>Итого (г) актовыхъ пошлинъ.</i>	12.171	12.694	12.958	13.273	14.369
	2) СУДЕБНЫЕ СБОРЫ ¹⁾ .					
36	(Судебныя пошлины, разныя судебныя издержки, разныя штра- фы) ²⁾	413	1.040	1.818	993	689

¹⁾ Нельзя съ полною достовѣрностью сказать, чтобы всѣ сборы, относящіеся сюда, въ особенности свидѣнія съ другими источниками и не могли быть отъ нихъ отдѣлены. Сюда введенъ только нѣкоторыхъ разныхъ налоговъ. Сверхъ штрафовъ, здѣсь перечисленныхъ, есть цѣлая значительная отрасль денежныхъ налагаемыхъ мировыми судьями, волостными судами, мировыми посредниками. Могутъ быть и многіе другія области государственныхъ доходовъ. Нужно замѣтить обо всей отрасли судебныхъ сборовъ, что, начиная съ 1867), эта отрасль стала особенно сильно разиваться въ самое послѣднее время (соотвѣтственно разивѣ штрафовъ и пеней по Царству Польскому, составлявшій въ 1867 г. — 697 т.; въ 1868 г. — 1,030; въ 1869 г. — 993 т. по нашей таблицѣ).

²⁾ Здѣсь исчислены только тѣ штрафы; которые съ одной стороны имѣютъ характеръ карательнаго убытка казнимъ (такіе помѣщены въ отдѣлѣ взысканій), а съ другой стороны, которые не составляютъ пріобрѣтенія. Различіе всѣхъ этихъ видовъ штрафовъ было конечно не всегда возможно по отчетамъ.

Суммы предположен- ныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.		Процентное отношеніе къ итогу обыкновен- ныхъ госу- дарствен- ныхъ дохо- довъ общихъ и специаль- ныхъ 1871 г.		
Средняя го- довая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871. Общія до- ходы.	1872. Общія доходы приблизитель- но.			
2.129	+ 31	2.521	—	2.416	Д. Неокладн. Сб. § 8, ст. 3. Кавказск. см. § 8, ст. 2. М. Внутр. Д. § 6, ст. 8.	0,4
507	— 19	432	—	432	Д. Неокладн. Сб. § 8, ст. 6 и 4, § 9, ст. 1. М. Внутр. Д. § 3; § 5, ст. 10. М. Иностр. Дѣль § 1. Д. Земледѣлія § 2, ст. 1. Д. Торгов. и Ман. § 2, ст. 1.	
13.093	+ 18	14.112	—	14.900	—	2,7
991	+ 66	824	—		Д. Неокладн. Сб. § 7, ст. 2, § 8, ст. 7, 8. Д. Торговли § 3, ст. 2. Кавказск. см. § 8, ст. 5, § 16, ст. 3. М. Внутр. Д. § 5, ст. 2, 3. Гл. Итерд. У. § 7, ст. 3.	

за прошедшее время, были здѣсь исчислены; многіе сюда принадлежащіе доходы слѣты въ оффиціальныхъ
штрафы и денежныя взыскапія (за общія преступленія и правонарушенія), которыя не входятъ въ системы
 взыскапія, предоставленныхъ въ пользу специальныхъ средствъ мѣстныхъ учреждений; таковы взыскапія,
подобныя виды денежныхъ штрафовъ, по характеру своего взиманія и расходованія принадлежащіе къ
оному отъ нѣкоторыхъ вѣроятныхъ неувѣрностей въ цифрахъ за прошедшіе годы (къ особенностямъ 1866 и
пространенію судебной реформы); сверхъ того въ цифры 1866, 1870 и 1871 гг. не вошелъ доходъ отъ
238. Колебанія этихъ цифръ отчасти объясняются и колебанія въ общихъ итогахъ всей этой статьи
нѣ (хотя бы они валагались и административнымъ порядкомъ) и не составляютъ вознагражденія за
надлежности разныхъ отраслей сборовъ (такіе причислены къ доходамъ отъ этихъ сборовъ по принадлеж-

Помѣрація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно в				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
37	<p>3) РАЗНЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СБОРЫ, ИМѢЮЩІЕ ХАРАКТЕРЪ ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА ОСОБЫЯ УСЛУГИ И РАСХОДЫ АДМИНИСТРАЦІИ.</p> <p>(Вознагражденія отъ компаній желѣзныхъ дорогъ за издержки правительственнаго надзора, и за содержаніе жандармскихъ командъ, сборъ въ Царствѣ Польскомъ за право носить оружіе, за разсмотрѣніе частныхъ смѣтъ въ строительныхъ и дорожныхъ Коммиссіяхъ, за содержаніе частныхъ должниковъ, съ публичныхъ женщинъ въ Варшавѣ, съ дворянскихъ имѣній С.-Петербургской губ., находящихся подъ опекой, на содержаніе опеки ¹⁾, съ арендаторовъ оружейныхъ заводовъ на содержаніе пріемныхъ Коммиссій).</p>	67	134	190	287	552
	<p>Всего (А) пошлинъ по юридической и административной охранѣ (или сборовъ актовыхъ, судебныхъ и административныхъ) . .</p>	12.651	13.868	14.966	14.553	15.610

¹⁾ Этотъ послѣдній сборъ (5 т.) имѣетъ спеціальное назначеніе.

Сгруппированія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
246	+ 723	460	5	567	М. Внутр. Д. § 5, ст. 5, 6, 11. М. Пут. Сооб. § 10, ст. 3. М. Госуд. Им. § 4, ст. 1 (за 1866 и 1867 гг.) Д. Неокладн. Сб. § 8, ст. 10. Гл. Интенд. У. § 6, ст. 6. Гл. Артилл. У. § 5, ст. 2.
		всего 465			
14.330	+ 23	15.396	5		3
		всего 15.401			

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
38	В) ВЕЩЕСТВЕННЫЯ (ХО- ЗЯЙСТВЕННЫЯ) УСЛУГИ ГО- СУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖ- ДЕНІЙ И ЗАВЕДЕНІЙ.					
	1) ПУТИ И СПОСОБЫ СООБЩЕНІЙ.					
	а) Судоходныя пошлины и раз- ныя связанныя съ судоходствомъ сборы.					
	аа. (По внутреннему судоход- ству: общія пошлины съ грузовъ на внутреннихъ водяныхъ путяхъ въ Имперіи, взимаемыя для ихъ улучшенія, ¹⁾ особые сборы съ судовъ и грузовъ на содержаніе мѣстныхъ судоходныхъ расправъ, ^{II)} разныя мелкіе сборы съ бланковъ, накладныхъ, штрафы и проч., бб. По морскому судоходству: сборы ластовые, корабельные и портовые ^{III)} съ коммерческихъ судовъ за проводъ въ нѣкоторыхъ портахъ и за патенты, малыныя).	901	912	884	907	947

¹⁾ Это главный сборъ во всей этой статьѣ; на 1871 г. онъ составляетъ 512 т.

^{II)} Эти сборы предоставлены въ спеціальныя средства Вѣд. Пут. Сооб. (32 т.).

^{III)} Это второй главный видъ сборовъ по всей этой статьѣ и главный видъ сборовъ по морскому

Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	
1871.		1872.	
Общія до-ходы.	Спеціальныя до-ходы.	Общія до-ходы.	Спеціальныя до-ходы.
925	32 п)	925	
всего 957			
		М. Пут. Сооб. § 1, ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Спец. см. § 1. Морск. Мин. § III. Д. Тамож. Сб. § 3, § 5, ст. 3. Д. Торг. и Ман. § 2, ст. 3.	

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАПМЕЧОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
39	б) <i>Сухопутные сборы.</i> (Общій шосейный сборъ въ Имперіи, ¹⁾ особые мостовые и дорожные сборы на Кавказѣ ^{II)} и въ Царствѣ Польскомъ ^{III)})	763	719	739	793	552
	<i>Итого сборовъ по путямъ и способамъ сообщеній (I) водянымъ и сухопутнымъ ^{II)}</i>	1.664	1.631	1.623	1.700	1.499
40	2) <i>ПРОБИРНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.</i> (Пробирные сборы и пособія изъ городскихъ доходовъ на содержаніе пробирныхъ учреждений) . .	50	67	71	71	79
41	3) <i>ГОСУДАРСТВЕННОЕ МЕЖЕВАНІЕ.</i> (Сборы съ землевладѣльцевъ за чертежныя и полевыя работы по спеціальному межеванію ^{IV)} , сборы съ землевладѣльцевъ въ возвратъ расходовъ казны за межеваніе) ^{V)}	222	291	282	285	288

¹⁾ Это главный сборъ по этой статьѣ (на 1871 г. 321 т.). Въ настоящее время по шосейнымъ того есть шосейные сборы *земскіе* по дорогамъ, сооружаемымъ земствомъ.

^{II)} Шосейный сборъ на Кавказѣ показанъ особою статьею (150 т.) по смѣтѣ Мин. Пут. Сооб. леняется незначительность цифры всей этой статьи (№ 39) на 1870 г. сравнительно съ другими годами Имперіи) постепенно падаетъ.

^{III)} По дорожнымъ и мостовымъ сборамъ Царства Польскаго (въ 1870 г. 66 т.) есть нѣкоторыя смѣтѣ Царства Польскаго, 106 т.

^{IV)} Въ казну поступаетъ только 5% изъ всей суммы этихъ сборовъ (68 т. въ 1871 г.), а остальное стерсва Юстиціи).

^{V)} Эти сборы показываются въ росписи въ числѣ оборотныхъ, но какъ обязательные и каки въ таблицѣ).

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
713	— 27	518	—	418	Мин. Пут. Сооб. § 2, с. 1, 2, 5. Прилож. 20 въ смѣтъ Мин. Пут. Сооб. § 1, с. 1 и 2. Кавказ. с. § 8, ст. 4. Д. Госуд. Казн. § 6, с. 4 (до 1871 г.)	
1.623	— 10	1.443	32	1.343		0,2
		всего 1.475				
68	+ 58	73	—		Горный Д. § 1, с. 5, § 9, с. 9 (1870). Кавказ. см. § 9 (1870).	
274	+ 29	349	—		М. Юстиціи § 2, § 6. Мин. Финац. Об. Канцел. § 8. Кавказ. см. § 15, с. 5.	

дорогамъ, передаваемымъ въ распоряженіе земства, сборъ этотъ будетъ поступать въ его пользу. Сверхъ на 1871 г., сверхъ дорожныхъ сборовъ на Кавказѣ; на 1870 г. мы его не нашли. Этимъ главнѣйше объясню кромѣ того нужно замѣтить, что самый крупный доходъ по этой статьѣ (общій шоссейный сборъ въ общность въ свѣдѣніяхъ; къ нимъ примѣшаны и водяные (сплавные) сборы; за 1866 г. взята цифра по 95% въ пользу межевыхъ чиновъ (хотя они и не показываются въ специальныхъ средствахъ Министральной доходъ казны, должны быть несомнѣнно включены въ государственные доходы (См. объясн. Зап.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно п				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	4) ГОСУДАРСТВЕННЫЯ КОННОЗАВОДСКІЯ ЗАВЕДЕНІЯ ^{I)} .					
42	(Доходы отъ продажи и случки лошадей)	127 ^{II)}	113	122	122	138
	5) САНИТАРНАЯ И ВРАЧЕБНАЯ ЧАСТЬ ^{III)} .					
43	(а) Плата за леченіе посто- роннихъ лицъ въ госпиталяхъ вѣдомствъ: Военно-сухопутнаго, Морскаго, Горнаго и Путей Сооб- щеній; ^{IV)} б) сборы карантинные и в) съ пригоняемаго скота) ^{V)} .	384	395	259	354	460
	Всего (В) сборовъ за веществен- ная услуги ^{VI)}	2.447	2.497	2.357	2.532	2.464

^{I)} Цѣли Государственнаго Коннозаводства по самой его сущности чисто государственныя, а доходы, не могутъ быть относимы къ промышленнымъ государственнымъ доходамъ, а принадлежать отрасли операций по Государственному Коннозаводству могутъ имѣть промышленный характеръ и к

^{II)} Въ этой цифрѣ заключается доходъ отъ казеннаго конскаго завода въ Царствѣ Польскомъ

^{III)} Къ этой статьѣ были отнесены всѣ дѣйствія правительства по *практической* врачебной час-
ной дѣятельности государства. Эта статья (№ 43), съ предоставленіемъ всѣхъ врачебныхъ пособій

^{IV)} Сверхъ этого, въ цифрахъ 1866 и 1867 гг., заключаются производившіеся въ тѣ годы

^{V)} Сборы эти усилились только въ 1870 и 1871 гг. (по 150 т. въ годъ); по Царству Польско
и другіе расходы по ветеринарной части.

^{VI)} Сверхъ численныхъ въ этомъ отдѣлѣ доходовъ, есть много сборовъ той же категоріи, мѣстнаго самоуправления, кт. вѣдѣнію котораго принадлежать по преимуществу всѣ мѣры государст
управленія не могутъ имѣть развитія въ государственномъ бюджетѣ, какъ это и видно изъ движені

поступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871 г.
средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальные доходы.	Общія доходы приблизительно.	
124	+ 8	123	—	Госуд. Коннозав. § 2.	
370	+ 19	451	281 в)	Гл. Артил. У. § 7. Гл. Воен. Медиц. У. § 1, § 2. Морск. Мин. § 1, ст. 4. Гл. Интенд. У. § 1. Горный Д. § 4, ст. 5. Мин. Путей Соеб. § 11, ст. 5. Мин. Внутр. Д. § 5, ст. 1, 8. Спец. смѣта § 15. Отд. доходовъ Царства Польскаго, не вошедшихъ въ смѣты, § 2 ст. 2.	
2.459	+ 0,6	2.439	313		0,5
		всего 2.752			

извлеченіе прибылей для казны, потому доходы отъ коннозаводскихъ заведеній, не покрывающіе ихъ расходы на налоговъ, составляющихъ вознагражденіе за особыя государственныя услуги. Впрочемъ нѣкоторыя изъ въ промышленные доходы; отдѣлать ихъ невозможно.

В 1866 г. смѣтная цифра 17 т., въ дѣйствительности можетъ быть не поступившая.

потому сборы по ученой и учебной медицинско-лѣкарской дѣятельности вошли въ нижеслѣдующій отдѣлъ духовно-учебныхъ въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій, не можетъ имѣть нинѣ значительнаго развитія.

В 1860 т. за каждый) вычеты изъ жалованья военныхъ чиновъ за полученіе медикаментовъ изъ госпиталей. Эти сборы (281 т.) отнесены къ спеціальнымъ средствамъ для вознагражденія владельцевъ за убитый скотъ

находящихся въ распоряженіи учреждений мѣстныхъ земскихъ, городскихъ и сельскихъ. Съ развитіемъ этихъ пособій по хозяйственной части, операціи и сборы по этой части центрального или казеннаго отдѣла съ 1866 г.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно п				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	В) УЧРЕЖДЕНІЯ ВЪ ОБЛА- СТИ ДУХОВНОЙ ДѢЯТЕЛЬ- НОСТИ.					
	1) ЦЕРКОВНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ ¹⁾ .					
44	а) Доходъ отъ изданія церков- ныхъ и церковно-служебныхъ книгъ ^{II)}	—	—	—	—	—
45	б) Доходъ отъ продажи вѣн- чиковъ, возлагаемыхъ на усоп- шихъ, листовъ разрѣшительной моливты и антиминовъ ^{III)} . .	—	—	—	—	—
	2) УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.					
	Учебные сборы (за слушаніе лекцій, ученіе, воспитаніе и со- держаніе слушателей, учениковъ и пенсіонеровъ, и другіе побочные сборы съ ними связанные) ^{IV)} :					
46	а) По заведеніямъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣ-					

¹⁾ Большая часть церковныхъ доходовъ, какъ православнаго, такъ и другихъ исповѣданій, по-
децій, и объ нихъ почти не имѣется даже свѣдѣній въ центральныхъ управленіяхъ. Изслѣдованіе раз-
ству (въ особенности доходовъ мѣстныхъ епархіальныхъ, церковныхъ и монастырскихъ) представляетъ
ностей; всѣ эти доходы включены въ настоящую таблицу и разобраны нами, благодаря свѣдѣніямъ, бл

^{II)} Эта статья слита въ спеціальной смѣтѣ Св. Синода съ доходомъ отъ типографскаго ка
въ пользованія Св. Синода; она такова и есть de jure, но de facto, при допускахъ вынѣ Св. Си
этотъ доходъ какъ на регальный.

^{III)} Почти весь этотъ доходъ происходитъ отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительной моливты
распоряженіе епархіальныхъ начальствъ, для содержанія бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ

^{IV)} Тутъ исчислены плата за содержаніе больныхъ въ клиникахъ, за дипломы и свидѣтельства
питанниковъ. Плата разныхъ учрежденій (въ томъ числѣ и казенныхъ) за своихъ стипендіатовъ и по
вѣроятности неполнота, по недостатку свѣдѣній, и вообще всю эту статью въ нашей таблицѣ не в
ратрицы Маріи, по которому вѣтъ никакихъ свѣдѣній.

Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.
			Общія доходы приблизительно.
—	—	—	246
			Св. Синодъ. Спец. см. § II, ст. 1.
—	—	—	180
			Св. Синода спец. см. § I, ст. 2, § II ст. 1 (въ цифрѣ типографскаго дохода).

сущихся государственными пособиями, находятся въ полномъ распоряженіи мѣстныхъ церковныхъ учреждений и чрезвычайно многочисленныхъ негочинныхъ доходовъ по православному духовному вѣдомству. Большая трудность; даже въ доходахъ, показываемыхъ въ специальной смѣтѣ Св. Синода, есть много неисполненнаго доставленнымъ намъ прямо изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода.

пала въ одну цифру (ст. 1 § II). Эта статья могла бы быть разсматриваема какъ регалія, находящаяся въ обращеніи частныхъ (даже иностранныхъ) изданій того же рода, нельзя болѣе смотрѣть на

печатаемыхъ синодскою типографіей: нынѣ онъ предоставленъ (по указу 21 января 1871 г.) въ полное

другія мелкія статьи доходовъ по учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ зависимости отъ сбора съ воспитанниковъ включена въ эту статью (45). Въ графѣ специальныхъ доходовъ по этой статьѣ есть по всей

считать много въ точности. Весьма большое количество учебныхъ заведеній находятся въ вѣдомствѣ Импе-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общiе доходы.				
	щенія (университетамъ, гимназіямъ и всѣмъ прочимъ заведеніямъ)	1) 508	861	696	652	670
47	б) По всѣмъ заведеніямъ вѣдомства Военнаго Министерства ^{ш)}	317	292	195	194	307
48	в) По заведеніямъ всѣхъ прочихъ вѣдомствъ ^{iv)}	139	98	102	468	506
	Всего по учебнымъ заведеніямъ (2).	964	1.251	993	1.314	1.483

г) Въ томъ числѣ 140 т. по Варшавскому учебному округу *предположительно* согласно см
 и) Эта сумма изъ сборовъ отчисляется въ спеціальныя ресурсы учебныхъ заведеній, по каждо
 ш) Сверхъ упомянутыхъ выше въ заголовкѣ этого раздѣла (2) сборовъ, въ цифры по военн
 переданный изъ Оренбургскаго казачьяго войска. Безъ всѣхъ этихъ доходовъ, сборы собственно за у
 таблицы.

iv) По учебнымъ заведеніямъ Морскаго вѣдомства, начиная съ 1869 г., не имѣется свѣдѣній
 чемъ этотъ сборъ долженъ быть ничтоженъ, ибо въ 1864 г. онъ составлялъ 95 р., въ 1867 — 1,000
 правовѣдѣнія, разомъ поступившаго за три года (вслѣдствіе распоряженія о перечисленіи изъ спеці
 и 1871 гг. по всей этой статьѣ.

СЛУЖИВШИЯ.		Суммы предположенныя по сѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ сѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Пропенитное отношеніе къ итогу обмѣнованныхъ государственныхъ доходовъ общахъ и спеціальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
677	+ 31	665	ц) 636	М. Народн. Пр. § 3, ст. 1, 3, 4, § 5, ст. 1, 2 и дополн. см. (§ 4, ст. 3 1870).	0,2
		всего 1.301			
261	— 3	223	—	Гл. Воен. Медич. У. § 3. Гл. Артил. У. § 6. Гл. Упр. Воен.-Учебн. Завед. § 2 ст. 1, 2, § 4, § 6, ст. 1 (б). 2, 2 (а, б, д). Аудитор. Д. § 1 ст. 1 (за прежніе годы). Гл. Воен. Судн. У. § 1, ст. 1, 2, 4. Д. Земледѣлія § 1, ст. 1. Лѣсной Д. § 4, ст. 4. М. Путей Сообщ. § 8.	
263	+ 264	118	116	М. Внутр. Д. § 5, ст. 4. М. Юстиціи § 3 (§ 4, ст. 5 1870). Горный Д. § 4, ст. 4. Д. Торг. и М. § 4, ст. 1, 2, 3. Спец. см. Св. Синода § 1, ст. 5. Кавказ. см. § 16, ст. 5.	
		всего 234			
1.201	+ 53	1.006	752		0,3
		всего 1.758			

и цифръ 1866 г.

сведенію особо.

необходимъ заведеніямъ вошли ежегодныя пожертвованія на нихъ дворянства, и за 1866 г. капиталъ, и воспитаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ гораздо меньше цифръ

сборъ съ воспитанниковъ и потому онъ не вошелъ въ цифры этой статьи за 1869, 1870 и 1871 гг. Впро-
дъ 1866 — 2,500 р. Въ цифръ всей этой статьи (48) за 1869 г. заключается 366 т. сбора по училищу
и средствъ), нормальная же годовая цифра этого сбора есть 108 т.; она и вошла въ итоги 1870

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно п				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
49	3) УЧЕННЫЯ, ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ХУДО- ЖЕСТВЕННЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ, ЗАВЕДЕНІЯ И ИЗДАНІЯ.					
	а) <i>Казенныя изданія</i> (сборы съ подписчиковъ обязательныхъ и необязательныхъ) ¹⁾	153	196	206	225	239

¹⁾ Въ этой статьѣ соединены всѣ безъ изъятія изданія (періодическія и неперіодическія) не промышленныя, и потому сборы съ нихъ принадлежать къ этому раздѣлу государственныхъ доходовъ государственнымъ плуществамъ только для изданія, Московскія и С.-Петербургскія вѣдомости, которыя В. Канцеляріи, отнесенныя къ промышленнымъ предпріятіямъ. Хотя казенныя изданія весьма малы, всѣ они требуютъ приплаты отъ казны и составляютъ источникъ расхода, а не дохода. Сверхъ того, которыя за прошедшіе годы нечислится было невозможно; въ спеціальныхъ доходахъ по этой статьѣ за сѣхъ поръ нигдѣ не показывался въ сметахъ, но будетъ показываемъ впередъ (согласно постановленію) мелкіе. бывають слиты въ отчетахъ съ другими статьями, и была большая трудность ихъ отдѣлать.

Суммы предположенныя по смѣтамъ.		1871.		1872.	Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
204	+ 56	212	54	всего 266	М. Иностран. Д. § 2. М. Юстиціи § 1. Госуд. Коннозавод. § 3. Морское М. § 1, ст. 1. Почты и Телегр. § 7, ст. 3, § 16. М. Внутр. Д. § 4. Спец. см. § 4. М. Пут. Сообщ. § 11, ст. 1. Госуд. Контроль § 2 ст. 1. М. Народ. Пр. § 2, ст. 2 (в), 4, 5, 6. Спец. см. §§ VII, VIII, ст. 3. Воен. Канц. § 1. Гл. Интенд. У. § 1, ст. 1, 3, § 3, ст. 1. Воен. - Учеб. Зав. § 5. Воен. Медич. У. спец. см. § 1, ст. 4, 5. Горный Д. § 4, ст. 1. Канц. М. Фин. § 2. Тамож. Д. § 4, ст. 7. Кавказ. см. § 15. Гл. Интенд. У. § 7, ст. 3. Св. Синодъ спец. см. § I, ст. 6 (а). Гл. Штабъ § 1, ст. 1; § 3, § 3 ст. 1.	

въ вѣдомствахъ, въ томъ предположеніи, что всѣ казенныя изданія имѣютъ государственныя цѣли, а не къ пошлинамъ), а не къ промышленнымъ доходамъ. Исключены изъ этой статьи и отнесены къ казеннымъ изданіямъ, а только казенная собственность; исключены также изданія II Отд. Совета. Е. И. Императорскія и существуютъ по всѣмъ вѣдомствамъ, но доходы отъ нихъ не могутъ быть велики, ибо почти все по многимъ изданіямъ предоставляется въ ихъ пользу и отнесены къ специальнымъ средствамъ. За 1870 г. не показанъ еще весьма крупный сборъ по *Правительственному Вѣстнику*, который до Государственнаго Совета въ 1871 г.). За прошедшіе годы доходы по казеннымъ изданіямъ, какъ очень малые мелкіе сборы (какъ по губернскимъ вѣдомствамъ) не могли быть отдѣлены и потому не вошли

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870
		О б щ і е д о х о д ы.				
50	б) Сборы по разнымъ ученымъ и художественнымъ учрежденіямъ и заведеніямъ (по сельско-хозяйственному музею и образцовымъ фермамъ, по художественнымъ заведеніямъ Министерства Путей Сообщеній и обязательные сборы съ морскихъ офицеровъ на библиотеку въ Кронштадтѣ) ¹⁾ . . .	51	46	41	47	39
	Итого (З) сборовъ по ученымъ, литературнымъ и художественнымъ учрежденіямъ, заведеніямъ и предприятиямъ	204	242	247	272	278
	Всего (В) сборовъ по учрежденіямъ въ области духовной дѣятельности	1.160	1.493	1.240	1.586	1.761

въ эту статью. Самый значительный доходъ по всей этой статьѣ получается отъ Сенатскихъ Видо-
вається въ смѣтахъ слитомъ съ прочими типографскими доходами Сената (отъ объявленій, запрещеній
примѣч. къ № 67). Эта цифра (137 т.) была намъ сообщена только за 1871 г. и мы должны были

¹⁾ Всѣ доходы по этой статьѣ, вошедшіе въ таблицу, ограничиваются учрежденіями, обозна-
чѣны: 1) что доходы по ученымъ и художественнымъ учрежденіямъ большею частью отнесены къ смѣ-
та на учрежденія (Академія Художествъ, театры и проч.), даже и дающіе доходъ, находятся въ завышеніи

²⁾ Увеличеніе противъ 1871 г. по сельско-хозяйственнымъ и техническимъ заведеніямъ и

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
51	Г) РАЗНЫЯ ПОШЛИНЫ И ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА УС- ЛУГИ РАЗНАГО РОДА ¹⁾ .					
	1) ПОШЛИНЫ, ЗА ПРИОБРѢТЕНІЕ ПО- ЧЕТНЫХЪ ЗВАНІЙ, ТИТУЛОВЪ И СО- СЛОВНЫХЪ ПРАВЪ ^{II)} .					
	(Сборы за повышеніе чинами, ^{III)} за грамоты на почетное граждан- ство и другіе мелкіе сборы за раз- ные дипломы, аттестаты и проч.) ^{IV)}	899	1.099	1.198	1.151	1.111

1) Классификація пошлинъ весьма не легка; въ этомъ подраздѣленіи помѣщены сборы, которые
2) Весьма значительный доходъ отъ орденовъ, совершенно принадлежащій къ этой категоріи
не подчиненнаго Государственному Контролю и единству государственной кассы.
3) Это главный доходъ по этой статьѣ (въ 1871 г.—1,133); къ сожалѣнію, отъ него не могъ бы-
жать и показываемый въ официальныхъ свѣдѣніяхъ совокупно со сборомъ за чины. Всѣ прочіе сборы
4) Дипломы и аттестаты по учебнымъ заведеніямъ отнесены къ сборамъ по этимъ заведеніямъ

Сопоставившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
1.092	+ 23	1.152	7	Д. Неокл. Сб. § 8, ст. 2. Кавказск. см. § 8, ст. 1. Д. Торгов. и М. § 2, ст. 2, § 4, ст. 4, § 5. М. Народн. Пр. § 3, ст. 2; спец. см. § VIII ст. 2. М. Юстиція спец. см. § 5.	0,2
		всего 1.159			

невозможно было отнести ни къ какому предъидущему виду пошлинъ. Командиръ, не могъ быть сюда введенъ, такъ какъ онъ составляетъ специальный ресурсъ Капитула орденовъ, а сборъ (вычетъ изъ жалованья) за отлучки чиновниковъ отъ службы, вовсе сюда не принадлежатъ численны въ этой статьѣ, совершенно ничтожны. (№ 46, 47 и 48).

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
52	2) СБОРЫ ПО ПЕНСИОННЫМЪ И ЭМЕРИ- ТАЛЬНЫМЪ УЧРЕЖДЕНІЯМЪ ¹⁾ . .	199	247	333	273	26
	Итого разныхъ пошлинъ (Г) .	^{II)} 1.098	1.346	1.531	1.424	1.380
	<i>Всего пошлинъ и вознаграж- деній за особія услуги государ- ственныхъ учреждений (II) . . .</i>	17.364	19.204	20.094	20.093	21.215
	<i>Всего налоговъ, α (I податей и II пошлинъ) :</i>	276.882	305.111	312.234	317.601	351.230

¹⁾ Всѣ цифры этой статьи (кроме 3,200 спеціального дохода 1871) составляютъ доходъ отъ пенсионнаго капитала; послѣдній, какъ извѣстно, въ дѣйствительности не существуетъ и пенсіи выдаются только вычеты изъ того содержанія чиновниковъ, которое ассигнуется въ смѣтахъ общими суммами. Выдачи пенсій составляется вычетами изъ жалованья по опредѣленнымъ окладамъ; но этотъ источникъ расходовъ (кредиты) по выдачѣ жалованья и на ту же сумму возвышаются расходы по выдачѣ пенсій въ ведомствѣ для выдачи пенсій и эмеритуръ; важнѣйшіе между ними вычеты изъ содержанія военно-сухопутному вѣдомству — около 2,800 т. и по морскому около 300 т.) выведены приблизительно всѣ доходы эмеритальныхъ кассъ, нужно присоединить къ вычетамъ изъ жалованья проценты съ нихъ.

^{II)} За 1866 г. недостаетъ нѣкоторыхъ статей этого отдѣла по Царству Польскому и слѣду этого года.

Вступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе въ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Предняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
264	+ 35	289	приблизит. 3.200		
		всего 3.489		Д. Неоклад. Сб. § 8 ст. 1. М. Народ. Пр. спец. см. § IX, § XIII, ст. 1. Военная Канц. спец. см. § 4. Морское М. спец. см. § 3. Д. Госуд. Каз. § 6, ст. 4.	0,7
1.356	+ 25	1.441	3.207		
		всего 4.648			0,9
19.594	+ 22	20.512	4.788		
		всего 25.280			4,8
312.613	+ 26	314.930	25.896		
		всего 340.826			65,8

Въ составъ изъ жалованья чиновниковъ всѣхъ гражданскихъ вѣдомствъ на такъ называемое составленіе пенсій входятъ общіе государственные доходы. Упомянутые вычеты, показанные въ нашей таблицѣ, суть вычеты изъ вѣдомствъ, безъ обозначенія окладовъ жалованья каждаго чиновника. Самая главная часть дохода для пенсій номинальный и не показывается въ росписи, ибо на сумму этихъ вычетовъ уменьшаются ежегодно общіе государственные и эмеритальные сборы по этой статьѣ (52) принадлежатъ къ специальнымъ доходамъ военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ на ихъ эмеритальныя кассы; цифры этихъ вычетовъ (по свѣдѣніямъ Военно-Статистическаго Сборника, выпускъ IV, ч. 2, стр. 161 и 222. Чтобы вычислить капиталовъ (см. въ капиталахъ).

Прибавить приблизительно 39 т. доходовъ отъ разныхъ институтовъ, показанныхъ по смѣтѣ Царства

Помѣрація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно и				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	В) ГОСУДАРСТВЕН- НО-ПРОМЫШЛЕН- НЫЕ ДОХОДЫ.					
	III. РЕГАЛИИ И ВООБ- ЩЕ ВСЯКІЯ ФИСКАЛЬ- НЫЯ ПРЕИМУЩЕСТВА.					
	А) ПОЧТОВЫЙ ДОХОДЪ ¹⁾.					
53	1) ОТЪ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ ^{II)} . (Плата за пересылку простыхъ и страховыхъ писемъ загранич- ныхъ и внутреннихъ, въ томъ числѣ городскихъ писемъ, доку- ментовъ, денегъ, денежныхъ бу- магъ, періодическихъ изданій, рус- скихъ и иностранныхъ, ^{III)} за рос- писки, за марен и штемнелные конверты, и почтальонамъ за до- ставку писемъ и повѣстокъ на домъ, въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и Варшавѣ) ^{IV)}	6.702	6.719	6.977	7.499	7.868
54	2) ОТЪ ВЫПИСКИ ИНОСТРАННЫХЪ ГАЗЕТЪ ^{III)}					

¹⁾ Вся внутренняя классификація почтового дохода иная въ таблицѣ, чѣмъ въ официальной. Иностранныхъ газетъ, гоньба лошадей, — которыя представляютъ собою разнородные виды регалии различныхъ видовъ дохода по почтовой части посылочная корреспонденція и гоньба лошадей не имѣютъ письменную регалию. Отчасти вслѣдствіе привилегированнаго положенія казни даже и по этимъ двумъ.

^{II)} Во всѣ итоги (№№ 53 и 54) какъ этихъ двухъ статей, такъ и послѣдующихъ, введены доходы какъ точныхъ данныхъ о составныхъ частяхъ почтового дохода за каждый годъ, по каждой изъ этихъ официальныхъ, въ которыхъ почтовые доходы по упомянутымъ мѣстностямъ не за всѣ годы слиты почтовые доходы по Царству Польскому составляли (согласно контрольному отчету) въ 1867 г. 572 т. предполагалось 532 т.); поэтому итоги 1866 и 1867 гг. лишь *приблизительны*. Съ 1868 г. цифры могутъ нарушить точности итоговъ. Доходы по Закавказскому краю (по 53 и 54 №№ — 193 т.) такъ мѣняетъ достовѣрности характера общаго движенія итоговъ.

^{III)} Этотъ сборъ (164 т.) за доставку на домъ писемъ и повѣстокъ, взимаемый почтальонами, повниками и почтальонами и на другіе почтовые расходы).

^{IV)} Сборъ за пересылку періодическихъ изданій русскихъ и иностранныхъ составлялъ въ общій поочтовый доходъ собственно отъ выписки иностранныхъ газетъ, составлявшій въ эти годы до 11

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ, возрастающій (+) или убывающій (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы.		
				Спеціальныя доходы.		
				Общія доходы приблизительно по.		
7.153	+ 17	8.002	IV) 164	всего 8.166	Почты и Телегр. § 1 ст. 1, § 3 ст. 1, § 8 ст. 1, 2, § 6 ст. 1, § 9, § 2 ст. 1, § 5. Спец. см. § 1. Кавказск. см. § 11 ст. 1 (а), ст. 3 (а) ст. 2 (а), ст. 5, 6.	1,5

смѣтахъ и отчетахъ. Онъ раздѣленъ на тѣ рубрики,—письменная корреспонденція, посылочная, вѣписка (правилегированныхъ) правъ казны, соединяющихся у насъ въ формѣ одной почтовой регалии. Изъ этихъ безусловнаго характера регалии сами по себѣ, но приобрѣтаютъ его отчасти въ соединеніи съ почтовою регалией почтовой администраціи.

по Царству Польскому, Закавказскому краю и Туркестанскому, по приблизительному расчету, такъ истинностей, не было у насъ въ распоряженіи. Поэтому итоги нашей таблицы не согласны съ итогами итогами по Имперіи. Это замѣчаніе относится и къ нижеслѣдующимъ статьямъ почтового дохода. Всѣ эти цифры введены въ итогъ статей 53 и 54 какъ за 1867, такъ и за 1866 г. (по смѣтѣ Царства Польскаго) доходовъ по Царству Польскому вошли, по отчетамъ, въ общіе почтовые доходы Имперіи и не отличаются сравнительно съ общими итогами, что безусловная ихъ точность за 1866—69 гг. не имѣетъ.

внесенъ къ специальнымъ доходамъ почтоваго вѣдомства (для раздачи дополнительнаго вознагражденія чиновникамъ (№№ 53 и 54), съ 1869 по 1871 г., до 363 т. ежегодно. Отъ этого сбора должно отплатить ежегодно.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
55	3) ОТЪ ПОСЫЛОКЪ	887 ¹⁾	736 ¹⁾	829	884	953
56	4) ОТЪ ГОНЬВЫ ЛОШАДЕЙ ^{II)} . (Сборы прогонные и поверст- ные съ эстафетъ, съ перевозки пассажировъ съ почтами и въ поч- товыхъ экипажахъ, сборъ съ подо- роженъ)	748	647	646	624	555
57	5) РАЗНЫЕ МЕЛКІЕ, БОЛѢЕ ИЛИ МЕНѢ СЛУЧАЙНЫЕ ДОХОДЫ ПО ПОЧТОВОЙ ЧАСТИ. (Деньги вынутыя изъ писемъ за неявкою получателей и пода- вателей, штрафы, доходы съ поч- товыхъ экспедицій, содержимыхъ					

¹⁾ Безъ Царства Польскаго.

^{II)} Эта статья получила въ таблицѣ совсѣмъ иной видъ чѣмъ въ государственной росписи, въ дороженъ, неотъемлемо сюда принадлежащаго. Этотъ сборъ, дававшій въ 1869 г. 391 т. (въ 1871 г. источникъ дохода по этой статьѣ; остальные ничтожны. Перевозка пассажировъ въ почтовыхъ экипажахъ) отъ содержанія почтовыхъ лошадей. Собственно по почтовой гоньбѣ казна или государствен-
скихъ повинностей (въ трехлѣтія 1869 — 71 гг. — 7,031 т., 1865 — 69 г. — 8,000 т.). Къ приплатѣ изъ
ва содержаніе лошадей между Ташкентомъ и Самаркандомъ. Сверхъ того должно имѣть въ виду
лошадяхъ, уплачиваемый прямо въ руки содержателей лошадей; сумма этого дохода неизвѣстна.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе въ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
858	+ 7	927		Почты и Телегр. § 1, ст. 2, § 2, ст. 2 § 3, ст. 2. (100) Кавказск. см. § 11, ст. 1, 3 (6), § 19.	
644	— 25,8	616		Почты и Телегр. § 4, ст. 1, 2, § 5, ст. 1, 2, § 8, с. 5. Д. Неокладн. Сб. § 8, с. 5. Кавказск. см. § 11, с. 4, 3, § 8, с. 3.	

всѣхъ смѣтахъ и въ контрольных отчетахъ, отъ влюченія въ доходъ по гоньбѣ лошадей сбора съ посылки (392), и сборъ съ эстафетъ (въ 1869 г. — 209 т., на 1871 г. — 198 т.) составляютъ самые крупные около 5 т. въ 1871 г.) сюда принадлежитъ вслѣдствіе зависимости этого дохода (также какъ и эстафетный доходъ, а несетъ большой убытокъ, вслѣдствіе ежегодной приплаты изъ государственныхъ земледельческихъ земельных повинностей нужно прибавить еще 18 т. изъ сборовъ съ Заравшанскаго округа финансовыхъ соображеній по этой статьѣ полерстный (прогонный) сборъ съ проѣзжающихъ на почтовыхъ

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общій доходъ.				
	частными лицами; весь почтовый доходъ въ Туркестанскомъ краѣ, ¹⁾ и проч.)	81	89	119	126	177
	<i>Всего почтоваго дохода (III,</i> <i>A) ^{II)}</i>	^{II)} 8.418	8.191	8.571	9.133	9.553
58	Б) ТЕЛЕГРАФНЫЙ ДОХОДЪ. (Сборъ за передачу депешъ на казенныхъ и частныхъ линияхъ, постоянная плата нѣкоторыхъ учрежденій на содержаніе телегра- фовъ, штрафы, взысканія и слу- чайныя поступленія) III).	1.196	2.504	2.884	3.410	3.691

1) Этотъ доходъ (42 т. въ 1870 г.) выраженъ въ отчетахъ, въ одной цифрѣ, безъ подраздѣле-

2) Въ итогъ за 1866 г. вошла (см. примѣчаніе II къ № 53 и 54) *предположительная* цифра, сравнительно съ офиціальными итогами (въ контрольных отчетахъ). Сверхъ того есть и другія ра-
объясняющія различія въ общихъ итогахъ по той и по другимъ; между прочимъ у насъ введены въ
ныхъ итогахъ почтоваго дохода. Чтобы получить ясное понятіе о нашемъ почтовомъ доходѣ, котор-
за исключеніемъ изъ дохода расходовъ по содержанію почтовой части и приняты изъ государственнаго
получаемый казною, сверхъ денежнаго, въ видѣ даровой перевозки казенной письменной и посылоч-
этотъ доходъ, то почтовая регалии даетъ казнѣ не убытокъ, а весьма значительный чистый дох-

3) Казенный доходъ изъ телеграфной регалии извлекается двоякимъ образомъ: посредствомъ
съ депешъ на линияхъ концессіонированныхъ частнымъ лицамъ. Этотъ двоякій доходъ, показывае-
источники ничтожны. Въ цифрѣ 1871 г. (4,342 т.) эти мелкіе источники составляютъ 42 т. Между те-
леграфному доходу отнесены пособія разныхъ городовъ (въ 1871 г. до 23 т.) на наемъ, отопленіе
телеграфовъ и особый видъ того же самаго дохода.

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общины и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
118	+118	99	—	Почты и Телегр. § 11, § 12, § 10. Кавказск. см. § 11, ст. 8, 7.	
8.773	+ 13	9.644	164		1,8
		всего 9.808			
2.737	+232	4.342	—	Почты и Телегр. § 15, ст. 1, § 16, ст. 1, § 17, ст. 1 и 2.	0,8

на виды.

того дохода по Царству Польскому—572 т., измѣняющая относительныя величины итоговъ 1866 и 1867 гг.

въ численіи составныхъ частей почтового дохода въ нашей таблицѣ и въ официальныхъ отчетахъ, общій доходъ: доходы по Закавказскому краю и сборъ съ покоренныхъ, не исчисляемые въ официальныхъ изложеніи государственной росписи, показывается чистымъ убыткомъ (на 1871 г. въ 3,700 т.), чистыхъ повинностей на почтовую гоньбу, необходимо имѣть въ виду *натуральный* почтовый доходъ, корреспонденціи, и исчисляемый нынѣ почтовымъ вѣдомствомъ въ 8,137 т. Если принять въ соображеніе около 5 мил. въ годъ).

собственной эксплуатаціи казны на своихъ линіяхъ и посредствомъ уплаты ей опредѣленной части сбора подъ названіемъ сбора съ *денегъ*, есть главный по настоящей статьѣ: въ сравненіи съ нимъ всѣ прочіе постоянныя приплаты на содержаніе телеграфовъ (до 4 т.) производится преимущественно Дворами. Къ те-
свѣщеніе помѣшеній для телеграфныхъ станцій, ибо это только особая форма вознагражденія за услуги

Номерція статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870
		Общіе доходы.				
	В) МОНЕТНЫЙ ДОХОДЪ.					
	1) ПРИБЫЛЬ ОТЪ ВОЗВЫШЕНІЯ НАРИ- ЦАТЕЛЬНОЙ ЦѢНЫ МОНЕТЫ.					
59	а) Серебряной размѣнной . .	¹⁾ 484	¹⁾ 2.516	2.000	2.500	2.547
60	б) мѣдной	¹⁾ 1.246	¹⁾ 493	1.418	1.315	1.276
	<i>Итого (1) прибыли отъ воз- вышенія цѣны монеты</i>	1.730	3 014	3.418	3.815	3.823
61	2) СБОРЫ СЪ КАЗЕННЫХЪ МѢСТЪ И СЪ ЧАСТНЫХЪ ЛИЦЪ НА ПОКРЫТІЕ РАС- ХОДОВЪ ПЕРЕДѢЛА ЗОЛОТА И СЕРЕБРА ВЪ МОНЕТУ	¹⁾ 368	¹⁾ 560	448	618	587
62	3) РАЗНЫЕ МЕЛКІЕ ПОВОЧНЫЕ ДОХОДЫ, СВЯЗАННЫЕ СЪ ОПЕРАЦІЯМИ МОНЕТ- НЫХЪ ДВОРОВЪ ^{II)} .					
	(Доходъ отъ продажи казенной платины, прибыль отъ ремедиума,					

¹⁾ Эти цифры, не показанныя отдѣльно по контрольнымъ отчетамъ и взяты нами изъ свѣдѣ-
тельныхъ отчетовъ, несовсѣмъ удобно (почти невозможно).

^{II)} Многие изъ этихъ доходовъ (какъ напр. отъ ремедиума, отъ исключительнаго права казен-
ный металловъ (въ томъ числѣ и продажа высокопробнаго золота) входятъ, но настоящему, въ составъ
случайныхъ и не имѣющихъ достаточнаго финансоваго значенія, чтобы нужно было соединять
1867 г. включены 4 т. дохода монетнаго двора въ Царствѣ Польскомъ, не появляющагося въ другихъ

Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.		1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
2.009	+ 464	3.000			Горный Деп. § 1, ст. 3.
1.150	+ 2	1.330			§ 1, ст. 4.
3 160	+ 121	4.330			0,8
516	59	446			Горный Деп. § 1, ст. 1.

Министерства Финансовъ; потому сравненіе ихъ съ цифрами послѣдующихъ годовъ, взятыми изъ кон-
 вѣдствъ медальей, отъ продажи платины и высокопробнаго золота и проч.), но не всѣ, имѣютъ регла-
 тированную продажу платины: въ 1870 г. — 340 т., въ 1871 — 225 т. Этого рода доходы отъ продажи драгоцѣн-
 ныхъ монетной, а горной реглам., которая только и осуществляется у насъ въ видѣ такихъ доходовъ, сли-
 чивъ особый классъ регламента доходовъ (см. выше примѣчаніе къ № 14). Въ статью № 62 за 1866 и

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	отъ выдѣлен и продажи медалей и другихъ издѣлій, и проч. . .	101	55	103	64	310
	<i>Всего (B) монетнаго дохода ¹⁾.</i>	2.199	3.629	3.969	4.497	4.720
63	Г) ЛОТЕРЕЯ ^{III)} ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ. (Чистая прибыль казны отъ власной лотереи въ ЦарствѢ Поль- скомъ).	180 (сметные)	307	226	226	202
64	Д) ИГРАЛЬНЫЯ КАРТЫ ^{IV)} . (Постоянная годовая сумма, выплачиваемая Опекунскимъ Совѣ- томъ Государственному Казначей- ству)	18 ⁴ / ₁₀	18 ⁴ / ₁₀ ^{IV)}	18 ⁴ / ₁₀	18 ⁴ / ₁₀	18 ⁴ / ₁₀

¹⁾ Къ общему составу монетной регалии слѣдовало бы причислить операцію по выпуску бумажныхъ билетовъ безпроцентныхъ банковыхъ билетовъ не дозволенъ частнымъ банкамъ (см. ниже примѣч.

^{II)} Все уменьшеніе монетнаго дохода на 1872 г. сравнительно съ 1871 г. происходитъ отъ уменьшенія

^{III)} Казна пользуется денежною лотереей, какъ регалиею, только въ ЦарствѢ Польскомъ, гдѣ она составляетъ источникъ дохода въ нашей финансовой системѣ ⁴⁾ (кроме лотерейныхъ государственныхъ займовъ, галій, какъ вслѣдствіе сохраненія ея въ ЦарствѢ Польскомъ, котораго финансы слѣды съ финансами воспрещеннымъ частнымъ лицамъ, и въ этомъ смыслѣ регалия, de jure.

^{IV)} Съ уничтоженіемъ таможенной линіи между Царствомъ Польскимъ и Имперіей въ 1848 Царства Польскаго, а теперь въ общегосударственную) 18⁴/₁₀ т. р., въ видѣ вознагражденія за расходи Царства Польскаго. Упомянутая сумма составляетъ весь доходъ, извлекаемый Государственнымъ Казначействомъ ежегодно въ опредѣленной суммѣ, то онъ и принятъ за каждый годъ, хотя свѣдѣнія объ этомъ доходѣ, неизвѣстны. Вслѣдствіе всего этого, цифры ст. 64 нисколько не выражаютъ собою величины го

Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.		Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра въ пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убавленія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.
127		273	—	§ 2, ст. 2.
3.803	+ 114	5.049	—	4.394 ^{п)}
228		202		Д. Госуд. Казн. § 3, ст. 2.
18		18 ^{4/10}		Д. Неовладн. Сб. § 8, ст. 10.

ныхъ денегъ (кредитныхъ билетовъ), составляющую у насъ исключительную монополию казны, такъ какъ статья о прибыляхъ Государственнаго Банка).

денія выдачи мѣдной монеты.

ла учреждена Саксонскимъ королемъ въ 1808 г. Потому лотерея не принадлежитъ къ числу общихъ (форме не составляютъ чистой лотереи). Однако лотерея должна быть поименована въ числѣ нашихъ регалий Имперіи, такъ и потому, что она вмѣстѣ съ тѣмъ принадлежитъ къ промышленнымъ операціямъ,

на Опекунскій Совѣтъ была возложена обязанность выплачивать ежегодно въ казну (сперва въ казну страненіе права этой регалии, находящейся въ пользованіи Опекунскаго Совѣта, на территорію Царства изъ карточной регалии для покрытія государственной росписи. Какъ доходъ этотъ долженъ поступать въ отчетахъ показаны не за всѣ годы. Доходъ отъ карточной регалии, получаемый Опекунскимъ Совѣтомъ государственнаго дохода отъ карточной регалии въ Россіи.

Номера статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	Е) ПОРОХЪ.					
65	Доходъ отъ продажи пороха и издѣлій изъ пороха (фейервер- бовъ) ¹⁾	450	492	346	416	580
66	Ж) ВЫМОРОЧНЫЯ ИМУ- ЩЕСТВА ²⁾	—	II) 97	II) 116	122	71
	З) КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕ- НІЯ ³⁾ .					
67	(Въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, въ томъ числѣ запрещенія и раз- рѣшенія на имѣнія, въ С.-Петер-					

¹⁾ Поступленіе дохода отъ продажи пороха показывается по нѣсколькимъ вѣдомствамъ, и по-
вдвойнѣ. Сверхъ того, въ этихъ итогахъ, заключаются деньги, поступающія отъ продажи сибирск
этого произойти, незначительна, такъ какъ главная операція по продажѣ пороха и пороховыхъ издѣ-
ліемъ; цифра поступленія по этому управленію составляетъ въ общемъ итогъ на 1871 г. 680 т. Гор
въ упомянутой цифрѣ 680 г. заключается сумма (121 т.), на которую отпускается порохъ Артилл
лицамъ), а на какую отпускается порохъ тѣмъ же управленіемъ военно-сухопутному вѣдомству; а
ступающей въ натуральномъ видѣ, цифры таблицы выражаютъ собою только валовые денежные до
нныя Артиллерійскимъ Управленіемъ приблизительно на 30% валовой суммы, поступающей за про

²⁾ Данные отчетовъ Государственнаго Контроля о поступившихъ въ казну выморочныхъ
очевидно представляется неполною. Между прочимъ нельзя быть увѣреннымъ, что въ самымъ вымо
доходамъ съ государственныхъ имуществъ и капиталовъ, а здѣсь должна бы быть показана только
рочныя имущества. При дѣйствіи общаго начала регальнаго права государства или казны на вымо
учрежденіямъ (напр. право городовъ на выморочныя недвижимыя имущества въ ихъ чертѣ, право в
о выморочныхъ имуществахъ этого рода не имѣется.

³⁾ Доходъ собственно отъ казенныхъ объявленій, право на которыя казны и обязательности
платы за Московскія и С.-Петербургскія вѣдомости и дохода отъ Сенатскихъ Вѣдомостей), съ котор
казенныхъ объявленій, сенатскимъ изданіямъ, мы могли вывести только приблизительныя цифры, на
Севата; соображаясь съ этими свѣдѣніями, можно принять приблизительно, что всѣ объявленія въ се
чается отъ продажи самыхъ изданій. Что касается до дохода отъ постороннихъ заказовъ въ сенат
1871 г. 200 руб.). Весь этотъ доходъ составлялъ въ 1870 г. 412 т., и въ немъ мы приняли 187 т.
разрѣшительныя статьи (по недвижимымъ имуществомъ), плата за которыя могла бы быть съ извѣс

Поступившія:		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871 г.
Средняя годовая цифра въ пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убавленія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
457	—	758		М. Внутр. Д. § 5, ст. 9. Гл. Артил. Упр. § 3, ст. 1, 3. Д. Госуд. Казн. § 8, ст. 3.	0,1
101	—	80		Д. Госуд. Казн. § 6, ст. 1, 3. Кавказск. см. § 15, ст. 9.	

невозможно было быть увѣреннымъ, чтобы нѣкоторыя суммы, вошедшія въ наши общіе итоги, не были исчислены изъ промысловъ, вмѣстѣ съ порохомъ, казеннаго свинца. Впрочемъ ошибка, могущая отъ всего этого происходить, не имѣетъ большого значенія, такъ какъ она не имѣетъ никакого вліянія на общую величину валоваго дохода отъ пороховой регалии обусловливается тѣмъ, что въ Управленіи Морскому Вѣдомству (остальной доходъ выручается продажей пороха частнымъ лицамъ). Вслѣдствіе неизвѣстности этой важнѣйшей части дохода отъ пороховой регалии, хотя бы и по отчетахъ отъ этой регалии. Чистый доходъ, выручаемый отъ продажи пороха казною, показывается Главнымъ Вѣдомствомъ.

Въ 1867 и 1868 гг. пополнены свѣдѣніями Министерства Финансовъ. Но все-таки эта статья доходовъ не причислена за прошедшіе годы и доходы съ нихъ; послѣдніе принадлежатъ къ имуществу казенному и казенному, поступающая въ казну, въ силу ея исключительнаго права на выморочныя имущества, у насъ сверхъ того предоставлено специальное пользованіе этимъ правомъ нѣкоторымъ учебнымъ заведеніямъ на выморочныя имущества послѣ смерти своихъ преподавателей); свѣдѣній

для публички составляютъ особую регалию, отдѣленъ въ таблицѣ отъ другихъ доходовъ (арендой казенныхъ земель и слита въ общіе цифры по отчетамъ и смѣтамъ. По важнѣйшему источнику дохода отъ казенныхъ свѣдѣній о составѣ дохода отъ сенатской типографіи въ 1871 г., доставленныхъ намъ лично изъ свѣдѣній изданій даютъ около двухъ третей всего дохода отъ этихъ изданій, а остальная треть выручается отъ сенатской типографіи, — третьяго элемента въ сенатскомъ типографскомъ доходѣ, — то онъ совсѣмъ ничтоженъ (въ 1871 г. отъ изданій и 275 т. отъ объявленій. Въ числѣ этихъ объявленій заключаются запретительныя и прокламаторскія зрѣлища отнесенна и къ пошлинамъ (актовымъ). По объявленіямъ, въ Московскихъ и С.-Петербург-

Померанія статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	бургскихъ (академическихъ) рус- скихъ и нѣмецкихъ и Московскихъ Вѣдомостяхъ)	339	319	307	328	332
	Всего регалій (III) ¹⁾	12.800	15.557	16.437	18.150	19.167

скихъ вѣдомостяхъ, сданнымъ въ аренду, доходъ въ точности извѣстенъ. Сверхъ упомянутыхъ въ (напр. одно французское въ Петербургѣ — на судебныя объявленія, иныя правительственныя — на о пасть, или ихъ невозможно отдѣлить отъ другихъ казенныхъ доходовъ.

¹⁾ Внутренній составъ отдѣла регалій въ таблицѣ и въ государственной росписи совсѣмъ по нашей таблицѣ долженъ быть во всякомъ случаѣ прибавленъ натуральный доходъ, получаемый пр возрастеть почти до 29 м.; но и эта цифра еще далеко не выражаетъ собою всего количества рег картъ значится въ весьма незначительной суммѣ, отпускаемой изъ этого дохода Опекунскимъ Совѣт щаго у насъ специальное назначеніе, неизвѣстна. Но сверхъ всѣхъ восьми упомянутыхъ въ таблицѣ наго бюджета: *железные дороги, бумажные деньги* (принадлежащіе отчасти къ общему составу м эксплуатаціи желѣзно-дорожныхъ путей не служатъ пока, какъ регальное право, источникомъ доход тельными) или даже въ случаѣ концессій безъ казенныхъ пособій, — концессіи выдаются безъ всякаго всѣхъ этихъ трехъ случаяхъ доходы, поступающіе въ казну по желѣзнымъ дорогамъ, происходятъ изъ четырехъ родовъ: 1. Сборъ по казенной эксплуатаціи казенныхъ дорогъ (см. ниже казенныя промыш 3. Уплата казны пособій и ссудъ, выданныхъ ею желѣзно-дорожнымъ компаніямъ (см. возвратъ ссуд вѣ (см. капиталы). Подъ этими четырьмя рубриками, изъ которыхъ послѣдняя можетъ быть фор желѣзнымъ дорогамъ доходы (всего по нашей таблицѣ 22,874 т., а по государственной росписи 23,044 т.) *железно-дорожного фонда*; одни доходы поступаютъ въ счетъ *спеціальныхъ ресурсовъ* этого фонда (в усложняетъ изслѣдованіе финансовыхъ оборотовъ правительства по желѣзнымъ дорогамъ (см. прилож отъ выпусковъ бумажныхъ денегъ (даже валовые, не только чистые) исчислить очень трудно; эта дарственную роспись, и имѣютъ значеніе спеціального ресурса (см. ниже). Потому выпускаемые нм не служатъ, по своему существу, прямымъ способомъ покрытія государственнаго бюджета; но п банковымъ учрежденіемъ, значительно содѣйствуетъ операціямъ Государственнаго Банка и обусловлив назначеніе, не могутъ не быть причислены къ общей массѣ государственныхъ доходовъ (см. № 96 кредитныхъ билетовъ, для примаго покрытія своихъ расходовъ. Доходы отъ лотерейныхъ государс можно. Нужно имѣть въ виду пѣкоторый регальный элементъ въ доходахъ казны отъ горнаго пр лицами (см. выше примѣч. къ № 62). Затѣмъ сверхъ всѣхъ упомянутыхъ регальныхъ правъ и дохо не дающія дѣйствительныхъ доходовъ казны или предоставленныя въ качествѣ спеціальныхъ ресур ціальные ресурсы еще недостаточно изслѣдованы; крупныхъ въ финансовомъ отношеніи регалій м добытыхъ несвободныхъ у насъ промысловъ, составляющей въ столицахъ предметъ монополярнаго п какъ на поминки (См. объясн. Зап.).

Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	
1871.	1872.		
Общія до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизитель- но.	Процентное отношеніе къ итогу общихъ госу- дарствен- ныхъ дохо- довъ общихъ и спеціаль- ныхъ 1871 г.
Средняя го- довая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.		
325	—	328	—
		Мин. Нар. Пр. § 2, ст. 1 (6), 3. М. Юст. § 1.	
16.422	+ 49	20.421	164
		всего 20.585	

иціе изданій, исключительнымъ правомъ на разныя казенныя объявленія пользуются и другія изданія (включая по спеціальнымъ частямъ, и проч.), но особыхъ доходовъ отъ всѣхъ этихъ объявленій не посту-
паетъ, а потому не слѣдуетъ сравнивать ихъ общихъ итоговъ. Къ общему итогу 20,585 т. (1871 г.) прибавимъ отъ почты (см. стр. 122 примѣч. II) — 8,137, и тогда общій валовой итогъ регальныхъ доходовъ въ Россіи. Въ числѣ восьми регалій, показанныхъ въ таблицѣ, доходъ отъ *игральныхъ* по пользу Государственнаго Казначейства (см. примѣч. къ № 64); *вся* годовая сумма этого дохода, имѣю-
щихъ, существуютъ у насъ еще *три*, не имѣющія значенія общихъ способовъ покрытія государствен-
ныхъ регалій) и *лотерейные займы*. Исключительно принадлежащее государству право сооруженія и
и казны, ибо желѣзныя дороги или сооружаются съ пособіями отъ казны (отрицательными и положи-
тельными вложеніями въ пользу казны, или наконецъ желѣзныя дороги сооружаются у насъ самою казною. Во
отношенія на нихъ права казны, а отъ казенныхъ капиталовъ, въ нихъ помѣщенныхъ; доходы эти че-
резъ предпріятія); 2. Уплата за проданіи казною дороги (см. продажа государственныхъ имуществъ);
Доходы по процентнымъ желѣзно-дорожнымъ бумагамъ (акціямъ и облигаціямъ), принадлежащимъ каз-
нѣ, каждаго изъ трехъ предъидущихъ родовъ доходовъ, соединяются нынѣ всѣ поступающіе въ казну по
Ознакомленіе съ доходами по желѣзнымъ дорогамъ весьма затруднено у насъ существованіемъ особаго
фонда состояло въ 1870 г. 117 милл.), другіе — въ счетъ государственнаго казначейства. Это особенно
отчету Государственнаго Конгроя за 1870 г. и объяснительную къ нему записку, стр. 68). Доходы
и находится нынѣ въ распоряженіи Государственнаго Банка, котораго доходы не включаются въ госу-
дарственныя какъ черезъ посредство Государственнаго Банка, но его банковымъ операціямъ, кредитные билеты
выпуска ихъ, и кому же съ принудительнымъ курсомъ, исключительное передъ всякимъ частнымъ
его прибыди, которыя, хотя и въ качествѣ спеціальныхъ ресурсовъ, имѣющихъ свое спеціальное
въ вѣщи, обнимаемое настоящей таблицей, правительство не пользовалось, сколько извѣстно, выпусками
займовъ (т. е. выгоды, извлеченныя именно отъ присвоенія займамъ выигрышей) оцѣнить невоз-
можно, — еи преимущественное право на покупку всѣхъ драгоцѣнныхъ металловъ, добываемыхъ частными
нашемъ законодательствѣ и администраціи могутъ еще найтись разныя фискальныя преимущества или
похожо карточной регаліи) въ исключительное пользованіе отдѣльныхъ учреждений. Но всѣ эти спе-
циальныя, кажется, вѣтъ. Здѣсь слѣдуетъ упомянуть только о *театрахъ*, какъ о самой важной статьѣ по-
риодическаго вѣдомства. На сборы по Императорскимъ театрамъ слѣдуетъ впрочемъ смотрѣть скорѣе

Номера статей.	КЛАССИФИКАЦИЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общій доходъ.				
68	IV. ПРОМЫШЛЕННЫЕ ДОХОДЫ ВЪ ТѢСНОМЪ СМЫСЛѢ ¹⁾ .					
	А) ГОСУДАРСТВЕННЫЯ ИМУЩЕСТВА ^{II)} . (ДОХОДЫ, ИЗВЛЕКАЕМЫЕ ИЗЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ БЕЗЪ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ КАЗНЫ).					
	а) НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА.					
	1) ЗЕМЛИ И СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ИМУЩЕСТВА ^{III)} .					
	aa) <i>Оброчные платежи сельскаго населенія за пользованіе казенными землями, находя-</i>					

¹⁾ Съ одной стороны, всѣ доходы, исчисленные въ этомъ отдѣлѣ (IV), имѣютъ нѣчто общее съ или монопольныхъ правъ казны) также и элементъ частно-хозяйственный или промышленный (казеннаго послѣдняго обстоятельства III и IV отдѣлы таблицы, доходы отъ регалій и отъ государственныхъ государственно-промышленныхъ доходовъ (3), — составляющую одну изъ двухъ основныхъ частей не отличить отъ регалій весь классъ доходовъ, помѣнованныхъ въ IV отдѣлѣ и получаемыхъ казною (въ силу права собственности и хозяйственной дѣятельности). Поэтому нужно было отдѣлить эти доходы въ финансовой теоріи наименованіемъ *промышленныхъ доходовъ*, прибавивъ выраженіе «въ тѣсномъ смыслѣ» *промышленныхъ доходовъ*. Наконецъ нельзя не видѣть и въ этомъ IV отдѣлѣ существеннаго различія между всякой *хозяйственной дѣятельности* самой казны (рента, ростъ, возвратъ и реализація капиталовъ), послѣдній видъ государственныхъ доходовъ (см. ниже) слѣдовало бы называть въ строгомъ экономическомъ смыслѣ *доходами отъ государственнаго имущества* (или *доходами отъ государственнаго капитала*), чтобы избѣжать повторенія одного и того же слова для обозначенія трехъ различныхъ единицъ въ нашей классификаціи.

^{II)} Этотъ отдѣлъ долженъ заключать въ себѣ всѣ доходы, извлекаемые казною изъ государственнаго имущества, передачи этого права въ частное пользованіе, безъ *прямой хозяйственной дѣятельности* самой казны, отнесены къ промышленнымъ предпріятіямъ. Такое различіе (какъ видно ниже въ приложеніи) доходовъ часто слѣдуетъ. *Государственные имущества* раздѣляются въ этомъ отдѣлѣ въ самомъ широкомъ смыслѣ на Государственные Имущества.

^{III)} Въ этомъ подраздѣленіи соединены всѣ государственныя имущества по преимуществу принадлежащія казнѣ, но въ которыхъ нѣтъ главнаго мѣста. По нѣкоторымъ статьямъ примѣняются къ нимъ (но въ весьма ограниченномъ количествѣ) постройки и разныя хозяйственныя заведенія). Всѣ спеціальныя естественныя богатства земли (нефть, уголь, металлы и т. д.) въ этомъ подраздѣленіи.

[illegible]

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно п				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	щипся въ постоянномъ ихъ вла- дѣніи ¹⁾ (оброчный сборъ съ го- сударственныхъ крестьянъ и вооб- ще съ поселянъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ, во всѣхъ его видахъ, и разные тому подобные поземельные сборы казны) ²⁾ . .	31.815	32.924	35.663	35.878	35.618
69	66) Доходы отъ найма и со- держанія оброчныхъ статей, по всѣмъ вѣдомствамъ (земель, садовъ и огородовъ, ярмарочныхъ и ба- зарныхъ мѣстъ; разныхъ хозяй- ственныхъ, отчасти промышлен- ныхъ и торговыхъ, заведеній и построекъ, въ селеніяхъ; перево- зовъ, каменноломень, и проч. ³⁾).	4.236	3.760	4.221	3.576	3.409

¹⁾ Доходы, исчисленные въ этой статьѣ, категорически отличны отъ всѣхъ остальныхъ до-
разрядъ доходовъ отъ казенныхъ земель. Ихъ отличіе отъ всякихъ другихъ поземельныхъ доходовъ с
опредѣленная закономъ права владѣнія народонаселенія на земли, а не изъ договорнаго на нихъ пра
мые сборы съ сельскаго народонаселенія въ статьѣ № 68, опредѣленные въ законахъ, а не контракта
доходы статьи № 69) и даже нѣсколько приближаются по своимъ наружнымъ формамъ въ подати
точникъ доходовъ по этой статьѣ (68) — оброчный сборъ съ государственныхъ крестьянъ — прямо л
ничего общаго и только сходенъ по нѣкоторымъ внѣшнимъ признакамъ; установленный для государст
словіями крестьянъ владѣльцамъ частныхъ земель, окончательно опредѣляетъ характеръ этого сбора,
зумѣній оффиціальное выраженіе «оброчная подать» было совсѣмъ устранено изъ настоящей статьи и

²⁾ Общаго оброчнаго сбора (такъ называемой оброчной подати) съ государственныхъ и
прибалтійскихъ губерній, всего 35,945 т., сверхъ этого сбора въ статью (№ 68) вошли слѣдующіе доход
съ крестьянъ-переселенцевъ во время льготнаго срока (на 1871 г. — 23 т.), излишки отъ оброчныхъ с
янъ въ казенныхъ имѣніяхъ прибалтійскихъ губ. (на 1871 г. 643 т.), поземельные сборы съ крестья
на люстрацію и межеванье въ казенныхъ имѣніяхъ Западнаго края (лишь за 1867 г. — 32 т.), оброчн
ленцевъ и калмыковъ Большедербетовскаго улуса (на 1871 г. — 13 т.), разные сборы за пользованіе
для заселенія въ Новороссійскомъ краѣ, Саратовской, Астраханской и Ставропольской губ. и незасе
съ податями, приняты нами приблизительно въ 60 т., по цифрѣ его поступленія въ 1867 г.

³⁾ Всѣ доходы, исчисленные въ этой статьѣ, получаются отъ отдачи въ содержаніе, наем
Подъ оброчными статьями разумѣется у насъ нѣчто особенное, трудно опредѣлимое: это вообще отдѣ

Вступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе въ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя 10-летняя цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы.		
34.380	+ 12	36.750	—		Д. Окладн. Сб. § 1, 3 (е), 4, 5, 6. М. Госуд. Им. Д. Общ. Дѣль § 2, ст. 4. Кавказск. см. § 1, ст. 3. М. Госуд. Им. Времен. Отд. и 1 Дел. (до 1868 г.) М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 1, ст. 1, 4.	7
3.840	—	3.208	10		М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 1, ст. 2 (Вѣдом. Прилож. 2). Д. Землед. § 1, ст. 3. Госуд. Конноз. § 1. Горный Д. § 4, ст. 3. М. Пут. Сооб. § 2, ст. 2. Кавказск. см. § 1, ст. 3 (б), § 13, ст. 1, 2. Гл. Артил. Упр. § 1, § 5, ст. 1. М. Внутр. Д. § 7, ст. 23. Св. Синодъ спеціал. см. § 1, ст. 4.	0,6
		всего 3.218				

доходъ, получаемыхъ казною за свои земли и недвижимыя имущества, и потому соединены въ особый рубрикъ, обусловлено уже самымъ характеромъ пользованія здѣсь землями, которое истекаетъ изъ постояннаго, (или аренды), каково пользованіе землями, дающее доходы нижеслѣдующей статьи (№ 69). Потому и самыя взаимныя условія сторонъ, не имѣютъ безусловно характера наемныхъ и арендныхъ платъ (каковыя съ которыми ихъ у насъ часто смѣшиваютъ даже въ государственной росписи и смѣтахъ). Главный недостатокъ на языкѣ закона *податью* (оброчною), съ которою однако онъ не имѣетъ по своему существу ничего общаго съ выкупомъ этого сбора, тождественный съ выкупомъ оброчковъ, уплачиваемыхъ другими сословіями, позволяющій болѣе смѣшивать его, даже по номенклатурѣ, съ податями. Потому для устраниенія недоразумѣній «оброчными сборами и платежами».

Сборы, какъ по владѣніемъ записамъ (18 губ.), такъ и по прежнимъ порядкамъ, на 1871 г., безъ различія показываемые въ смѣтахъ отдѣльными статьями: половинно-оброчный сборъ (половинно-оброчная подать) по случаю переложенія ихъ съ душъ на земли (на 1871 г. — 58 т.), поземельный оброкъ съ крестьянъ въ верегулированныхъ губ. — Лифляндской и Курляндской губ.; (на 1871 г. — 3 т.), поземельный сборъ за свободныя земли, предназначенныя подъ поселеніе еврейско-земледѣльцевъ, славянскихъ переселенцевъ на Кавказѣ (только на 1870 г. — 33 т. и 1871 г. — 13 т.) и сборы съ земель, розданныхъ въ 1871 г. — 52 т.; за 1866 г. этотъ доходъ, показанный въ контрольномъ отчетѣ въ одномъ итогѣ.

Въ аренду (съ торговъ и безъ торговъ) разныхъ оброчныхъ статей, разбѣянныхъ по всѣмъ вѣдомствамъ. Для единицы недвижимыхъ имуществъ, въ которыхъ земля поземельна или соединяется съ разными устрой-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870
		О б щ і е д о х о д ы.				
70	<p>вв) Доходы отъ разныхъ ка- зенныхъ сельско-хозяйственныхъ имѣній ¹⁾ (квартовая и арендная плата временныхъ владѣльцевъ въ запад. краѣ, процентный доходъ съ поіезуитскихъ имѣній, арендные и другіе доходы съ казенныхъ имѣній, въ привисленскомъ краѣ, доходы отъ подуховныхъ и кон- фискованныхъ имѣній, поступив- шихъ въ казну тамъ-же, аренд- ные и другіе доходы съ имѣ- ній конфискованныхъ въ Турке- станскомъ краѣ, съ казенныхъ имѣній въ прибалтійскихъ губ. и съ поступившихъ въ казну имѣній владѣтельныхъ домовъ на Кав- казѣ)</p> <p>Всего доходовъ отъ земель и сельско-хозяйственныхъ иму- ществъ (А, а, 1.)</p>	<p>и) 1.242</p> <p>37.293</p>	1.223	1.125	1.073	1.062
			37.907	41.009	40.527	40.081

ствами и заведеніями. Потому оброчныя статьи вообще представляются соединеніемъ земли съ ка-
тей и совсѣмъ невоздѣланныя пространства). Въ нѣкоторыхъ оброчныхъ статьяхъ, — постройкахъ и
мышленнѣмъ и коммерческимъ постройкамъ и заведеніямъ относятся мельницы, амбары, погреба, постоя-
щества весьма затруднительна, особенно за прошедшіе годы, такъ какъ они слиты вмѣстѣ въ отчетахъ
лежащіе *рыбные промыслы* (въ числѣ мелкихъ оброчныхъ статей по вѣдомству Государственныхъ Е
на 1870 и 1871 гг. были достаточно точныя данныя, чтобы соединить всѣ рыбные промыслы въ особ
1871 г. На это, впрочемъ, есть вѣроятно и другія причины, между прочимъ продажа нѣкоторыхъ
всетаки составляютъ главную ихъ часть; доходъ отъ земельныхъ оброчныхъ статей былъ на 1871
вокупности. Не смотря на нѣкоторую неполноту классификаціи казенныхъ недвижимыхъ имуществъ,
исключеніемъ рыбныхъ промысловъ за 1866 — 1869 гг.) или по крайней мѣрѣ находятся въ селеніи
ваемыхъ у насъ *имѣніями*, и они служатъ преимущественно *вспомогательными* имуществами для пос

¹⁾ См. конецъ предъидущаго примѣчанія. Отличіе казенныхъ имуществъ, соединенныхъ въ ста-
хозяйственныхъ имѣній; однако совершенно отдѣлать ихъ отъ оброчныхъ статей (69) было невозможно, и
по существующимъ даннымъ, исключить изъ этой статьи (для отнесенія, какъ слѣдовало бы, къ ка-
казенной администраціи и хозяйства; однако количество такихъ доходовъ въ этой статьѣ кажется
держаніе, и во всякомъ случаѣ казенное хозяйство составляетъ тутъ временное исключеніе (въ имѣ-
Всѣ имѣнія, вошедшія въ статью 70, падаются на окраинахъ государства. Главная часть доходовъ
1871 г. до 517 т. (изъ общаго итога по этой статьѣ 847), въ томъ числѣ поступившія въ казну иму-
исчислился въ 298 т.) отдѣлены нами отъ платежей (единовременныхъ и разсроченныхъ) за тѣ же
доходами отъ имѣній, еще находящихся въ казнѣ, а въ таблицѣ отнесены къ отдѣлу государственныхъ
исключить эти платежи, и они вошли въ цифры статьи № 70 съ 1867 по 1870 гг.; сверхъ того ве-
что за 1866 г. вошли только *приблизительно* доходы отъ казенныхъ имѣній въ Царствѣ Польскомъ,

^{и)} Въ эту цифру включено 900 т. дохода по Царству Польскому, по приблизительному расче-
поступило 878 т., потому и взято 900 т., какъ приблизительно вѣрная средняя цифра.

Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	
		1871.	1872.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	Общія доходы.	Спеціальныя доходы.
1.145	—	847	—
39.365	+ 7	40.805	10
		всего 40.815	
		<p>М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 1, ст. 3, 5, 7, § 2, ст. 1. Кавц. Мин. Фин. § 3, ст. 1, 2, 4, § 4, ст. 1. Кавказск. см. § 12. Гл. Интенд. Упр. § 7, ст. 3.</p>	
		7,8	

либо затраченнымъ въ нее капиталомъ (хотя могутъ быть, въ видѣ исключенія, въ числѣ оброчныхъ статей, перевозахъ и проч., — земля составляетъ цѣнность только какъ мѣсто. Къ хозяйственнымъ, промысламъ, питейнымъ заведеніямъ, банамъ и проч. Строгая классификація этихъ разнородныхъ казенныхъ имуществъ. Такимъ образомъ за годы 1866 — 1869 вошли въ настоящую статью вовсе къ ней не принадлежавшія, приблизительно до 45 т., и въ числѣ оброчныхъ статей въ Закавказскомъ краѣ 282 т.); только 2,691 т.; всѣ остальные статьи даютъ самые мелкіе доходы; они значительны лишь въ общей своей совокупности. Несмотря на разнообразіе имуществъ, вошедшихъ въ составъ оброчныхъ статей № 69, земли составляютъ значительный характеръ имуществъ, соединенныхъ въ № 69, тогъ, что всѣ они сельско-хозяйственныя (за исключеніемъ городовъ), но въ тоже время между ними нѣтъ цѣльныхъ сельско-хозяйственныхъ единицъ, называемыхъ имѣніями.

№ 70, отъ № 69, состоитъ въ томъ, что въ статьѣ № 70 мы хотѣли помѣстить только цѣльныя сельско-хозяйственныя смѣшаны съ имѣніями въ Царствѣ Польскомъ и Туркестанскомъ краѣ. Невозможно было также, помѣстить промышленнымъ предпріятіямъ) всѣ тѣ доходы, которые получаютъ въ имѣніяхъ посредствомъ аренды, въ сравненіи съ доходами, извлекаемыми казною посредствомъ аренды и отдачи въ частное со- держаніе, взятыхъ въ казну отъ частныхъ лицъ), а не систематическую промышленную дѣятельность казны. Имѣніями, принадлежащими казеннымъ имѣніямъ въ Царствѣ Польскомъ; они даютъ всего на 2,691 т. дохода, продаваемыхъ казною въ частныя руки; въ смѣтахъ и отчетахъ эти платежи слиты съ текущими доходами отъ продажи имуществъ (см. ниже). Но до 1871 г. мы не имѣли достаточно данныхъ, чтобы составить цифру этой статьи, не позволяющая сравнивать движеніе ихъ за всѣ годы, происходящее и оттого, что смѣты Царства на 1866 г. было предположено этого дохода 1,208 т., а въ 1867 г. дѣйствительно его

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
71	2) РЫБНЫЕ ПРОМЫСЛЫ ¹⁾ . (Разные сборы за право поль- зованія казенными рыбными про- мыслами въ Каспійскомъ морѣ; арендная плата за рѣчныя рыбо- ловныя статьи, билеты на право вольнаго лова, наемная плата за казенныя промысловыя заведенія и проч.; откупной доходъ отъ Каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ на Кавказѣ; разные мелькія рыболовныя оброчныя статьи внутри Имперіи)	177	390	403	428	828
72	3) ЛѢСА ²⁾ . (Постоянные сборы ³⁾ съ госу- дарственныхъ крестьянъ за выдѣлъ лѣсныхъ участковъ въ оекадстро- ванныхъ губерніяхъ и за отпускъ лѣса въ неокдастрованныхъ; сборы за пользованіе горнозаводскими лѣсами съ частныхъ горныхъ за- водовъ, съ мѣстнаго народонасе- ленія и съ судопромышленниковъ; плата за содержаніе лѣсныхъ об-					

¹⁾ Изъ цифръ этой статьи, только цифра на 1871 г. совершенно полна; цифра на 1870 лежащая въ общихъ источникахъ государственной росписи и б) находящаяся въ распоряженіи За-
пійскихъ промысловъ. Каспійскіе рыбные промыслы обоихъ родовъ даютъ почти весь доходъ этой ста-
ходъ отъ Каспійскихъ рыбныхъ промысловъ, предоставленныхъ въ распоряженіе Закавказскаго унра-
въ цифры статьи № 69 (см. примѣч. къ этой статьѣ) и потому не могъ быть вновь введенъ въ статъ
рыбные промыслы внутри Имперіи (см. примѣч. къ № 69). Всѣ рыбные промыслы настоящей статьи
а не какъ промышленныя предпріятія казны. Потому эта статья и входитъ въ отдѣлъ А, а, а не
²⁾ Въ этой статьѣ помѣщены доходы, извлекаемые изъ казенныхъ лѣсовъ, *независимо отъ ка*
всчислены въ промышленныхъ предпріятіяхъ. Въ государственной-же росписи всѣ доходы по казенн
ству Польскому (на 1871 г. — 62 т.), кромѣ 1866 г.
³⁾ Эти сборы неправильно называются у насъ въ смѣтахъ *лѣсною податью*. Правда, что о
быть отличаема отъ всякихъ другихъ доходовъ, извлекаемыхъ казною изъ частнаго пользованія

Покупившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе въ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общинъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
		1871.		1872.		
445	—	888	—		М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 1, § 3, ст. 2. Кавказск. см. § 12, ст. 3. Гл. Артил. Упр. § 6, ст. 1.	

завлечаетъ въ себя только доходы отъ Каспійскихъ рыбныхъ промысловъ, и именно двоякіе: а) принадлежнаго казаскаго управленія; до 1870 г. всѣ цифры выражаютъ собою лишь первую часть (а) доходовъ отъ Каспійскаго рыбнаго промысла, а другая часть (б) доходовъ отъ внутреннихъ рыбныхъ промысловъ (на 1871 г. 45 т.) ничтожна. Хотя откупной доходъ, долженъ былъ поступать ежегодно въ равной суммѣ, 382 т. р., и до 1870 г., но онъ уже вошелъ въ № 71. Также точно до 1871 г. не могли быть отдѣлены отъ доходовъ по оброчнымъ статьямъ мелкіе отъ казеннаго дохода только какъ *право казенной собственности*, отдаваемое въ пользованіе частныхъ лицъ, казенныя промышленныя предпріятія. *доходы казеннаго лѣснаго хозяйства* (т. е. отъ промышленныхъ лѣсныхъ операций казны); доходы послѣдняго рода лѣсамъ смѣшаны безразлично въ одинъ итогъ. Въ эту статью введены нами однородные доходы по Царскому оброчнымъ сборамъ (такъ называемой оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ), должны были имуществами (см. примѣч. къ № 68); этихъ лѣсныхъ сборовъ на 1871 г. — 1,221 т., и они состав-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	рочныхъ участковъ; разные побочные доходы въ казенныхъ лѣсахъ: отъ права пастбы скота, сѣнокошения, охоты, собиранія вилежника и проч.)	1.562	1.652	1.773	1.928	1.863
73	4) СОЛЯНЫЕ ИСТОЧНИКИ ^{I)} . (Попудная плата за право добычи соли частными лицами изъ казенныхъ соляныхъ источниковъ, доходы отъ найма разныхъ казенныхъ помѣщеній и оброчныхъ статей на соляныхъ промыслахъ, откупной доходъ ^{II)} отъ содержанія казенныхъ соляныхъ источниковъ въ Эриванской губ.) . .	285	298	301	607	348
74	5) ГОРНЫЯ И ГОРНОЗАВОДСКІЯ ИМУЩЕСТВА ^{III)} . (Посаженный сборъ на казенныхъ золотыхъ приискахъ, отданныхъ въ частное пользованіе; ^{IV)}					

лиють главный доходъ по всей этой статьѣ. Отчасти должно присоединить къ той же категоріи лѣсныхъ заводовъ, мѣстнаго народонаселенія и судопромышленниковъ, получающихъ лѣсъ на барки для переноса въ цифру этой статьи за этотъ годъ; поэтому (и также по неизвѣстности лѣснаго дохода за тотъ годъ) на 100 т.).

^{I)} Сюда не введенъ доходъ отъ продажи казенной соли, отпесенный къ казеннымъ промысламъ.

^{II)} Этотъ доходъ 104 т. ежегодно положительно извѣстенъ лишь съ 1867 г.; за 1866 г. онъ не извѣстенъ.

^{III)} Въ этой статьѣ исчислены лишь тѣ доходы отъ казенныхъ горныхъ имуществъ, которые кромѣ Кавказа, гдѣ казна предоставляетъ всѣ свои горныя богатства въ частное пользованіе и не платитъ за нихъ, а доходы на Кавказѣ, гдѣ приняты къ нимъ доходы отъ соляныхъ источниковъ. Цифры всей этой статьи относятся къ 1871 г.

^{IV)} Этотъ новый сборъ (300 т.) исчисленъ только на 1871 г.

по ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		
1756	+ 19	1.841	—	—	М. Госуд. Им. Лѣсной Д. § 1, ст. 1, § 2, § 4, ст. 1, 4. Канц. М. Фин. § 6, ст. 2, 3. Горный Д. § 4, ст. 2.	0,3
368	—	380	—	—	Д. Неокладн. Об. § 3, ст. 3, 4. Кавказск. см. § 3, ст. 1.	—

доходовъ вошедшіе въ эту статью сборы, за пользованіе горнозаводскими лѣсами, съ частныхъ горныхъ казенныхъ металловъ; всего этого дохода было на 1871 г. 128 т. За 1866 г. онъ неизвѣстенъ и не вошелъ въ Царству Польскому) цифра статьи № 71 за 1866 г. нѣсколько ниже дѣйствительной (прибли-

женіемъ предпріятіямъ.

Въ томъ же размѣрѣ въ цифру этой статьи, лишь *предположительно*, и потому эта цифра не вполне

получаются независимо отъ казеннаго горнаго хозяйства; такіе доходы до сихъ поръ были ничтожны, зависятъ сама горныхъ производствомъ. Поэтому главную часть доходовъ по этой статьѣ составляютъ доходы имѣютъ безусловной точности за прошедшіе годы.

Померация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	плата за право добычи руды въ казенныхъ дачахъ, за наемъ горно-заводскихъ помѣщеній и за разныя горныя оброчныя статьи; откупное содержаніе разныхъ горныхъ иму-ществъ на Кавказѣ)	209	217	206	142	2
	6) ГОРОДСКИЯ НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕ-СТВА ¹⁾).					
75	(Доходы отъ аренды и найма казенныхъ домовъ, лавокъ, ярма-рочныхъ мѣстъ и помѣщеній и всякаго рода зданій, строеній, соо-руженій, заведеній и недвижимыхъ имуществъ ²⁾ въ городахъ) . .	313	558	644	635	5
	<i>Всего доходовъ отъ недвижи-мыхъ имуществъ (IV, А, а) . . .</i>	39.839	41.022	44.330	44.267	44.

¹⁾ Сверхъ городскихъ имуществъ, доходы которыхъ исчислены въ этой статьѣ, казна имѣетъ *натуральный* доходъ (въ качествѣ помѣщеній для разныхъ учреждений и квартиръ для должностныхъ лицъ) по этой статьѣ дадутъ ярмарочныя помѣщенія въ Нижнемъ Новогородѣ.
²⁾ Въ томъ числѣ сады, огороды, земли и всякія оброчныя статьи въ городахъ.

поступившія.		Суммы предположенныя по сѣтамъ		Обозначеніе вѣдомствъ, въ сѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентно-отношеніе въ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.		
средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста-нію (+) или убыва-нію (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.				
		Общія до-ходы.	Спеціальныя до-ходы.	Общія доходы приблизительно.			
212	—	544	—	Горный Д. § 3, ст. 1, 4, 5. Кавказск. см. § 3, ст. 2, 3, 4, 5.			
548	—	589	9	Почты и Телегр. § 7, ст. 1. Морск. М. § IV. М. Нар. Пр. § 1, ст. 1, § 2, ст. 3. М. Пут. Сооб. § 11, ст. 4. М. Внутр. Д. § 2, § 5, ст. 7, § 6, ст. 2, § 7, ст. 21. Спец. см. § 9, ст. 1, 2. Воен.-Учеб. Зав. § 1. Гл. Интенд. Упр. § 5, ст. 4. Гл. Воен.-Суд. У. § 2. Гл. Инжен. Упр. § 1, ст. 1, 2. Канц. Мин. Фин. § 1, ст. 1, § 3, ст. 3. Д. Неокл. Сб. § 1, ст. 3. Д. Госуд. Казн. § 2, ст. 2. М. Нар. Просв. спец. см. ст. 2, 4. Св. Синода спец. см. § 11, ст. 3. Д. Госуд. Казн. § 7 (1869 г., Прилож. прим. II, п. i).	всего 598		
42.694	+ 9	45.047	19				
		всего 45.066					

большое количество домовъ и строеній, находящихся въ непосредственномъ ея пользованіи и дающихъ доходъ; невозможно даже приблизительно вычислить этотъ доходъ, несомненно далеко превышающій цифры доходовъ: 261 т. на 1871 г., т. е. половину всего дохода этой статьи.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	б) КАПИТАЛЫ ¹⁾, (ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫЕ ДВИЖИМЫЕ ИЛИ ДЕНЕЖНЫЕ).					
	1) ДОХОДЫ ОТЪ КАПИТАЛОВЪ (ОБЩЕГО- СУДАРСТВЕННЫХЪ), НА КОТОРЫЕ КАКЪ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ КАЗНЫ, ТАКЪ И ПРАВО РАСПОРЯЖЕНІЯ ПОЛНЫЯ ^{II)} .					
76	аа) <i>Капиталы, заключающіеся въ кредитныхъ бумагахъ (госу- дарственныхъ и частныхъ, облига- ціяхъ, акціяхъ и проч.), способныхъ къ реализаціи ^{III)} во всякое время.</i>	215	669	487	1.646	1.23
77	бб) <i>Разные другіе капиталы (въ долгахъ на разныхъ обществен- ныхъ учрежденіяхъ, сословіяхъ, частныхъ лицахъ, и казенныя га- зеты, ^{IV)} находящіяся въ част- ной арендѣ).</i>	707	495	323	425	16
	Итого (1) доходовъ отъ капи- таловъ, на которые право соб- ственности казны и распоряженія полное ^{V)}	922	1.164	810	2.071	1.40

¹⁾ Въ этомъ отдѣлѣ соединены доходы отъ всѣхъ казенныхъ капиталовъ, такъ называемыхъ де-
имствующимися даннымъ съ полною точностью всѣ доходы, приносимые всѣми этими капиталами; но
могутъ заключаться части самыхъ капиталовъ, а съ другой стороны, капиталы могутъ давать дох-
того не всегда вся показывается въ смѣтахъ. Поэтому цифры таблицы выражаютъ собою собственно
казною (способы покрытія государственныхъ расходовъ). Мы не имѣемъ данныхъ, чтобы опредѣлитъ
примѣчаніяхъ, гдѣ также сдѣланы *приблизительные* вычисленія количества всѣхъ капиталовъ. Къ
меньшей финансовой силы, заключающейся въ каждомъ родѣ капиталовъ. Эта финансовая сила зави-

^{II)} Въ этой категоріи разумѣются казенные капиталы, которые не имѣютъ никакого спе-
жета. Такимъ образомъ сюда не вошли 165 милл. желѣзнодорожныхъ цѣнностей, хотя и принадлежа-

^{III)} Эти капиталы заключаются въ биржевыхъ цѣнностяхъ, которыя могутъ быть во всякое в-
ственнаго Казначейства. Наименьшая цифра капиталовъ, вошедшихъ въ ст. 76, была въ 1871 г. 11,00

^{IV)} С.-Петербургскія и Московскія вѣдомости (безъ дохода отъ объявленій, который отнесенъ къ

^{V)} Сверхъ этого проценты по возврату ссудъ Государственнаго Казначейства, исчисляемые по
нежные капиталы, принадлежащіе казнѣ, но не дающіе доходовъ и потому не показываемые по смѣ-

Поступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
850	—	774		Д. Госуд. Казн. § 2, ст. 1, 2, 1870 § 3, ст. 1, 2, § 7.	
424	—	112		М. Внутр. Д. § 6, ст. 4. М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 1, ст. 6. М. Фин. Об. Капц. § 5, ст. 1. М. Народ. Пр. § 2, ст. 1 (а), 3 (не все).	
1.274	+ 52	886			0,2

имѣть или денежныхъ, т. е. имѣющихъ лишь денежную (не вещественную) цѣнность. Нельзя опредѣлить по одной сторонѣ, въ показанныхъ ниже и взятыхъ изъ контрольных отчетовъ и смѣтъ цифрахъ доходовъ превышающіе эти цифры, т. е. не вся сумма дохода отъ каждаго капитала ежегодно расходуется и отъ доходовъ, приносимыхъ казнѣ капиталами, а только финансовыя средства, ежегодно изъ нихъ извлекаемыя. Полною точностью цифры самыхъ капиталовъ; по нѣкоторымъ капиталамъ это возможно и упомянуто въ описаніи капиталовъ въ таблицѣ сдѣлана исключительно съ финансовой точки зрѣнія, — болѣе или менѣе болѣе или менѣе свободы казны въ распоряженіи капиталомъ. Какого назначенія; доходы отъ нихъ входятъ въ общую массу способовъ покрытія государственнаго бюджета, но по счету спеціальнаго желѣзно-дорожнаго фонда (см. ниже). Главная часть этихъ цѣнностей — желѣзно-дорожныя бумаги (399 т. дохода) и билеты Государства (399 т. дохода). Сверхъ того St. Petersburger Zeitung и другія подобныя изданія, не дающія казнѣ дохода. въ особомъ отдѣлѣ (уплата должныхъ казнѣ капиталовъ). Но независимо отъ этого могутъ быть еще де-

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
78	2) ДОХОДЫ ОТЪ КАПИТАЛОВЪ (СПЕ- ЦІАЛЬНЫХЪ), НА КОТОРЫЕ ПРАВО СОБ- СТВЕННОСТИ КАЗНЫ ПОЛНОЕ, ПО КО- ТОРЫЕ ИМѢЮТЪ СВОЕ СПЕЦІАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНІЕ ¹⁾ .					
	(Помѣщены въ разныхъ кре- дитныхъ бумагахъ, обращаются въ банкахъ, въ ссудахъ обществен- нымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, частью въ наличныхъ деньгахъ)	67	52	52	56	61

¹⁾ Въ этомъ смыслѣ право Государственнаго Казначейства на распоряженіе доходами отъ эт
параграфъ съ общими источниками государственныхъ доходовъ, способомъ покрытія бюджета и эти
частью употребляются въ видѣ спеціальныхъ ресурсовъ разныхъ вѣдомствъ (по ихъ спеціальнымъ
дѣльнымъ, сообразныхъ съ назначеніемъ капиталовъ, расходовъ (подъ названіемъ пособій Государственн
части капиталовъ, израсходованныхъ въ томъ или другомъ году. Эти капиталы числятся большою час
ственнаго Казначейства. Происхожденіе всѣхъ этихъ капиталовъ различное; въ таблицѣ вообще не
значенія. Большая часть доходовъ отъ этихъ капиталовъ употребляется по спеціальнымъ смѣтамъ и
значаютъ только части доходовъ съ этихъ капиталовъ, употребленныхъ на общіе государственные расход
По самому роду капиталовъ, отнесенныхъ къ этому отдѣлу и имѣющихъ спеціальное назначе
домствъ, по которымъ числятся эти капиталы, а общегосударственные расходы, исчисляемые въ госу

Поступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальнаго 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы.		
					М. Госуд. Им.	
					Д. Земледѣлія § 3, ст. 1, 2.	
					Врем. Отд. § 1, ст. 6.	
					Д. Общ. Дѣль § 2, ст. 3 (2, 3).	
					Горный Д. § 5, ст. 2.	
					М. Внутр. Д. § 7, ст. 20, 5, 11, § 9, ст. 4, 5, § 12.	
					Спеціал. смѣта § 8, ст. 1, 2, § 10, § 11.	
	— 0,9	265	2.018		М. Народн. Пр. спец. см. § VIII, ст. 5, § IX, ст. 1, § X, ст. 1, § XII, ст. 2.	0,4
		Итого 2.283			Таможен. Д. спец. см. § 1, ст. 1.	
					Морское М. § 9, § 7.	
					М. Юстиціи § 1.	
					Гл. Артил. Упр. § 2, ст. 1, § 4, § 6.	
					Канц. Воен. М. § 3.	
					Гл. Инженер. У. § 2, § 1, с. 1.	
					Гл. Штабъ §§ 4, 5, 6.	
					Гл. Управ. Ирегул. Войскъ § 1.	
					Гл. Упр. Воен.-Учебн. Завед. § V, с. 1.	
					Гл. Интенд. Упр. § 4.	

капиталовъ неполнос, т. е. *ограничено изъ спеціальными назначеніями*, они не могутъ потому служить, отличаются отъ предыдущей категоріи капиталовъ. Доходы отъ капиталовъ, исчисленные въ статьѣ № 78, (смѣтамъ), частью входятъ въ составъ общей государственной росписи, но всетаки для покрытія только *опредѣленнаго* (назначенія) изъ особаго источника). Цифры доходовъ выражаютъ не всегда одни доходы, а также и различія между спеціальными капиталами разныхъ вѣдомствъ и находятся въ распоряженіи ихъ, а не Государства. Различія между капиталами по роду ихъ происхожденія, такъ какъ оно не имѣетъ финансоваго значенія, показывается въ отчетахъ Государственнаго Контроля; потому цифры за прошедшіе годы (1866—70) обозначены, т. е., такъ называемыя *пособія*, которыя однако нами въ отдѣлу пособій не отнесены, см. *Объясн. Зап.*). Почти всѣ финансовыя ресурсы, изъ нихъ извлекаемые, служатъ для покрытія спеціальнаго смѣта вѣдомственной росписи, покрываются на счетъ доходовъ отъ этихъ капиталовъ лишь въ видѣ исключенія.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
79	в) ДОХОДЫ ОТЪ КАПИТАЛОВЪ (СПЕЦІАЛЬНЫХЪ), НА КОТОРЫЕ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ КАЗНЫ ОГРАНИЧЕНО И КОТОРЫЕ СОСТАВЛЯЮТЪ НЕПРИКОСНОВЕННУЮ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ РАЗНЫХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ¹⁾ .					
	а) <i>Капиталы, составляющіе собственность казенныхъ учебныхъ заведеній и вообще имѣющіе своимъ назначеніемъ образованіе и воспитаніе.</i> ²⁾ (помѣщены въ разныхъ кредитныхъ бумагахъ государственныхъ и частныхъ, способныхъ къ реализаціи, и отчасти также въ банкахъ)	311	302	229	242	222

Поэтому главные доходы, извлекаемые изъ этихъ капиталовъ, показаны въ графѣ спеціальныхъ отъ капиталовъ, по и части самихъ капиталовъ, на счетъ которыхъ были отнесены расходы; такъ мы всѣхъ капиталовъ неизвѣстны, минимумъ ихъ мы можемъ приблизительно опредѣлить въ 12,000 т., имали къ 1 января 1871 г. слѣдующіе капиталы: неприкосновенный фондъ Новороссійскаго капи- тому же вѣдомству (600 т.), переселенческій Саратовскихъ колонистовъ, по тому же вѣдомству (381 же вѣдомству (417 т.), сборный на устройство тюремъ, по тому же вѣдомству (3,494 т.); по вѣдом- лямъ приходскимъ (249 т.), тоже домашнимъ (248 т.); по Морскому вѣдомству, инвалидный (345 т.); по и проч. Сверхъ всѣхъ спеціальныхъ казенныхъ капиталовъ, исчисленныхъ въ этой статьѣ, слѣдуетъ желѣзно-дорожныхъ компаній), удержанныхъ правительствомъ въ свою собственность, вслѣдствіе раз- ціяльнаго казеннаго желѣзно-дорожнаго фонда; онѣ частью обезпечиваютъ собою займы, сдѣланные такъ называемыя консолидированныя облигаціи Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ), частью же предст- платежи компаній въ казну за эти линіи. Всего оставалось къ 1 января 1871 г. въ распоряженіи наго Контроля 1870 г., стр. 225). Реализація всѣхъ этихъ бумагъ возможна, но только въ болѣе рантивированныя) способны къ болѣе или менѣе легкой и выгодной реализаціи.

1) Точныхъ юридическихъ опредѣленій правъ собственности и владѣнія по всѣмъ этимъ ка- лежность отдѣльныхъ государственныхъ учрежденій и имѣють тѣмъ же порядкомъ опредѣленное о отношеніи, право собственности казны или, лучше, Государственнаго Казначейства на эти капи и распоряженіи центральныхъ органовъ государственной власти и подъ общимъ государственнымъ

2) Большая часть этихъ капиталовъ пожертвованы сословіями и частными лицами на сод- вѣйшіе между ними: духовно-учебный капиталъ Св. Синода (капитальная сумма неизвѣстна, проц- шенія (всего 4,000 т. капиталовой суммы), пожертвованные дворянствомъ на военно-учебныя заведеніи ежегодныхъ процентовъ, получаемыхъ съ самаго крупнаго по этой статьѣ капитала — духовно-учеб- ловъ, по статьѣ 79, можно приблизительно опредѣлить въ 28 мил. Въ нижеслѣдующихъ статьяхъ з- влечуть въ статью 79, потому что къ этимъ цѣлямъ примѣняются и разныя другія.

Поступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра въ пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убавленія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія до-ходы.	Спеціальныя до-ходы.	Общія доходы приблизительно-но.	
261	—	347	1.163	М. Народ. Просв. § 5, с. 5, § 4, с. 12. Спеціал. см. § IV. Св. Синода спец. см. § I, ст. 3. Лѣсной Д. спец. см. § 1. Гл. Артил. У. спец. см. § 1, с. 2, 3, 4, § 3, с. 2. Главн. Инженер. У. § 5, с. 3. Гл. Упр. Воен. - Учеб. Завед. § 6, с. 1 (а), с. 1 (в). Спец. см. § II, с. 2, § III, с. 4.	0,3
		всего 1.510			

въ 1871 г. — 2,018 т. Въ эту послѣднюю цифру 2,018 т. вошли не одни доходы (проценты) — 1,508 т. изъ общаго продовольственнаго капитала, 358 т. изъ страхового, и проч. Самыя цифры судя по официальнымъ даннымъ о нѣкоторыхъ спеціальныхъ капиталахъ. Въ этой суммѣ главное мѣсто занимаетъ промышленность по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ (500 т.), Казанскій капиталъ по продовольственному, по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (3,241 т.), страховой, по тому же министерству Народнаго Просвѣщенія, Еврейскій училищный (693 т.), на производство пенсій учителямъ вѣдомству, на воспитаніе дѣтей чина въ Главнаго Штаба и офицеровъ Военныхъ Поселеній (856 т.), ученье о принадлежащихъ къ той же категоріи желѣзно-дорожныхъ цѣнностей (акціяхъ и облигаціяхъ) и ссудѣ, оказанныхъ имъ на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ. Эти бумаги числятся по счету спеціальнаго управленія для оказанія пособій на сооруженіе дорогъ (между прочимъ выпущенныя правительствомъ въ собою цѣнность проданныхъ частнымъ компаніямъ казенныхъ лѣвъ и обезпечиваютъ разсроченные платежи упомянутыхъ желѣзно-дорожныхъ цѣнностей 165,718 т. (см. прилож. къ отчету Государственнаго казначейства за 1871 г. отдаленномъ времени; различные роды этихъ бумагъ (гарантированныя правительствомъ и негарантированныя). Но какъ они составляютъ неотъемлемую, опредѣленную законодательнымъ порядкомъ принадлежность назначеніе служить для известнаго только расходовъ, то нельзя не признать, въ финансовомъ отношеніи. Однако, служа для покрытія расходовъ чисто-государственныхъ, находясь въ завѣдываніи казначейства, всѣ эти капиталы, безспорно, принадлежатъ къ области государственныхъ имуществъ. Средства учебныхъ заведеній, на стипендіи и на разныя воспитанія образованію и воспитанію. Значительныя суммы (ежегодно 980 т.), разныя пожертвованные капиталы по Министерству Народнаго Просвѣщенія, 2,200 т., неприкосновенный капиталъ Александровскаго кадетскаго корпуса — 2,951 т. Судя по суммѣ (2,018 т.), капиталная цифра его должна быть около 19 милл. Въ такомъ случаѣ цифру всѣхъ капиталовъ также капиталы, служащіе для учебныхъ и воспитательныхъ цѣлей, но ихъ невозможно было

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦИЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общiе доходы.				
80	бб) <i>Капиталы эмеритальныхъ кассъ</i> ¹⁾ (инженеровъ Путей Сообщенiй, чиновъ морскаго вѣдомства, военно-сухопутнаго и горныхъ инженеровъ).	—	—	—	—	—
81	вв) <i>Капиталы разныхъ учреждений</i> (хозяйственныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и отчасти учебныхъ и церковныхъ) ²⁾	ш) 13	—	—	—	—

¹⁾ Всѣ эти капиталы составились изъ Высочайше дарованныхъ первоначальныхъ казенныхъ капиталовъ — капиталъ эмеритальной кассы военно-сухопутнаго вѣдомства — 27½ милл.; сверхъ этой цифры дѣйствительности не существуетъ, а казна выплачиваетъ за него ежегодно проценты или вѣчный доходъ только расхода. Затѣмъ наиболѣе крупный капиталъ по этой статьѣ, до 10 милл., принадлежитъ только 39,000 т.

²⁾ Въ этой статьѣ соединены всѣ остальные капиталы, поименованные въ спеціальныхъ сметкахъ — 4,000 т. (минимумъ). При неполнотѣ и целспости многихъ финансовыхъ данныхъ въ спеціальныхъ сметахъ. Наиболѣе значительные капиталы, вошедшіе въ статью № 81, слѣдующіе: Типографскій капиталъ до 2,000 т. Всего спеціальныхъ капиталовъ, находящихся въ распоряженіи Св. Синода, считается 13 т.

³⁾ Эта цифра есть доходъ (проценты) отъ частныхъ записей, показанный по сметѣ Царства.

покупившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра въ пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
—	—	—	1.937	—	0,3
—	—	2	193	—	—
		всего 195			
				Мин. Пут. Сообщ. спец. см. § 6.	
				Морское Мин. спец. см. § 6.	
				Канц. Воен. М. спец. см. § 4.	
				Горный Д. спец. см. § 1.	
				М. Госуд. Им. Д. Общ. Д. § 2, с. 3 (з).	
				Д. Земледѣлія спец. с. §§ II, III, IV.	
				Времен. Отд. Вся спец. см.	
				М. Юстиція спец. с. § 2, § 4.	
				М. Внутр. Д. спец. см. § 7, с. 1, 2, 3, 4, § 13, § 14.	
				М. Пут. Сообщ. спец. см. §§ 2, 3, 8, 9, 10, § 4, с. 1, 2.	
				М. Народ. Просв. спец. см. § VII, с. 3.	
				Св. Синодъ спец. с. § II, с. 1.	
				Морское М. § 1, с. 1, 2, 3, 4, 6, § 2 и § 8.	
				Гл. Интен. Упр. спец. см. §§ 2, 3.	
				Канц. Воен. М. спец. с. § 2.	
				Глав. Штабъ спец. см.	

въ изъ обязательныхъ сборовъ съ лицъ, пользующихся правомъ эмеритуры. Самый значительный изъ нихъ на счету кассы первоначальный казенный фондъ въ 7 $\frac{1}{2}$ мил., но только номинально, ибо онъ въ 300 т., которые не введены нами въ доходы по статьѣ 80 и имѣютъ для правительства значительной кассѣ Морского вѣдомства. Вся цифра капиталовъ по статьѣ 80 составитъ приблизительно и не подходящія подъ двѣ предыдущія статьи. Приблизительно цифра всѣхъ капиталовъ по статьѣ 81-й должна быть увѣренными, что всѣ спеціальныя капиталы вошли въ таблицу, а скорѣе можно думать про- Савода — 400 т. и разные другіе спеціальныя его же капиталы (кромѣ вошедшихъ въ другія рубрики) совокупно съ исчисленными выше (Примѣч. II № 79) до 23 мил.

До 1866 г.

Почеркація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
82	В) ПРОДАЖА ГОСУДАР- СТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.					
	1) ДОХОДЫ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНШЕ ПО- СТОЯННЫЕ И ПРАВИЛЬНЫЕ ОТЪ СИСТЕ- МАТИЧЕСКОЙ ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМЫХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ ¹⁾ .					
	а) ЕДИНОВРЕМЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ ²⁾ .					
	(Суммы, получаемыя: за прода- ваемыя по вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ съ торговъ частнымъ лицамъ недвижи- мыя имущества ³⁾ , за предоставляе- мыя безъ торговъ въ собственность крестьянскихъ обществъ казенныя оброчныя статьи, расположенныя среди крестьянскихъ земель, за ка- зенныя земли отходящія подъ же- лѣзныя дороги и за участки земель продаваемыя въ западномъ краѣ чи- новникамъ въ видѣ награды и дру- гимъ лицамъ для водворенія рус- скаго землевладѣнія)	258	50	117	109	172

¹⁾ Государственныя имущества должно разумѣть здѣсь, также какъ и въ отдѣлѣ А, въ самости государству или казнѣ.

²⁾ Изъ доходовъ, вошедшихъ въ эту статью, были исключены всѣ взносы въ казну *разсроченны* данныхъ и *слипности* единовременныхъ и разсроченныхъ платежей за проданныя имущества различныя слѣдующую статью 83 и потому должно разсматривать, для финансовыхъ соображеній, объ эти статьи Государственного Контроля, въ которыхъ этихъ двухъ рубрикъ доходовъ не имѣется, а также на свѣдѣніи

³⁾ Эта систематическая распродажа государственныхъ имуществъ давала въ 1867 — 69 гг.

Покупившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обмѣнованныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.		

ширномъ смыслѣ, т. е., всякія имущества недвижимыя и движимыя, принадлежащія на правѣ собственности за проданныя имущества, причисленные къ статьѣ 33. Однако при неясности официальныхъ данныхъ и другихъ поступленій было не всегда возможно; единовременные взносы могли попасть въ ниже-приведенныя (22 и 83) доходовъ въ ихъ совокупности. Цифры этихъ статей основаны не на однихъ отчетахъ Государственныхъ вѣдомствъ. Средняго среднего дохода 23 т.; эта же цифра принята предположительно и на 1871 г.

Номера статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общие доходы.				
83	<p>б) РАЗСРОЧЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ ¹⁾.</p> <p>аа) Платежи за выкупаемые государственными крестьянами па- дѣлы ^{II)}, за разныя недвижимыя имущества, проданныя въ Цар- ствѣ Польскомъ, въ томъ числѣ подушныя и конфискованныя ^{III)}, за казенныя имѣнія проданныя эстляндскому дворянству, за ка- зенныя земли, проданныя въ За- падномъ краѣ для водворенія рус- скаго землевладѣнія, и проч. . .</p>	1	269	458	392	59
84	<p>бб) Платежи желѣзно-дорож- ныхъ компаній за проданныя имъ казенныя желѣзныя дороги (Вар- шавско-Вѣнскую, съ 1866 г., Ни- колаевскую, съ 1869 г., Киево- Жмеринскую, Казатино-Бердичев- скую, Одессо-Кременчугскую съ</p>					

¹⁾ Тутъ заключаются отчасти и проценты на непоашенныя части капиталовъ, которые бы

^{II)} Этотъ доходъ составляетъ по смѣтѣ на 1871 г. 100 т., въ томъ числѣ по одному О
текущихъ государственныхъ доходовъ, хотя первоначально предполагалось обращать его, какъ ре-
одинаковой мѣрѣ требовала бы такого же употребленія всѣхъ поступленій по всѣмъ видамъ продажъ
такіе доходы суть не доходы въ настоящемъ смыслѣ слова, а реализація государственныхъ капита-
ныхъ крестьянъ въ возвратамъ ссудъ, куда отнесены подобныя имъ разсроченныя платежи за пѣлю

^{III)} Доходъ отъ продажи подушныхъ и конфискованныхъ имуществъ вошелъ въ цифры
вня для отдѣленія платежей за проданныя имущества отъ текущихъ доходовъ съ нихъ. Все увели-

^{IV)} Въ томъ числѣ 200 т. усиленнаго выкупа надѣловъ государственными крестьянами.

поступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста-нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія до-ходы.		
				Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
331	+ 596	717	1 ⁴ / ₁₀	всего 718		1.130
					М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 4, с. 2, § 1, с. 6, § 4, с. 1 (2). Д. Окладн. Сб. § 3, с. 1. Канц. Мин. Фин. § 3, с. 5, § 4, с. 1. М. Госуд. Им. Д. Землед. спец. см. § VI.	

до можно всегда отдѣлять отъ погасительныхъ взносовъ. этому праву 53 т. За 1866 г. не было никакого поступленія. Доходъ этотъ сливается съ общей массой анципальный государственный капиталъ, въ уплату государственнаго долга. Впрочемъ финансовая теорія въ государственныхъ имуществъ, по крайней мѣрѣ недвижимыхъ (В), тоже и по отдѣлу возвратовъ ссудъ; всѣ можетъ стать было бы правильнѣе и послѣдовательнѣе причислять выкупные платежи государственныхъ казенныя имущества. только на 1870 (179 т.), 1871 (179 т.) и 1872 гг., ибо только за эти годы мы могли получить дан- чина по № 83 на 1872 г., предположено изъ этого источника.

Померация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
85	1871 г. и Московско-Курской, съ 1872 г.)	1) 225	175	320	II) 8.554	III) 4.72
	Итого (б) разсроченныхъ пла- тежей	226	444	778	8.886	5.32
	<i>Всего (Б., I.) доходовъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ.</i>	484	494	895	8.995	5.49
	2) ДОХОДЫ ОТЪ БОЛѢЕ ИЛИ МЕНѢ СЛУЧАЙНОЙ ПРОДАЖИ РАЗНАГО КА- ЗЕННАГО ИМУЩЕСТВА.					
	(Продажа излишняго, ненужнаго, ветхаго и негоднаго имущества всякаго рода по всѣмъ вѣдом- ствамъ, движимаго и недвижимаго, въ томъ числѣ строеній и судовъ) ^{VI)} .	897	821	932	947	81
	<i>Всего (А) доходовъ отъ прода- жи государственныхъ имуществъ.</i>	1.381	1.315	1.827	9.942	6.31

1) Эта цифра *смытная*, дохода отъ уплаты за Варшавско-Вѣнскую дорогу.

II) Въ томъ числѣ 2,300 единовременнаго платежа по Николаевской дорогѣ.

III) За 1870 г. были значительныя недоплатенія по обязательнымъ платежамъ Николаевской дороги.

IV) Въ томъ числѣ платежей единовременныхъ 2,947.

V) Платежи на 1872 г. по однимъ дорогамъ (Николаевской) уменьшены, а по другимъ увеличены.

VI) Продажа разнаго имущества, сдѣлавшагося болѣе ненужнымъ или негоднымъ для употребленія ресурсами, хотя вслѣдствіе многочисленности случаевъ такой продажи по всѣмъ отраслямъ управленія. По нѣкоторымъ хозяйственнымъ частямъ, обязаннымъ постоянно возобновлять большія за-
траты.

Поступившія:		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
2.800	+ 2.000	IV) 13.756	—	V) 17.028	М. Пут. Сооб. § 5, § 6, § 7, § 4. 2,6
3.131	+ 2.254	14.473	1 ⁴ / ₁₀		2,8
		всего 14.474			
3.272	+ 1.035	14.565	1 ⁴ / ₁₀		2,8
		всего 14.566			
833	— 9	740	10		0,1
		всего 750			
4.155	+ 356	15.305	11 ⁴ / ₁₀		2,9
		всего 15.316			

вѣзной дороги.

вѣнѣ по Московско-Курской).

есть случайный источникъ доходовъ для казны, не имѣющій мѣста между нормальными финансовыми при мало-измѣняющемся среднемъ числѣ ихъ, этотъ доходъ можетъ быть разсматриваемъ какъ постоянный матеріалъ, операции продажи ветхаго и негоднаго казеннаго имущества получаетъ пра-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общiе доходы.				
	В) УПЛАТА ДОЛЖНЫХЪ КАЗНЪ КАПИТАЛОВЪ ¹⁾.					
	1) ВОЗВРАТЪ КАЗЕННЫХЪ ССУДЪ.					
86.	а) ВОЗВРАТЪ КАЗЕННЫХЪ ССУДЪ КОМПАНИЯМИ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ ПО ПРЯМЫМЪ ССУДАМЪ И ГАРАНТИЯМЪ ²⁾					—
87	б) ПЛАТЕЖИ КРЕСТЬЯНЪ ПО ВЫКУПУ ИХЪ ЗЕМЕЛЬНЫХЪ НАДѢЛОВЪ ³⁾ .					
	аа) Платежи крестьянъ государевыхъ, дворцевыхъ и удѣльныхъ по выкупу въ собственность ихъ земельныхъ надѣловъ	3.205	3.067	2.974	3.123	3.123
	бб) Платежи крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ (ежегодные срочные, недоимочные, въ счетъ будущихъ лѣтъ и особые въ уплату капитальнаго долга)	снѣ 17.297	цѣн 23.635	ный 25.947	дох 34.513	од 33.0
	Итого (б) по выкупн. операціи.	20.502	26.702	28.921	37.636	36.1

видный финансовый характеръ и имѣть значеніе для бюджета по своимъ крупнымъ размѣрамъ; тѣ самые большіе доходы по всей этой статьѣ. Нѣкоторые мелкія цифры, изъ которыхъ составила эта статья онѣ слиты съ другими статьями. Въ числѣ проданнаго имущества заключается въ 1869 г. на 1

¹⁾ Сущность этого отдѣла государственныхъ доходовъ требовала бы, чтобы въ него были включены проценты (по непогашеннымъ частямъ капиталовъ). Эти послѣдніе доходы принадлежать по сущности въ официальныхъ свѣдѣніяхъ, общими суммами, было невозможно. Потому въ отдѣлѣ уплатъ того слѣдовало бы отличить въ этомъ отдѣлѣ *единовременную* уплату капиталовъ отъ *разсроченныхъ* соображеній, нѣтъ у насъ достаточно точныхъ данныхъ.

²⁾ Неполнота свѣдѣній (намъ доступныхъ) о разсчетахъ казны съ желѣзно-дорожными компаниями по достовѣрности, лишь самыя незначительныя цифры (на 1871 г. только по одной желѣзной дороге) государственной кассы, всего болѣе производятъ сбивчивость свѣдѣній о разсчетахъ казны съ долгу на желѣзно-дорожныхъ компанияхъ по ссудамъ казны всякаго рода, къ 1 января 1871 г. фонда 27 милл., всего 152 милл.

³⁾ По свѣдѣніямъ въ приложеніяхъ къ контрольному отчету, стр. 173.

⁴⁾ По одной Рижско-Динабургской линіи.

⁵⁾ Всѣ операціи правительства по выкупу крестьянами въ собственность земельныхъ надѣловъ, самой казны принадлежащихъ, поселенными на нихъ государственными крестьянами; эта операція

Полупивнія:		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи, 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общаго и спеціальныхъ 1871 г.
0.	Средняя годовая цифра въ пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
			Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
	—	—	IV) 100	—	100	М. Путей Соч. § 8.
04	3.095	— 3	3.081	—	3.055	Д. Окладн. Сб. § 5, ст. 2.
29	26.884	+ 30	—	32.029	—	Приложеніе въ отчету Госуд. Контр. за 1870 г.
33	29.979	+ 76	35.109		—	8,7

из операций по Артиллерійскому Управленію (на 1871 г. — 284 т.) и по Интендантскому (277 т.), дающимъ были получены нами прямо изъ управленій; другія вычислены приблизительно, ибо въ отчетахъ и смѣ-
31 разныхъ процентныхъ бумагахъ, принадлежавшихъ казнѣ.

введены только возвраты и погашеніе капиталовъ, должныхъ казнѣ, безъ платежей, поступающихъ въ уплату
съ отдѣлу доходовъ съ капиталовъ. Однако различить всегда эти два вида платежей въ казну, показы-
капиталовъ вошли и многіе платежи процентовъ по не возвращеннымъ казеннымъ капиталамъ. Сверхъ
ой въ разсроченной показать всѣ сроки, но для всего этого, какъ бы это ни было необходимо для финансо-

показывается между прочимъ тѣмъ, что по официальнымъ даннымъ, мы могли внести въ статью 86, съ пол-
существованія *железно-дорожнаго фонда*, не подчиненнаго дѣйствию общихъ правилъ объ един-
ными дорогами. По свѣдѣніямъ контрольнаго отчета за 1870 г. (см. приложеніе, стр. 173 и 225) числи-
71 по общему счету Государственнаго Казначейства 125 милл. и сверхъ того по счету желѣзно-дорожнаго

могутъ быть въ финансовомъ отношеніи раздѣлены на двѣ существенно различныя категоріи: 1) ищущъ
нѣтъ ни что иное, какъ особенный видъ продажи государственныхъ имуществъ, куда она нами и отнесена

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
88	в) ВОЗВРАТЪ РАЗНЫХЪ КАЗЕН- НЫХЪ ССУДЪ, ВЫДАННЫХЪ ВЪ РАЗ- НОЕ ВРЕМЯ, ПО РАЗНЫМЪ СЛУЧАЯМЪ, УЧРЕЖДЕНІЯМЪ, СОСЛОВІЯМЪ, ОБЩЕ- СТВАМЪ И ЧАСТНЫМЪ ЛИЦАМЪ 1) .	3.605	4.740	4.901	10.997	5.99
	<i>Всего по (1) уплатъ казенныхъ ссудъ:</i>					
	Общихъ	6.810	7.807	7.875	14.120	9.11
	Спеціальныхъ	17.297	23.635	25.947	34.513	33.07
	<i>Всего (1)</i>	<i>24.607</i>	<i>31.442</i>	<i>33.822</i>	<i>48.633</i>	<i>42.18</i>

(см. № 83), и къ настоящему отдѣлу нашей таблицы принадлежать не можетъ; 2) выкупъ въ имѣніяхъ дворцовыхъ и государевыхъ. Эта вторая категорія выкупа заключаетъ въ себѣ въ обоихъ своихъ видахъ. Но и по каждому изъ этихъ двухъ видовъ выкупа операціи казны весьма различны въ финансовомъ отношеніи. Казна выпустила въ обращеніе кредитныя обязательства или выкупныя процентныя бумаги, а въ теченіи 49 лѣтъ Императорскому Двору и Удѣлу, ежегодный доходъ (ренту) 3,079 т.; для погашенія. Нельзя не замѣтить, что при безусловной отвѣтственности Государственнаго Казначейства передъ Императоромъ и народомъ, не слѣдовало бы причислить этой операціи къ оборотнымъ доходамъ и расходамъ, такъ какъ недоимка по выкупнымъ платежамъ крестьянъ удѣльныхъ, дворцовыхъ и государевыхъ составляла въ 1870 г. 11 милл. 700 т. Операція по выкупу крестьянскихъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, какъ производящаяся по банкамъ, не включается вовсе въ государственную роспись, хотя она и состоитъ на полной отвѣтственности Государственнаго Казначейства. Впервые опубликованы цифры оборотовъ по этой операціи, но и эти цифры далеко не окончательны, такъ какъ совмѣстно съ другими казенными сборами съ крестьянъ, до сихъ поръ счеты по выкупной операціи не могутъ оказаться ошибки. Къ 1 января 1871 г. оставались недоимки въ срочныхъ крестьянскихъ платежахъ до 9 милл. Наконецъ и по помѣщичьимъ имѣніямъ нужно различить два вида выкупа, имѣющагося въ Польскомъ), и б) не обязательный выкупъ (во всѣхъ прочихъ краяхъ Имперіи). Къ сожалѣнію, по этому краю кажется слѣдуетъ въ контрольныхъ отчетахъ съ другими поступающими въ казну сборами. 1) Всѣ эти ссуды не представляютъ собою никакихъ систематическихъ финансовыхъ операцій, такъ какъ они являются пособіемъ правительства частнымъ лицамъ, сословіямъ (преимущественно крестьянамъ), городамъ и селамъ, а не Государственному Казначейству, изъ прежнихъ государственныхъ кредитныхъ установленій (за счетъ Государ-

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
89	2) УПЛАТА РАЗНЫХЪ КАЗЕННЫХЪ ВЗЫСКАНИЙ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ¹⁾ . (Разныхъ неправильно и ошибочно выданныхъ изъ казны суммъ, неустоевъ, штрафовъ и начетовъ по поставкамъ, подрядамъ и всякимъ хозяйственнымъ операціямъ казны, всякаго рода вознагражденій за казенные убытки и начетовъ по завѣдыванію казеннымъ имуществамъ, въ томъ числѣ взысканій съ войскъ за неисправную сдачу оружія и вещей).	737	943	1.135	1.550	1.4

мыя значительныя поступления по этой статьѣ (преимущественно за прошедшіе годы, 1866 — 70) ностей (государственныхъ и губернскихъ); увеличеніе этихъ поступленій въ эти годы обусловлено будущее время. Затѣмъ наиболѣе значительный доходъ по этой статьѣ составляетъ уплата разныхъ по этой статьѣ подвержены разнымъ случайностямъ и дѣйствію временныхъ обстоятельствъ, и не могутъ приложенія въ отчету за 1870 г., общій итогъ вѣдомости о ссудахъ изъ суммъ Государственного Казначейства (стр. 164 № 2, стр. 168 № 8), капитальная сумма всѣхъ оставшихся въ долгу ссудъ Государственного Казначейства: на частныхъ горныхъ заводахъ (6,279 т. — ссудъ для развитія горнаго промысла), по особымъ строениямъ церквей (2,172 т.), по случаю пожаровъ (2,000 т.) и проч. Въ исчисленіе Государственной казенной статьи (89). Потому цифру Государственного Контроля мы можемъ принять какъ наименьшую.

¹⁾ Въ этой статьѣ исчислены всякаго рода взысканія, причитающіяся казнѣ, по ея хозяйственнымъ операциямъ. Поэтому эта статья и принадлежитъ къ категоріи промышленныхъ доходовъ, а не налоговъ. Даже и взысканія въ этотъ разрядъ (подобно взысканіямъ и штрафамъ хозяевъ и собственниковъ съ служащихъ у нихъ въ государствѣ и отнесенные къ пошлинамъ) принадлежатъ къ статьѣ 89. Между взысканіями и штрафами, по его не всегда можно сдѣлать по смѣтамъ. Также довольно существенно дѣленіе взысканій на казенныя и частныя. Большая часть свѣдѣній о доходахъ, вошедшихъ въ настоящую статью, нельзя быть увѣреннымъ, что Военнаго Министерства. Одинъ изъ крупныхъ доходовъ, вошедшихъ въ ст. 89 (возвратъ чиновникамъ ные доходы, взяты нами изъ свѣдѣній Министерства Финансовъ (въ томъ числѣ за 1866 г., по приложенію за 1871 г. 25 милл.

поступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе въ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
0.	Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
			Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
76	1.168	+ 100	1.321	—	1.268	0,1
					М. Пут. Сооб. § 9, с. 1, 2. Почты и Телег. § 16. М. Госуд. Им. Времен. Отд. § 5. Д. Госуд. Казн. § 7, с. 1 (не все). (Въ прилож.) § 6, с. 1. Д. Торг. и Ман. § 3. Гл. Интенд. У. § 5, с. 8, § 4. Морское Мин. § V. Гл. Инженер. У. § 3. Гл. Артил. У. § 2. Кавказск. см. § 15, с. 8.	

судебныя расходы и выдачи, сдѣланныхъ Государственнымъ Казначействомъ за счетъ земскихъ повинностей, болѣе строгою отчетностью и болѣею строгостью взысканія; эти поступления не будутъ столь же значительны на будущій годъ, какъ нынѣ, должны казнѣ частными лицами въ Царствѣ Польскомъ. Очевидно, что цифры всѣхъ вообще доходовъ не постоянны, а должны значительно колебаться въ разные годы. По даннымъ Государственного Контроля (см. стр. 177, и въ вѣдомости о движеніи недоимокъ и долговъ Государственного Казначейства, стр. 159 № 48, Казначейства составляла къ 1 января 1871 г. 39,688 т. Въ этой суммѣ самыя крупныя цифры долговъ состоятъ изъ повелѣній на разныхъ лицахъ (6,000), на городскихъ и сельскихъ обществахъ для погашенія долговъ. Контроль очевидно вошелъ не въ всѣ тѣ должныя казнѣ капиталы, которыхъ уплата не числена нами въ настоящую статью.

Судебныя операціи, на основаніи общаго гражданскаго или договорнаго права, а не государственнаго права. Судебныя операціи государственной службѣ, въ томъ числѣ даже и налагаемые административнымъ порядкомъ, входятъ въ статью. Только штрафы такого рода (а не штрафы установленные въ законахъ вообще за правонарушенія) статьи есть спорныя и безспорныя; различіе тѣхъ и другихъ было бы важно для бюджетныхъ расчетовъ, но и оно дѣлается далеко не во всѣхъ смѣтахъ. При краткости статьи должны сюда принадлежать. Наибольшее количество взысканій относится къ хозяйственнымъ частямъ (напримѣръ, напередъ жалованья), включенный, по официальнымъ отчетамъ за прежніе годы, въ случайный доходъ (напримѣръ, 300 т.). Всего числилось по статьѣ 89 въ долгу къ 1 января

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ и е д о х о д ы.				
90	3) НЕДОИМКИ ПО РАЗНЫМЪ ОТМѢННЫМЪ СБОРАМЪ ¹⁾	3.279	430	643	593	8
91	4) ВОЗВРАТЪ РАСХОДОВЪ, ПРОИЗВЕДЕННЫХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ КАЗНАЧЕЙСТВОМЪ ЗА СЧЕТЪ РАЗНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ, НЕ ВХОДЯЩИХЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННУЮ РОСПИСЬ И НЕ ПОДЧИНЕННЫХЪ ЕДИНСТВУ КАССЫ ¹¹⁾ . .	2.059	5.544	7.022	12.379	11.1
	Всего (В) уплата должныхъ казнь капиталовъ ^{III)} :					
	Общихъ	12 885	14.724	16.675	28.642	22.6
	Спеціальныхъ	17.297	23.635	25.947	34.513	33.0
	Всего	30.182	38.359	42.622	63.155	55.6

¹⁾ Этихъ недоимокъ состояло къ 1 января 1871 г. по свѣдѣніямъ контрольнаго отчета (пр. государственн. сборамъ, вошедшая въ подлежащія статьи этихъ сборовъ. Всего этихъ послѣднихъ контрольнаго отчета за 1870 г. (приложенія стр. 154—173) состояло къ 1 января 1871 г. 98

¹¹⁾ Всѣ доходы, вошедшіе въ настоящую статью (91), числятся по бюджету и отчетамъ въ основательно считать всѣ доходы и расходы, заносимые въ этотъ отдѣлъ, чисто оборотными, всего з. писи 6,100, а дѣйствительно поступило 11,167, т. е. почти вдвое болѣе; противоположныя явленія т. эта статья принадлежитъ къ разряду *возвратовъ казенныхъ ссудъ*. Впрочемъ всѣ статьи отдѣла та. ставляютъ одинъ и тотъ же источникъ государственныхъ доходовъ — *погашеніе долговъ казнѣ*. Въ данныхъ казно и соединенныхъ въ подраздѣленіи 1. Въ итогъ статьи 91 не вошла поступлен 1 января 1871 г. 7,100.

^{III)} Изъ всѣхъ примѣчаній нашихъ оказывается, что къ 1 января 1871 г. всего должныхъ казнѣ (въ приложеніи 9 къ отчету за 1870 г. стр. 173) только потому, что мы соединили въ одну массу выкупающая операція, ссуды и проч.).

Поступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обмѣнованныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы.		
1.156	— 20	464	—	—	Д. Госуд. Казн. § 6, с. 2. Д. Неоклад. Об. § 2, с. 1.	—
7.640	+ 443	6.100	—	—	Д. Госуд. Казн. § 8, с. 1 и 2, § 7, с. 1 (примѣч. къ отчету тамъ).	1,1
19.113	+ 75	15.598	—	—		9,1
26.884	+ 91	—	32.028	—		
45.997	+ 84	47.566		—		

п. 154 и 158) къ Январю 1871 г. всего 41,686 т. р. Сюда не входитъ уплата недоимокъ по существующимъ налогамъ (по казеннымъ сборамъ всякаго рода, какъ налогамъ, такъ и промышленнымъ доходамъ), по свѣдѣніямъ за 1870 г. р.

называемыхъ оборотныхъ поступленій; этотъ отдѣлъ не существуетъ въ нашей таблицѣ. Какъ называется настоящая статья, по которой на 1870 г. предположено было къ поступленію по росписи, такъ и причиняютъ затрудненія въ расчетахъ Государственнаго Казначейства. Въ строгомъ смыслѣ, уплата должныхъ казѣ капиталовъ весьма однородна и съ чисто теоретической точки зрѣнія совершенно однородна, но въ практическомъ отношеніи нельзя не отличить однако погашенія прямыхъ или действительныхъ ссудъ, выданныхъ Польскому лишь за 1866 г. Всего по этой статьѣ оставалось въ долгу въ пользу казны въ

состояло до 375 милл. руб. Этотъ выводъ не сходится съ выводомъ Государственнаго Контроля, Государственному Казначейству, раздѣленные въ контрольномъ отчетѣ по разнымъ вѣдомостямъ (такъ

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
92	Г) КАЗЕННЫЯ ПРОМЫШЛЕННЫЯ ПРЕДПРІЯТІЯ ¹⁾ .					
	1) ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ ^{II)} .					
	(Доходы отъ казенныхъ дорогъ, находившихся въ казенной эксплоатаціи: Московско-Курской съ 1866 по 1871 г. вклоч., Кіево-Балтской въ 1869 и 1870 гг., Одессо-Балто-Кременчугской съ 1867 по 1870 г. вклоч., Ливенской узкоколейной на 1871 г., Николаевской съ 1866 по 1868 г. вклоч.)	12.537	16.726	15.029	8.243	9.243
93	2) ГОРНОЕ И МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО ВО ВСѢХЪ ЕГО ВИДАХЪ ^{IV)} .					
	(Цѣнность золота, серебра и мѣди, добываемыхъ казною на своихъ промыслахъ, выручка отъ вольной продажи казенныхъ ме-					

¹⁾ Въ этомъ отдѣлѣ исчислены доходы по всѣмъ отраслямъ и видамъ казенной промышленности (извлеченія дохода), а не для государственныхъ цѣлей (не вслѣдствіе той государственной необходимости, которая разумѣется, что въ цѣлямъ фискально-промышленнымъ могутъ примѣшиваться и другія. Въ этомъ отношеніи съ дѣятельностью частныхъ лицъ, и отнесенныхъ къ *регіямъ* (см. Отдѣлъ III). Не должно частью нельзя вывести даже приблизительно. По многимъ частямъ казеннаго производства (въ частности на заводахъ) уже были нами опредѣлены. Поэтому цифры этого отдѣла даютъ понятіе только о произведеніи казны. Напр. изъ движенія цифръ по статьѣ 99 легко замѣтить, что казенныя типографскія и коммерческія операціи и обороты казны, обусловленные разными отраслями административнаго хозяйства (см. примѣчаніе въ этой статьѣ).

^{II)} Нынѣ всѣ эти дороги проданы частнымъ компаніямъ, кромѣ Ливенской узкоколейной. Поэтому въ наши итоги доходы по этимъ дорогамъ не полные. Сметныя цифры 1870 и 1871 гг. исчислены на основаніи свѣдѣній о доходахъ и движеніи капиталовъ по желѣзнымъ дорогамъ весьма сбивчивы.

^{III)} Доходъ уменьшился вслѣдствіе передачи въ частныя руки Московско-Курской дороги (9) и въ эксплоатаціи казны.

^{IV)} Въ этой статьѣ исчислены всѣ безъ изыятія доходы, показываемые по сметамъ и отъ цѣнности металловъ при добычѣ и при продажѣ, и избѣжать этого было невозможно. Во всякомъ случаѣ

ступившія.		Суммы предположен- ныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе въ итогу обыкновен- ныхъ госу- дарствен- ныхъ дохо- довъ общихъ и специаль- ныхъ 1871 г.
Средняя го- довая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871. Общія до- ходы.	1872. Спеціальныя доходы.		
12.359	— 26	9.290	—	III) 230 М. Пут. Сѳоб. § 3, § 4.	1,7

дѣтельности, или первоначально возникшей или нынѣ продолжаемой, для членовъ промышленныхъ (для
ств, которая обуславливаетъ собою учрежденія и заведенія, оплачиваемыя пошлинами, см. отдѣлъ II). Само
нынѣ также промышленныхъ предпріятій, пользующихся какими либо монополіями и привилегіями, сравни-
вать изъ виду, что здѣсь исчислены только валовые доходы, а никакъ не чистые, которыхъ большею
венія барышей казны терпятъ значительные убытки, которые по нѣкоторымъ предпріятіямъ (напр. гор-
рахъ оборотовъ, а не доходовъ казны, и служатъ къ ознакомленію со степенью развитія промышленнаго
восточно развивались съ 1866 по 1871 г. къ промышленнымъ предпріятіямъ причислены здѣсь и всякія
тивной дѣтельности и не существующія самостоятельно; таковы напр. доходы, показанные въ статьѣ
вѣдъ, въ теченіи которыхъ проданы дороги (напр. 1870 г. по Кіево-Балтской и Одессо-Балтской), вошед-
шли въ предположеніи казенной эксплуатаціи дорогъ, проданныхъ только въ теченіи этихъ лѣтъ. Вообще
отъ уменьшенія дохода по Ливенской (60 т.), — единственной линіи, остающейся нынѣ въ собственности
именованные нами въ заголовкѣ; при этомъ нѣкоторые изъ нихъ очевидно исчисляются вдвойнѣ (напр.
цифры этой статьи, выражалъ собою лишь размѣры денежныхъ оборотовъ по казенному горному хозяй-

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е , д о х о д ы .				
	талловъ и металлическихъ издѣлій, цѣнность казенныхъ нарядовъ для арміи, флота и путей сообщеній, выполняемыхъ на казенныхъ гор-ныхъ заводахъ, и разные мелкіе побочные доходы, связанные съ казеннымъ горнымъ хозяйствомъ).	9.934	3.467	6.317	6.478	6.638
	3) ЛѢСНОЕ ХОЗЯЙСТВО ¹¹⁾ .					
94	(Плата попенная и посажен-но, за продаваемые казною де-ревья, дрова и всякія лѣсныя из-дѣлія, за судостроительные ма-терьялы и суда, отпускаемые мор-скимъ вѣдомствомъ какъ частнымъ лицамъ, такъ и казнѣ, взысканія за лѣсоистребленія и штрафы за нарушенія лѣснаго устава въ ка-зенныхъ лѣсахъ)	3.643	3.980	4.725	5.828	6.474
	4) БАЗЕННЫЕ БАНКИ.					
	ЧИСТЫЯ ПРИВЫДЫ ¹²⁾ .					
95	а) ПОЛЬСКАГО БАНКА	670 ¹³⁾	814	859	762	894

ству, не даютъ понятія о дѣйствительныхъ отъ него доходахъ; но приблизительнымъ нашимъ убытка до 3 мил. руб. За 1866 — 69 гг. цифры выведены не по однимъ только контрольнымъ отчетамъ годами, потому что въ ней заключаются: 4,700 т. цѣнности монеты, выдѣланной изъ казенныхъ

¹¹⁾ Противъ 1871 г. доходъ этотъ уменьшился вслѣдствіе уменьшенія частныхъ заказовъ на ка

¹²⁾ Въ этой статьѣ помѣщены не всѣ доходы отъ казенныхъ лѣсовъ, а только тѣ, которые по № 72. Вошедшій въ статью 94 доходъ отъ продажи судостроительныхъ матерьяловъ и судовъ, имъ обусловленъ. Въ цифру 1866 г. введенъ смѣтный, а не отчетный лѣсной доходъ по Цар

¹³⁾ Все увеличеніе противъ 1871 г. на 643 т. предположено по продажѣ лѣса и лѣсныхъ издѣлій

¹⁴⁾ Эта статья отличается отъ всѣхъ другихъ по отдѣлу промышленныхъ предпріятій тѣмъ,

¹⁵⁾ Смѣтная цифра.

Поступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы.		
6.547	— 34	8.569	8.351	—	Горный Д. § 2, с. 1, 2, § 4, с. 7, 8, 9, 11, § 1, с. 6. Гл. Интенд. У. § 7, с. 3.	1,6
4.930	+ 77	6.920	7.563	—	Лѣсной Д. § 3, с. 1. Канц. М. Ф. § 6, с. 1, § 7. Кавказ. см. § 14. Морское Мин. § 1, с. 2.	1,3
800	за 4 года + 9	838	—	—	Д. Госуд. Казнач. § 3, с. 1.	

деніямъ (см. Мемуары Императорской Академіи Наукъ), горное хозяйство даетъ казнѣ ежегоднаго по также и по даннымъ Министерства Финансовъ. Цифра 1866 г. не можетъ быть сравниваема съ другими годами и поступившей въ казну за предѣльное время и также смѣтный доходъ по Царству Польскому.

поступленій въ казеннаго въ нихъ хозяйства: остальные доходы отъ лѣсовъ см. выше, въ статьѣ обыкновенныхъ морскихъ вѣдомствъ, хотя прямо не входятъ въ казенное лѣсное хозяйство, но тѣсно связаны съ нимъ.

вѣдомству государственныхъ имуществъ.

въ ней показаны чистыя прибыли казны, а въ другихъ — валовыя поступления.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно п				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	б) ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА 1):					
96	аа) По счету коммерческихъ операций	спе 1.769	ціал 4.059	ьные 4.214	дох 3.823	одн. 4.388
97	бб) По операциямъ за счетъ Государственнаго Казначейства .	спе 2.773	ціал 9.235	ьные 8.095	дох 6.290	одн. — III)
	Итого банковныхъ прибылей .	5.218	14.108	13.163	10.875	5.282
	5) КАЗЕННАЯ ДОВЫЧА СОЛИ.					
98	(Выручка отъ продажи соли изъ казенныхъ запасовъ и разныя мелочныя поступления, связанная съ соляною операціей)	IV) 6.537	4.790	4.087	3.687	3.480

1) Хотя операціи Государственнаго Банка не входятъ въ государственный бюджетъ, по поводу которыхъ эти прибыли неотъемлемо принадлежать. Прибыли Государственнаго Банка могутъ быть куда мы внесли в этотъ доходъ. Прибыли Государственнаго Банка употребляются исключительно для погашенія долговъ Государственнаго Казначейства по этимъ установленіямъ, и потому эти прибыли, не служа источникомъ ординарнаго или спеціальнаго ресурса. Однакоже вслѣдствіе постоянства этого источника онъ можетъ быть значительнымъ. Въ 1872 милл. и собственный капиталъ Государственнаго Банка 20 мил. руб. Всѣ прибыли по его операціямъ имѣютъ регальный характеръ, такъ какъ Государственный Банкъ пользуется, въ своей конкуренціи, средствами Государственнаго Казначейства и всѣхъ казенныхъ учреждений. Объ этомъ см. въ отчетѣ за счетъ Государственнаго Казначейства, въ числѣ которыхъ важнѣйшія: ликвидація прежнихъ государственныхъ кредитовъ (т. е. ликвидація); 2) коммерческія операціи, т. е. обыкновенныя банковыя операціи, производимыя банкомъ (т. е. ссуды). Прибыли Банка должно различать также по этимъ двумъ отраслямъ. Не только прибыли по кредитнымъ операціямъ должны быть поставлены въ доходъ казны; при этомъ должно отличать прибыли по этимъ операціямъ отъ доходовъ Государственнаго Банка по ликвидаціи старыхъ государственныхъ кредитныхъ установле- ній, такъ какъ эти прибыли, вслѣдствіе превышенія дохода Банка отъ платежей должниковъ (помимо отчисленій на резервы), могутъ не быть педочеты по этимъ счетамъ. По этому на 1871 и 1872 гг. мы имѣемъ:

и) Среднія цифры прибылей Банка за три года (1868 — 70) выходятъ 4.141 т. Мл. при-

iii) За 1870 г. показаны въ отчетѣ Государственнаго Банка чистый убытокъ (по ликвидаціи)

iv) Въ томъ числѣ 2,400 т. (по сметѣ) по Царству Польскому.

v) Въ томъ числѣ по Царству Польскому 2,500 т.

Уплатившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальные доходы.	Общія доходы приблизительно.	
3.651	за 5 лѣтъ + 148	—	п) спеціальныя доходы. 4.000		Отчеты Госуд. Банка.
за 4 года 6.600	за 4 года + 126	—	—		
за 5 лѣтъ 9.730	за 5 лѣтъ + 1	838	4.000		
		4.838			0,9
4.516	— 46	3.791 ^{v)}	—		Д. Неокладн. Сб. § 3, с. 2, 6, 5 (а). 0,7

Всѣмъ банковымъ прибылямъ не могутъ быть упущены изъ виду при обзорѣнн государственныхъ доходовъ, сравнимаемы со спеціальными доходами разныхъ вѣдомствъ, исчисленными на 1871 г. въ особой рубрикѣ, вѣдущей счеги прежныхъ государственныхъ кредитныхъ установленій, т. е. собственно на погашеніе долговъ по кредитнымъ билетамъ, могутъ быть разсматриваемы скорѣе какъ экстраординарные, нежели какъ обыкновенные государственные доходы. Металлическій фондъ кредитныхъ билетовъ, при выпускѣ черезъ его посредство кредитныхъ билетовъ съ принудительнымъ курсомъ, имѣютъ частными банками, этою важною привилегіею (сверхъ производства всѣхъ банковыхъ операций по общему закону). Всѣ операции Государственнаго Банка различаются на двѣ отдѣльныхъ отрасли: 1) операций кредитныхъ установленій и обороты по кредитнымъ билетамъ (отчасти входящія въ кругъ операций Государственнаго Банка, на подобіе всякаго частнаго банка (пріемъ вкладовъ отъ публики и выдача кредитныхъ билетовъ) Государственнаго Банка, но и по счетамъ съ Государственнымъ Казначействомъ), 2) операций, далекихъ, не имѣющихъ той правильности, какую имѣютъ прибыли по коммерческимъ операциямъ. Въ 3½ мил., таковыя и характеромъ самыхъ этихъ прибылей. Въ окончательномъ результатѣ всѣхъ операций дающей всѣ эти доходы (по операциямъ за счетъ Государственнаго Казначейства), не могутъ быть эти установленія передъ расходомъ по удовлетворенію его кредиторовъ (вкладчиковъ), но за исключеніемъ никакихъ цифръ по этой статьѣ.

Среднюю цифру для 1871 г. (по среднимъ цифрамъ кредитныхъ установленій) 3,526 т.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общiе доходы.				
	6) КАЗЕННЫЯ ТИПОГРАФІИ И ДРУГІЯ СЪ НИМИ СВЯЗАННЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ (СЛОВИТНИ, ЛИТОГРАФІИ И ПРОЧ.).					
99	(Валовые доходы отъ казенныхъ и частныхъ работъ въ этихъ заведеніяхъ) ¹⁾	808	1.059	875	1.225	1.186
	7) ПРОИЗВОДСТВО И ПРОДАЖА РАЗНЫХЪ ВЕЩЕЙ И РАЗНЫЯ РАБОТЫ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.					
100	(Плата за мундирныя вещи, провіантъ, фуражъ и проч., доставляемые интендантствомъ Воен-					

¹⁾ Къ доходамъ чисто типографскимъ (отъ печатанія казенныхъ и частныхъ изданій) приписуемо II отдѣлу таблицы, т. е. къ помпшнамъ (по духовной дѣятельности), не всегда могли быть отдѣлены Заготовленія Государственныхъ Бумагъ (на 1871 г. 847 т. общ. дох. и 112 т. спеціальнаго); размѣры денежныхъ. Чистая годовая прибыль казны отъ этого учрежденія показывается по официальнымъ свѣдѣніямъ водства конкурентовъ въ частной промышленности, носятъ на себѣ отчасти регальный характеръ. Мелірін (на 1871 г. — 142 т.); тутъ поступленія отъ продажи книгъ законовъ смѣшаны съ типографскими Сената — не вошелъ въ статью 99, потому что онъ не могъ быть отдѣленъ отъ доходовъ и доходъ отъ частныхъ работъ въ этой типографіи уничтоженъ (всего 200 р. въ 1871 г.). Крупнѣйшіе доходовъ 598 т.); тутъ къ типографскимъ доходамъ приписаны доходы отъ губернскихъ вѣдомостей Академія Наукъ (отчасти также и типографію II Отд. Соб. Е. И. В. Канцеляріи) нельзя рассматри-

Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.
1.031	+ 3.4	1.199	892
		2.091	
			1.161
			II Отд. Соб. - Е. И. В. Е. § 1, § 2. Морское М. § 5. М. Народн. Просв. § 2, с. 2 (а и б); 7. Спец. см. § VIII, с. 4, § XII. М. Внутр. Д. § 7, с. 13. Спец. см. § 3, § 1. Глав. Шт. § 3, с. 2. Спец. см. § 3, § 13. Кавказ. см. § 16, с. 4. Св. Синода спец. см. § II, с. 1 (не все). М. Юстиціи § 1 (не все). Экспед. Загот. Государ. бумагъ (вся смѣта).

Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.

0,4

яются отчасти доходы отъ продажи казенныхъ изданій, ибо послѣдніе, принадлежащіе по своему существу типографскимъ доходамъ. Самый значительный доходъ (валовой) по статьѣ 99 получается по Экспедиціи переводовъ по этой Экспедиціи далеко превышаютъ размѣры всѣхъ остальныхъ казенныхъ типографскихъ заведеній т. р. Доходы и дѣйствія этого учрежденія, не вѣщающаго по важнѣйшимъ отраслямъ своего производствомъ; другой изъ самыхъ крупныхъ доходовъ по типографіямъ — доходъ отъ типографіи Правительственныхъ объявленій (см. въ регламентѣ, ст. 67) и по сенатскимъ изданіямъ (въ пошлинахъ, ст. 49); третьи въ специальныхъ доходахъ по статьѣ 99, это — губернскія типографіи (на 1871 г. всего отъ нихъ прежде слѣдовало бы отнести въ пошлины). Въ числѣ казенныхъ типографій, типографію Императорской и чисто промышленныя предпріятія.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	наго Министерства другимъ вѣдом- ствамъ, ¹⁾ общественныя работы, производимыя рабочею бригадою, продажа инструментовъ и проч.).	502	616	543	577	591
101	8) ДОХОДЫ ОТЪ РАБОТЫ ЛЮДЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ РАЗНЫХЪ МѢСТАХЪ ЗАКЛЮЧЕНІЯ. (Отъ работъ исправительныхъ тюремъ Морского вѣдомства, въ арестантскихъ гражданскихъ ро- тахъ, отъ работы ссыльно-каторж- ныхъ на заводахъ, и проч.) ²⁾ .	1	3	1	5	7
102	9) ДОХОДЫ ОТЪ ВСѢХЪ ПРОЧИХЪ ПРОМЫШЛЕННЫХЪ И КОММЕРЧЕСКИХЪ ОПЕРАЦІЙ КАЗНЫ ПО РАЗНЫМЪ ВѢ- ДОМСТВАМЪ (НЕ ВОШЕДШИХЪ ВЪ ПРЕДЪИДУЩІЯ КАТЕГОРИИ)	III) 869	200	171	58	17

1) Эта операция есть главная въ этой статьѣ и даетъ наиболѣе крупную цифру дохода (по сѣ-
ницы между его сѣтнымъ исчисленіемъ (на 1870 г. 552 т.) и дѣйствительнымъ поступленіемъ (въ 1870
г. 591 т.) .
2) Только часть доходовъ, сюда принадлежащихъ, заносится въ сѣты и отчеты. Почти всѣ сѣ-
ты доходовъ отъ заработковъ ссыльно-каторжныхъ на заводахъ; прочіе доходы по этой ст.
3) Вся эта сумма поступила отъ продажи казеннаго вина; изъ этого же источника получе-
на въ сѣтахъ и намъ неизвѣстная промышленная операція и предпріятія по разнымъ мѣ-
стамъ .
4) Почти вся эта сумма (305 т.) происходитъ изъ трехъ источниковъ по военному интен-
дантскому управленію: провіанта, требовавшагося на растраску и мылеядъ, сбора со смотрителей магазиновъ (68 т.) да
тендантскія зданія.

Поступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.	Общія доходы.		
566	+ 17	623	10	591	Гл. Интенд. Упр. § 2, § 5, с. 6, 9, 10. 7. Гл. Штабъ § 1, с. 2. Гл. Артил. Упр. § 3, с. 4, 5, § 4, с. 1 и 2. Спец. см. § 2, с. 2. Гл. Инженерн. У. § 1, с. 4.	—
		всего 633				
17	—	155	—	—	Морск. М. § 4, с. 3. М. Внутр. Д. § 7, с. 18.	—
294	— 80	55	IV) 306	—	М. Народ. Пр. спец. см. § VIII, с. 1.	—
		всего 361				

1870 г. 440 т.). Доходъ по этой операціи считается оборотнымъ, но уже вслѣдствіе оказывающейся раз-
 305 т.) нельзя считать этого дохода оборотнымъ въ настоящемъ смыслѣ слова (см. объясн. зап.).
 предпологавшіяся въ поступленію (150 т.) на 1870 и 1871 гг. и вся поступившая въ 1870 г. (78 т.)
 вѣроятны.
 почти всѣ общіе доходы и въ прочихъ годахъ. Очень можетъ быть, что еще существуютъ не показы-
 ваемыя.
 ству: сбора съ поставщиковъ провіанта въ пользу смотрителей магазиновъ (234 т.), измѣнъ излишка
 ставленіе особаго страховаго капитала по провіантской операціи и сбора съ поставщиковъ сукна на из-

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НІЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
	Итого доходовъ отъ казенныхъ промышленныхъ предприятий (Г):					
	Общихъ	35.501	31.655	32.607	26.863	28.66
	Спеціальныхъ	4.548	13.294	12.309	10.113	4.38
	Всего доходовъ отъ казенныхъ промышленныхъ предприятий (об- щихъ и спеціальныхъ)	40.049	44.949	44.916	36.976	33.05
	Всего промышленныхъ доходовъ въ тѣсномъ смыслѣ (IV):					
	Общихъ	90.918	90.234	96.530	112.083	103.31
	Спеціальныхъ	21.845	36.929	38.256	44.626	37.41
	Всего	112.763	127.163	134.786	156.709	140.73
	Всего государственно-промы- шленныхъ доходовъ (β, регалій и промышленныхъ доходовъ въ тѣс- номъ смыслѣ):					
	Общихъ	103.718	105.791	112.967	130.233	122.48
	Спеціальныхъ	21.845	36.929	38.256	44.626	37.41
	Всего	125.563	142.720	151.223	174.859	159.90

Упавшія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обмѣнованныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
				Д. Неокл. Сб. § 1, с. 4 (а), § 10, с. 1. Гл. Интенд. Упр. спец. см. § 1, § 2, § 3. М. Нар. Пр. § 2, с. 6. М. Внутр. Д. (за прежніе года) § 6, с. 4.	
31.059	— 19	31.440	—		6
8.930	— 3	—	5.208		1
39.989	— 17	36.648			7
98.616	+ 13	108.830	—		20,8
35.815	+ 21	—	42.577		8,1
134.431	+ 24	151.407			29
115.938	+ 18	129.251	—		24,8
35.815	+ 21	—	42.741		8,2
150.853	+ 27	171.992			33

поступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Пропеитное отношеніе въ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
средняя годовая цифра въ пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія до-ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно-но.	

М. Внутр. Д. § 7, с. 8,
11, 14; 7 (а, б), 12.
Госуд. Контр. § 1, с. 8,
5, 6, 7, 11.
Д. Госуд. Казн. § 5, с. 7, 5.
М. Путей Сооб. § 11, с. 1.
М. Юстиціи § 4, с. 2.
Морское М. § VI, с. 2 (б).
Гл. Воен. Суд. У. § 1,
с. 3, 1870.

личны отъ двухъ предыдущихъ (налоговъ и промышленныхъ доходовъ), въ томъ отношеніи, что они обою совершенно лишю финансовую силу и имѣютъ совершенно иное значеніе для бюджета, чѣмъ предъ-
ри — пожертвованія и случайныя поступленія—въ финансовомъ отношеніи весьма сходны и могли бы быть
е входятъ въ настоящую таблицу. Къ экстраординарнымъ же ресурсамъ должны быть отнесены и
нашей таблицѣ, хотя онѣ и могли бы быть причислены къ случайнымъ доходамъ. Они составляютъ
аніи общаго положенія государственнаго бюджета и отношеній доходовъ къ расходамъ.
и, исчисляемыя въ государственной росписи въ *разрядъ пособій*; сюда также не введены доходы отъ
аго народонаселенія, см. №№ 5 и 6), хотя эти сборы и не находятся въ полномъ распоряженіи
вомъ своемъ существованіи *пособіями*, производимыми изъ нихъ казны. Такимъ образомъ и весь
ковонецъ не помѣщены здѣсь и тѣ пособія разнымъ учрежденіямъ, которыя составляютъ прямое возна-
женій, телеграфовъ и проч.) и которыя исчислены нами въ пошлпнахъ. Съ другой стороны, присоеди-
ходы, № 107 и 108). Вслѣдствіе всего этого наши цифры пособій не согласны съ оффиціальными. Отчасти

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- ШЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно по				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	квартирнаго и страховаго въ Цар- ствѣ Польскомъ и проч., и изъ общихъ доходовъ городовъ) ¹⁾ .	576	975	907	1.054	1.139
104	Б) ИЗЪ ДОХОДОВЪ КА- ЗАЧЬИХЪ ВОЙСКЪ ²⁾ . . .	151	251	326	310	388

принадлежать къ *косвеннымъ* пособіямъ (см. *Объясн. Зап.* стр. 54) всѣ *обязательные расходы* по расходамъ, на покрытіе которыхъ служатъ пособія, хотя они всегда обозначены въ *сметѣхъ*; эти расходы имѣютъ въ своей доходной *сметѣ* извѣстную сумму пособій. Изъ обозначенія *сметъ* можно видѣть принадлежность расходовъ къ *государственнымъ* доходамъ, а на счетъ *особыхъ* доходовъ *мѣстностей*, *сословій*, *разныхъ земскихъ союзовъ*, а не всего государства (см. общій взглядъ на *пособія* и ихъ теорію въ *объясн. зап.* стр. 52—53).

¹⁾ Сверхъ исчисленныхъ въ статьѣ 101 пособій изъ *городскихъ* доходовъ, имѣются пособія изъ *разныхъ источниковъ*, не различимыхъ по *официальнымъ* даннымъ. Впрочемъ, на сколько намъ извѣстно, *государственное Казначейство* изъ *городскихъ* доходовъ; трудъ этотъ возложенъ былъ *Государственнымъ* на 1871 годъ.

²⁾ *Казачьи войска*, изъ *доходовъ* которыхъ назначаются эти пособія, имѣютъ свое особое *бюджетное устройство* не только *сословные союзы*, но *цѣлыя территориальныя или областныя организаціи*, совпадающія съ *губерніями* (см. статью 102). Въ *государственной росписи* неправильно употребляется дающее поводъ къ недоразумѣнію слово *войска*.

Вступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра въ пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
930	+ 115	1.105		Глав. Штабъ § 3. Гл. Инжен. Упр. § 4, с. 2. Гл. Артил. У. § 5, с. 1. Гл. Интенд. У. § 6, с. 5. Кавказ. см. § 17, с. 2. Канц. Мин. Фин. § 2.	0,2
285	+ 158	658		М. Внутр. Д. § 7, с. 15. Почты и Тел. § 13. М. Юстиціи § 4, с. 4. Св. Синодъ с. 4. Госуд. Контр. § 1, с. 1. Гл. Инт. Упр. § 6, с. 3. Гл. Штабъ § 2. Гл. Инжен. У. § 4, с. 3. Гл. Упр. Иррегул. войскъ § 1. М. Внутр. Д. (дополн. статьи по журналу Госуд. Сов.). Д. Госуд. Каз. § 5, с. 8. М. Народ. Пр. § 4, с. 8.	0,1

въ смѣтамъ; всего приблизительно до 12 мил. въ годъ (см. таблицу земскихъ сборовъ). Мы не обозначили чрезвычайно разнообразны и существуютъ по всѣмъ безъ изъятія вѣдомствамъ, изъ которыхъ каждое только характеръ расходовъ. Ихъ общее свойство, заставляющее покрывать ихъ не на счетъ общихъ государственныхъ союзовъ, имѣющихъ свои отдѣльныя и независимыя отъ государственной казны бюджеты, а изъ вѣдомствъ служатъ преимущественно на пользу этихъ мѣстностей, сословій, общественныхъ и другихъ источниковъ, отнесенныхъ въ таблицѣ къ пошлинамъ, и также вошедшихъ въ статью (109) пособій, до сихъ поръ еще не приведенныхъ въ полную извѣстность всѣхъ пособій, которыми пользуется Государство въ 1870 г. на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, при разсмотрѣніи государственной росписи расходовъ на военное управленіе и свои самостоятельныя бюджеты и кассы; нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ собою расходы на войскахъ края. Таково Донское войско, изъ доходовъ котораго идетъ главная часть пособій въ вѣдомствѣ «пособія изъ капиталовъ казачьихъ войскъ», вмѣсто доходовъ.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		Общіе доходы.				
105.	В) ИЗЪ ДОХОДОВЪ ЦАР- СТВА ПОЛЬСКАГО	Д) 5.557	—	—	—	—
	Г) ИЗЪ ДОХОДОВЪ В. КН. ФИНЛЯНДСКАГО.					
106	а) ПОСОБІЯ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ РОСИКСИ ИМПЕРІИ	—	—	—	Ц) 3 ⁵ / ₁₀	Ц) 3 ⁵ / ₁₀
	б) ПО БЮДЖЕТУ В. КН. ФИНЛЯНД- СКАГО ДОХОДЫ, СЛУЖАЩІЕ ДЛЯ ПО- КРЫТІЯ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫХЪ НУЖДЪ ИМПЕРІИ:					
107	аа) Статные доходы (назначае- мые въ непосредственное распоря- женіе Его Имп. Величества, на рас- ходы генераль-губернатора и его канцеляріи, Статсъ-Секретаріата и Комитета Финляндскихъ Дѣлъ).	—	—	—	—	—

1) Эта цифра вычислена по отчету Государственного Контроля за 1866 г., въ томъ же предположено (§ II) на общія государственныя надобности 4,611 т. Съ 1867 г. финансы Царства П.

2) Цифры эти заключаютъ въ себѣ все, что только показано по государственной росписи Императоровъ ссудъ, которыя помѣщены въ своемъ мѣстѣ). Къ этому слѣдуетъ прибавить всѣ тѣ общегос. связывають эту область съ государственнымъ устройствомъ и управленіемъ Имперіи, могутъ находимы какъ постоянный финансовый ресурсъ русскаго государства, въ составу котораго неотъемлимой, и соединены въ ст. 107 и 108; суммы доходовъ, служащихъ на ихъ покрѣтіе, всего свойственныя государственнымъ надобностей, не могутъ войти въ нашу таблицу, вслѣдствіе безусловнаго

Суппавшія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и спеціальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
—	—	—	—	Д. Госуд. Казн. § 8, с. 1, 5, § 4. Гл. Интенд. Упр. § 6.	—
—	—	II) 4	—	Св. Синодъ с. 5. Гл. Интенд. Упр. § 6, с. 2.	—
—	—	165	—	Высоч. утвержд. росписи Финляндіи на 1871 г.: Роспись по Статному Вѣдомству II. 1 отдѣлъ изъ 7 отд. по фонду благотворит. и рабочихъ заведеній.	—

статковъ отъ доходовъ Царства Польскаго 4,170 т. По смѣтѣ Царства Польскаго на 1866 г. было много сдѣлано сдѣлокъ съ финансами Имперіи, и потому не можетъ быть пособій изъ этого источника. Эти пособія сдѣланы способами Государственнаго Казначейства изъ доходовъ В. К. Финляндскаго (кромѣ возмездныя расходы исчисленныя въ бюджетѣ Финляндіи, которые по своему характеру сколько нибудь независимости отъ ея центральныхъ государственныхъ учрежденій и такимъ образомъ быть разсматриваются какъ принадлежащія Финляндіи. Вся такія расходы и были извлечены нами изъ росписей Финляндіи, статной и министерской въ спеціальныхъ доходахъ. Никакіе другіе доходы Финляндіи, хотя бы и служащіе для ея административной и финансовой автономіи этой области.

Номерация статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно п				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы .				
108.	66) Милиціонные доходы (на содержаніе войска и военное управ- леніе Финляндіи).	—	—	—	—	—
	Всего пособій изъ доходовъ Финляндіи	—	—	—	—	—
	Д) ИЗЪ РАЗНЫХЪ ИСТОЧ- НИКОВЪ ¹⁾.					
109	(Въ томъ числѣ изъ доходовъ церквей: свѣчнаго, божельковаго и кружечнаго ²⁾); изъ доходовъ раз- ныхъ государственныхъ учрежде- ній, не подчиненныхъ единству государственной кассы ³⁾ ; Каби- нета Е. И. В., Комитета раненыхъ, Капитула Орденовъ, Д. Удѣловъ, Выкупнаго Учрежденія, и т. д.; изъ разныхъ не принадлежащихъ казнѣ частныхъ, общественныхъ, сослов- ныхъ и мѣстныхъ доходовъ и ка- питаловъ, и проч.)	IV) 473	853	368	369	277
	Всего пособій (Г, Д) ⁴⁾	6.757	2.079	1.601	1.736	1.807

¹⁾ Въ этой статьѣ помѣщены отчасти пособія изъ выше исчисленныхъ (ст. 103 — 104) 'источ-
также полагать, въ незначительномъ количествѣ, доходы (въ особенности за прошедшіе годы, и въ
замѣтитъ, что *вся категория пособій* въ нашемъ государственномъ бюджетѣ, хотя и разумная и исто-
вила нашу работу по классификаціи государственныхъ доходовъ.

²⁾ По указу Св. Синоду 21 декабря 1870 г. всѣ эти доходы отданы въ распоряженіе епар-
епархіями (въ определенныхъ для каждой епархіи цифрахъ) въ Св. Синодъ, и составляетъ его спеці-

³⁾ Всѣ эти учрежденія (кроме Удѣловъ) должны были бы по своему существу быть подчин-
а не по теоретическому принципу, и также по отсутствію данныхъ о доходахъ этихъ учреждений,
причисляются въ таблицѣ къ пособіямъ, а не къ предыдущимъ главнымъ отдѣламъ ея.

⁴⁾ Въ томъ числѣ по смотѣ Царства Польскаго на 1866 г. 200 т. . . .

⁵⁾ Сверхъ того принадлежать по своему финансовому существу къ пособіямъ въ пользу госу-
винности на мѣстное гражданское управленіе (содержаніе и помѣщеніе присутственныхъ мѣстъ и

Отупившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ втору общему числу государственныхъ доходовъ оснанныхъ на спеціальныя 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыванія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
—	—	—	475	По миллионному фонду (все кромѣ остатковъ).	—
—	—	644		Св. Синодъ ст. 1. Спец. см. § 1, ст. 1, § 1, с. 7 (4, 5, 6), § II, с. 2 IV). Ком. Прошеній § 1. М. Внутр. Д. § 7, с. 6 (до 1871 г.), § 7, с. 4, 19. Почты и Телегр. § 13. М. Госуд. Имущ. Д. Общ. Дѣль § 2, с. 3. 1 Д-тъ § 6, с. 2 (1866 г.). Гл. Интенд. У. § 6, с. 7. Д. Госуд. Казн. § 5, с. 3, § 5, с. 6, 4. М. Народ. Пр. § 4, с. 1, 2, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 13. М. Путей Соеб. прилож. 20, § 3. Горный Д. § 5, с. 1. Госуд. Контр. § 1, с. 9, 10. Д. Торг. и Мануф. § 4, с. 5.	—
468	— 41	385	II) 1.281		0,3
		всего	1.666		
2.796	— 73	2.152	1.921	2.245	0,7
		всего	4.073		

тогда, когда они слиты въ официальные данные съ пособіями изъ другихъ источниковъ. Сюда могли входить изъ спеціальныхъ капиталовъ, принадлежащихъ къ другимъ отдѣламъ таблицы. Нужно вообще сказать, что необходимая (см. объясн. зап.), однакоже значительно усложняетъ его составъ, и не мало затруд-

няетъ, что развѣ навсегда опредѣленная часть ихъ, 1.281 т., должна ежегодно быть представляема въ ресурсъ для покрытія расходовъ по духовно-учебной части.

нству государственной казны, и потому только по недостатку этого единства (въ дѣйствительности), доходы, получаемые отъ нихъ Государственнымъ Казначействомъ на покрытіе государственной росписи,

государственного бюджета изъ источниковъ, не находящихся въ распоряженіи казны: а) губернска земскія по-мощныя учрежденія), въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія; б) земскіе сборы на обя-

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
110	<p>II. ДОБРОВОЛЬНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ.</p> <p>(Пожертвованія частныхъ лицъ, сословій и общественныхъ учреждений на государственныя нужды и расходы государственныхъ учреждений (періодическія и единовременныя, предвидѣнныя и непредвидѣнныя въ росписи) ¹⁾ . .</p>	20	20	17	17	14

зательные расходы въ губерніяхъ, имѣющихъ земскія учрежденія. Только упомянутая въ п. а. часть общегосударственное и можетъ быть признаваема пособіемъ Государственному Казначейству, по ис-
губернскихъ земскихъ повинностей (на дорожную, хозяйственную и медицинскую части), удовлетвори-
тейства и такъ называемые *обязательные* расходы новыхъ земскихъ учреждений (въ 1870 г. до 12 м.
знаны необходимыми для интересовъ всего государства; всѣ прочіе земскіе расходы, губерніе
постоянную и подводную, имѣющія также характеръ пособій Государственному Казначейству. Что касает-
щимъ рубрикамъ таблицы, слѣдуетъ съ сходственными имъ налогами и не могутъ быть называемы *пособі-
распоряженія казны.*

¹⁾ Самыя крупныя цифры, вошедшія въ эту статью, суть пожертвованія частныхъ лицъ и со-
пожертвованныхъ капиталовъ не вошли въ это исчисленіе. Затѣмъ наиболѣе значительный по этой ста-
подъ какую иную рубрику, какъ добровольныхъ пожертвованій; всѣ остальные доходы, вошедшіе въ ста-
обязательности для жертвователя и, періодически поступаая въ казну, не можетъ быть прекращено
учрежденіямъ), такъ подобное пожертвованіе переходитъ въ нижеслѣдующій разрядъ пособій.

стунившія.		Суммы предположен- ныя по смѣтамъ.			Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновен- ныхъ госу- дарствен- ныхъ дохо- довъ общинъ и специаль- ныхъ 1871 г.
Средняя го- довая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.		1872.		
		Общія до- ходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизитель- но.		
18	— 30	17	201		М. Внутр. Д. § 7, с. 10. Спец. см. § 2. М. Путей Сооб. спец. см. § 5. М. Юстиціи § 4, с. 2 (в). М. Народ. Просв. § 4, с. 5, 8. Спец. см. § V (не все), § VII, § XVI. Канц. Воен. Мин. спец. см. § 2. Гл. Инжен. Упр. спец. см. § 1, с. 1, 3. Гл. Артил. Упр. § 7, с. 2. Воен.-Суд. Упр. § 1, с. 2. Воен.-Учеб. Зав. спец. см. § V. Св. Синодъ спец. см. § 1, с. 7 (3).	
		всего 218				

и городскихъ земскихъ повинностей (въ трехлѣтіе съ 1872 г. — 2.034 т. въ годъ), имѣетъ назначеніе
покрытію обязанностей, ему принадлежащихъ по своему существу; всѣ прочіе расходы, производимые изъ
исключительно мѣстныхъ нуждамъ. Точно также должно признать пособиями Государственнаго Казна-
нашимъ вычисленіямъ); эти расходы потому только и возлагаются на земство по закону, что они при-
надлежатъ, не имѣютъ этого значенія. Сверхъ того пужно бы исчислить натуральныя земскія повинности —
государственнаго земскаго сбора, то всѣ входящія въ составъ его налоги распределены по подлежа-
мъ это дѣлается въ нашей росписи), ибо размѣръ, раскладка и вся система ихъ находятся въ полномъ
на учебныя заведенія (всего на 1871 г. 136 т., общихъ и специальныхъ суммъ). Доходы съ однажды
составляютъ церковныя сборы въ церквяхъ разныхъ вѣдомствъ, которые нельзя подвести пи-
чтожны. Какъ только пожертвованіе, хотя бы сперва добровольно возникшее, получаетъ характеръ
по доброй волѣ жертвователя (напр. добровольныя пособия изъ городскихъ доходовъ разнымъ

ступившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, къ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастающія (+) или убывающія (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія доходы.	Спеціальныя доходы.	Общія доходы приблизительно.	
IV) 7.146	— 53	4.599	11	4.332	0,8
		всего 4.610			
9.960	— 61	6.768	2.133	—	1,7
		всего 8.901			

при различныхъ элемента: 1) *дѣйствительно случайныя* поступленія и прибыли, которыя не могутъ не быть невозможности или трудности подведенія ихъ подъ классификацію росписи, и 3) *доходы извѣстнаго* характера. Два послѣдніе элемента, самыя значительныя въ нашихъ случайныхъ доходахъ, вошедшіе въ случайные доходы постоянно уменьшаются, какъ это отчасти и видно изъ движенія цифръ статьи 111, съ ихъ многія поступленія, называемыя случайными въ отчетахъ и смѣтахъ; поэтому вмѣстѣ официальной

награжденіе со стороны Китайскаго правительства за вторженіе въ наши предѣлы калмы-

1870 г.

на казну.

доходы въ поступленіяхъ, показываемыхъ случайными по Департаменту Государственного Казначей-

которыхъ упоминается выше (въ первомъ примѣчаніи къ этой статьѣ); такъ напр. нѣкоторые доходы въ 1869 въ 231 т. Этого рода доходы, во вновь присоединенныхъ къ государственной территоріи случайный характеръ.

Номерація статей.	КЛАССИФИКАЦІЯ И НАИМЕНОВА- НИЕ ИСТОЧНИКОВЪ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно				
		1866.	1867.	1868.	1869.	1870.
		О б щ і е д о х о д ы.				
	Всего исчисленныхъ по всѣмъ отдѣламъ таблицы государственныхъ дохо- довъ ¹⁾ :					
	Общихъ	371.913	401.942	407.204	433.698	459.80
	Спеціальныхъ	46.372	61.456	62.783	64.585	57.37
	Всего	418.285	463.398	469.987	498.283	517.17

¹⁾ Выведенный нами общій итогъ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ Россіи должно считать итогъ государственныхъ доходовъ по росписи на 1872 г. (490.272 т. р. съ оборотными доходами для удовлетворенія государственныхъ потребностей Россіи. Во-первыхъ, въ послѣднемъ несомнѣнномъ случаѣ) отъ единства государственной кассы и отъ государственнаго контроля (см. *Объясн. Зап.*, стр. 10). Государственный контроль, уже приведенъ имъ въ извѣстность. Наконецъ, должно имѣть въ виду, что мірскіе доходы, употребляемые на разныя мѣстныя государственныя нужды; по сдѣланнымъ нами въ губерціяхъ съ земскими учрежденіями и безъ оныхъ) до 14 мил. въ годъ. Городскіе и мірскіе доходы, примѣчанія въ таблицѣ, и въ объяснительной запискѣ. Если принять все это въ соображеніе, то можно сказать, что Россія далеко превышаетъ не только итогъ государственной росписи, но и нашъ итогъ. Конечно, въ виду потребностей, а именно подродную и постоянную повинности.

Скупившія.		Суммы предположенныя по смѣтамъ.		Обозначеніе вѣдомствъ, въ смѣтамъ которыхъ принадлежитъ каждая статья доходовъ по росписи 1871 г.	Процентное отношеніе къ итогу обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ общихъ и специальныхъ 1871 г.
Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста-нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872.		
		Общія до-ходы.	Спеціальныя до-ходы.	Общія доходы приблизительно.	
414.912	+ 23	450.949	—		
58.514	+ 23	—	70.770		
473.426	+ 23	521.719 ¹⁾			100

ать *примѣрнымъ*, а никакъ не окончательнымъ; во всякомъ случаѣ наша цифра, хотя и превышаю-
 которые не всѣ вошли въ нашу таблицу), далеко ниже дѣйствительнаго итога всѣхъ денежныхъ спосо-
 принадлежатъ доходы разныхъ вѣдомствъ и учреждений, взятыхъ (въ видѣ исключеній, а не по при-
 нципѣ, нельзя быть увѣрену, что всѣ спеціальныя ресурсы вѣдомствъ и учреждений, не изъятыхъ отъ го-
 способамъ покрытія государственныхъ расходовъ принадлежатъ мѣстные земскіе, городскіе и отчасти
 нениямъ (см. примѣч. V, стр. 186) всѣ земскіе сборы этой категоріи доходятъ лишь во всей Имперіи
 боры той-же категоріи мы не могли вычислить. Обо всемъ этомъ было неоднократно говорено и въ
 полную достовѣрностью сказать, что дѣйствительный итогъ денежныхъ государственныхъ средствъ
 тому должно еще присовокупить натуральныя повинности, употребляемыя для общегосударственныхъ

ПЕРЕЧЕНЬ

ГЛАВНЫХЪ ОТДѢЛОВЪ

ТАБЛИЦЫ И ОБЩИХЪ ВЫВОДОВЪ

ИЗЪ ВСѢХЪ ЕЯ ЦИФРЪ.

Во всѣхъ цифрахъ этого перечня общіе доходы слиты съ спеціальными; общіе итоги тѣхъ и другихъ показаны отдѣльно въ самомъ концѣ перечня. Отдѣльныя цифры общихъ и спеціальныхъ доходовъ по каждому источнику можно видѣть въ самой таблицѣ.

№ таблицы.	НАИМЕНОВАНИЕ ГЛАВНЫХЪ ОТРАСЛЕЙ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно			
		1866.	1867.	1868.	1869.
	а) НАЛОГИ.				
	I. ПОДАТИ.				
	A) ПРЯМЫЯ ПОДАТИ СЪ ЛИЦЪ И ИМУЩЕСТВЪ.				
1—8	а) ЛИЧНЫЯ ПОДАТИ.	64.248	70.373	76.824	71.966
9—17	б) ИМУЩЕСТВЕННЫЯ ПОДАТИ.	22.465	25.491	26.186	30.734
	Всего прямыхъ податей.	86.713	95.864	103.010	102.700
	Б) КОСВЕННЫЯ ПОДАТИ. СЪ ПРЕДМЕТОВЪ ПОТРЕБ- ЛЕНІЯ.				
18—31		172.805	190.043	189.130	194.806
	Всего податей	259.518	285.907	292.140	297.506

поступившія.			Суммы предположенныя по сметамъ.			Страницы.
1870.	Средняя го- довая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста- ніи (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872. Приблизительно.	Процентное отношеніе къ итогу доходовъ 1871.	
73.244	71.331	+ 14	72.705	65,815	13,9	68 — 74
30.750	27.125	+ 36	31.618	39,700	6	76 — 84
103.994	98.456	+ 20	104.323	105,505	20	
226.029	194.562	+ 30	211.223	229,445	40,5	
330.023	293.018	+ 27	315.546	334,960	60,5	86 — 92

№ таблицы.	НАИМЕНОВАНИЕ ГЛАВНЫХЪ ОТРАСЛЕЙ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно			
		1866.	1867.	1868.	1869.
	II. ПОШЛИНЫ И ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА ОСОБЫЯ УСЛУГИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.				
32—37	А) ЮРИДИЧЕСКАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОХРАНА ЛИЧНОСТИ И СОБСТВЕННОСТИ.	12.651	13.868	14.966	14.553
38—43	Б) ВЕЩЕСТВЕННЫЯ (ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ) УСЛУГИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЗАВЕДЕНІЙ . .	2.447	2.497	2.357	2.532
44—50	В) УЧРЕЖДЕНІЯ ВЪ ОБЛАСТИ ДУХОВНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ	1.168	1.493	1.240	1.586
51—52	Г) РАЗНЫЯ ПОШЛИНЫ .	1.098	1.346	1.531	1.424
	Всего пошлынъ	17.364	19.204	20.094	20.095
	Всего налоговъ (податей и пошлынъ)	276.882	305.111	312.234	317.601

поступившія.			Суммы предположенных по смѣтамъ.			Страницы.
1870.	Средняя го- довая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста- нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872. Приблизительно.	Процентное отношеніе къ итогу доходовъ 1871.	
15.610	14.330	+ 23	15.401	16,291	3	94 — 98
2.464	2.459	+ 0,6	2.752		0,5	100 — 104
1.761	1.450	+ 50	2.479	1,315	0,5	106 — 112
1.380	1.356	+ 25	4.648		0,9	114 — 116
21.215	19.594	+ 22	25.280	—	4,9	
351.288	312.613	+ 26	340.826	—	65,3	

№№ таблицы.	НАИМЕНОВАНИЕ ГЛАВНЫХЪ ОТРАСЛЕЙ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно			
		1866.	1867.	1868.	1869.
	в) ГОСУДАРСТВЕН- НО-ПРОМЫШЛЕН- НЫЕ ДОХОДЫ. Ш. РЕГАЛИИ.				
53—57	А) ПОЧТОВЫЙ ДОХОДЪ .	8.418	8.191	8.571	9.133
58	Б) ТЕЛЕГРАФНЫЙ . . .	1.196	2.504	2.884	3.410
59—62	В) МОНЕТНЫЙ	2.199	3.629	3.969	4.497
63	Г) ЛОТЕРЕЙНЫЙ	180	307	226	226
64	Д) ИГРАЛЬНЫЯ КАРТЫ .	18	18	18	18
65	Е) ПОРОХЪ	450	492	346	416
66	Ж) ВЫМОРОЧНЫЯ ИМУ- ЩЕСТВА	—	97	116	122
67	З) КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕ- НІЯ.	339	319	307	328
	Всего регалий	12.800	15.557	16.437	18.150
	Итого (I и II) налоговъ и ре- галий (III)	289.682	320.668	328.671	335.751

Поступившія.			Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Страницы.
1870.	Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста-нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872. Приблизительно.	Процентное отношеніе къ итогу доходовъ 1871.	
9 53	8.773	+ 13	9.808		1,8	118 — 122
3.691	2.737	+ 292	4.342		0,8	122
4.720	3.803	+ 114	5.049	4.394	0,9	124 — 126
202	228		202			126
18	18		18			126
580	457		758		0,1	128
71	101		80			128
332	325		328			128 — 130
19.167	16.422	+ 49	20.585		4	
370.405	329.035	+ 27	361.411		69,3	

№ таблицы.	НАИМЕНОВАНИЕ ГЛАВНЫХЪ ОТРАСЛЕЙ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно			
		1866.	1867.	1868.	1869.
	IV. ПРОМЫШЛЕННЫЕ ДОХОДЫ ВЪ ТѢСНОМЪ СМЫСЛѢ.				
	А) ГОСУДАРСТВЕННЫЯ ИМУ- ЩЕСТВА.				
68—75	а) НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА. .	39.839	41.022	44.330	44.267
76—81	б) ДЕНЕЖНЫЕ КАПИТАЛЫ . . .	1.313	1.518	1.091	2.369
	Всего доходовъ отъ государ- ственныхъ имуществъ	41.152	42.540	45.421	46.636
82—85	Б) ПРОДАЖА ГОСУДАР- СТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ .	1.381	1.315	1.827	9.942
86—91	В) УПЛАТА ДОЛЖНЫХЪ КАЗНЪ КАПИТАЛОВЪ. . .	30.182	38.359	42.622	63.155
92—102	Г) КАЗЕННЫЯ ПРОМЫ- ШЛЕННЫЯ ПРЕДПРІЯТІЯ .	40.049	44.949	44.916	36.976
	Всего промышленныхъ дохо- довъ въ тѣсномъ смыслѣ . . .	112.763	127.163	134.786	156.709
	Всего государственно-промы- шленныхъ доходовъ (а)	125.563	142.720	151.223	174.859
	Всего источниковъ, находя- щихся въ распоряженіи Государ- ственного Казначейства (налоговъ и государственно-промышленныхъ доходовъ а. и б)	402.445	447.831	463.457	492.460

поступившія.			Суммы, предположенные по смѣтамъ.			Страницы.
1870.	Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возраста-нія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872. Приблизительно.	Процентное отноше-ніе къ итогу доходовъ 1871.	
44.010	42.694	+ 9	45.066		8,8	132—142
1.686	1.595	+ 28	6.811		1,8	144—152
45.696	44.289	+ 11	51.877		10	
6.312	4.155	+ 356	15.316	19.002	2,9	154—158
55.669	45.997	+ 84	47.566	47.487	9,1	160—166
33.057	39.989	— 17	36.648	27.982	7	168—178
140.734	134.431	+ 24	151.407		29	
159.901	150.853	+ 27	171.992		33	
511.139	463.466	+ 27	512.818		98	

№ таблицы.	НАИМЕНОВАНИЕ ГЛАВНЫХЪ ОТРАСЛЕЙ ДОХОДОВЪ.	Суммы дѣйствительно			
		1866.	1867.	1868.	1869.
	г) ПОСТОРОННИЕ ИСТОЧНИКИ ГО- СУДАРСТВЕННА- ГО БЮДЖЕТА.				
103—109	И. ПОСОВІА ИЗЪ РАЗНЫХЪ ИСТОЧНИКОВЪ, НЕ НАХОДЯ- ЩИХСЯ ВЪ РАСПОРЯЖЕНІИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗНА- ЧЕЙСТВА	6.757	2.079	1.601	1.736
110	II. ДОБРОВОЛЬНЫЯ ПОЖЕР- ТВОВАНІА	20	20	17	17
111	III. СЛУЧАЙНЫЯ ПОСТУПЛЕ- НІА ВСЯКАГО РОДА	9.063	13.468	4.912	4.070
	Всего постороннихъ источни- ковъ (γ)	15.840	15 567	6.530	5.823
	Всего исчисленныхъ по всѣмъ отдѣламъ таблицы государственныхъ дохо- довъ	418.285	463.398	469.987	498.283
	Въ томъ числѣ:				
	Общихъ	371.913	401.942	407.204	433.698
	Спеціальныхъ	46.372	61.456	62.783	64.585

поступившія.			Суммы предположенныя по смѣтамъ.			Страницы.
1870.	Средняя годовая цифра за пять лѣтъ.	Процентъ возрастанія (+) или убыли (—) за пять лѣтъ.	1871.	1872. Приблизительно.	Процентное отношеніе къ итогу доходовъ 1871.	
1.807	2.796	— 73	4.073		0,7	180—186
14	18	— 30	218		—	188
4.216	7.146	— 53	4.610	4.332	0,8	190—192
6.037	9.960	— 61	8.091		1,7	
517.176	473.426	+ 23	521.719		100	
459.800	414.912	+ 23	450.949			
57.376	58.514	+ 23	70.770			

Date	Description	Debit	Credit	Balance

СВѢДѢНІЯ

О

ЗЕМСКИХЪ ФИНАНСАХЪ.

Когда уже былъ оконченъ настоящій нашъ трудъ, мы получили доступъ къ свѣдѣніямъ, собраннымъ по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (Хозяйственнаго Департамента) о земскихъ доходахъ и расходахъ по всѣмъ губерніямъ, имѣющимъ земскія учрежденія. На основаніи этихъ свѣдѣній, мы составили прилагаемыя при семъ таблицы; къ сожалѣнію, въ нихъ недостаетъ данныхъ по двумъ губерніямъ, Самарской и Херсонской, недоставившихъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ никакихъ отвѣтовъ на его вопросы. Поэтому общіе итоги земскихъ доходовъ и расходовъ по всѣмъ 33 губерніямъ, имѣющимъ земскія учрежденія, можно вывести только приблизительно, предположивъ для двухъ упомянутыхъ губерній *среднія цифры*, выведенныя изъ цифръ остальныхъ 31 губерній. Такимъ образомъ выйдетъ въ 33 губ. земскихъ сборовъ (всѣхъ видовъ) всего до 17 мил., а расходовъ до 21 мил.; разница 4 мил. покрывается на счетъ доходовъ отъ земскихъ имуществъ и также на счетъ земскихъ капиталовъ. Наши предположительныя цифры во всякомъ случаѣ ниже дѣйствительныхъ, потому что Самарская и Херсонская губерніи (въ особенности первая) принадлежатъ къ категоріи губерній, имѣющихъ относительно крупныя земскіе бюджеты. Такіе приблизительныя выводы и приняты нами въ разныхъ мѣстахъ таблицы государственныхъ доходовъ Россіи (въ примѣчаніяхъ). Не смотря на всѣ пробѣлы въ нижеслѣдующихъ таблицахъ, мы рѣшаемся публиковать ихъ, такъ какъ въ нихъ впервые выведены сколько нибудь достовѣрныя цифры земскихъ доходовъ и расходовъ; вычисленія, сдѣланныя по этому предмету г. Рузовскимъ въ Трудахъ Податной Коммиссіи, гораздо менѣе полны и нынѣ совсѣмъ устарѣли.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637
-501 921-1111

ЗЕМСКІЕ ГУБЕРНСКІЕ И УѢЗДНЫЕ СБОРЫ

въ 1871 г.

(Всѣ суммы въ тысячахъ рублей).

ГУБЕРНИИ.	Съ земель.	Съ город- скихъ не- движимыхъ имуществъ.	Итого съ земель и городскихъ недвижи- мыхъ иму- ществъ.	Съ торго- выхъ сви- дѣтельствъ и питей- ныхъ па- тентовъ.	ВСЕГО.
	Безъ губ. сб.	Безъ губ. сб.			
1. Владимірская . . .	422	132	616	66	682
2. Бессарабская . . .	239	46	285	41	326
3. Вологодская . . .	243	14	257	26	283
4. Воронежская . . .	624	42	666	102	768
5. Вятская . . .	235	74	309	48	357
6. Екатеринославская .	417	64	481	96	577
7. Казанская . . .	494	61	555	57	612
8. Калужская . . .	237	62	292	53	644
9. Костромская . . .	366	36	402	40	442
10. Курская . . .	502	68	570	85	655
11. Московская . . .	321	155	476	245	721
12. Нижегородская . .	459	88	547	65	612
13. Новгородская . . .	465	27	544	37	581
14. Олонецкая . . .	113	28	141	7	148
15. Орловская . . .	341	43	384	78	462

ГУБЕРНИИ.	Съ земель.	Съ город- скихъ не- движимыхъ имуществъ.	Итого съ земель и городскихъ недвижи- мыхъ иму- ществъ.	Съ торго- выхъ сви- дѣтельствъ и питей- ныхъ па- теентовъ.	ВСЕГО.
	Безъ губ. сб.	Безъ губ. сб.			
16. Пензенская	332	22	354	39	393
17. Пермская	759	95	854	66	920
	Сверхъ	того	губерн	сваго	сбора
					244
18. Полтавская	457	116	573	77	650
19. Псковская	314	21	335	30	365
20. Рязанская	450	46	496	71	567
Губерн. сб.	—	—	88	—	Съ губери. 655
21. Петербургская. . .	235	124	359	58	418
22. Саратовская	506	58	564	73	637
23. Симбирская	337	61	398	33	431
24. Смоленская	310	24	334	42	376
25. Таврическая	388	87	470	74	544
26. Тамбовская	682	58	740	93	833
27. Тверская	488	67	555	56	611
28. Тульская	305	35	340	63	403
Еще губери.	—	—	—	—	7
					410
29. Харьковская	433	48	481	78	559
30. Ярославская	326	89	415	56	471
1870 г.					
	Приблизительно	Приблизительно			
31. Черниговская	500	40	540	50	590

З Е М С К І Е Р А С Х О Д Ы

ГУБЕРНСКІЕ И УѢЗДНЫЕ.

(Всѣ суммы въ тысячахъ рублей).

ГУБЕРНІИ.	Обязатель- ные.	Необяза- тельные.	ВСЕГО.
1. Владимірская	305	402	707
2. Воронежская	474	389	863
3. Вятская	639	554	1,192
4. Вологодская	166	139	305
5. Бессарабская	255	193	448
6. Екатеринославская	279	421	700
7. Казанская	607	144	751
8. Калужская	242	226	468
9. Костромская	289	151	440
10. Курская	339	342	731
11. Московская	293	592	885
12. Новгородская	386	231	617
13. Олонецкая	165	66	231
14. Орловская	283	219	502
15. Пензенская	323	164	367

ГУБЕРНІИ.	Обязатель- ные.	Необяза- тельные.	В СЕГО.
16. Полтавская	465	280	745
17. Саратовская	445	294	740
18. Нижегородская	426	239	665
19. Псковская	241	156	397
20. С.-Петербургская	377	183	560
21. Рязанская	447	270	717
22. Симбирская	310	190	500
23. Смоленская	225	164	389
24. Таврическая	342	252	594
25. Тверская	383	278	661
26. Тульская	247	189	436
27. Харьковская	396	290	686
28. Пермская	657	516	1.173
29. Ярославская	306	197	503
30. Тамбовская	557	450	1.007
1870 г.			
31. Черниговская	280	310	590

ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНІЯ.

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Надо читать.</i>
9	7	сверху расходомъ	расходамъ
12	30	снизу этимъ цифрами	этимъ цифрами
14	12	„ тѣмъ-же рубриками	тѣми же рубриками
16	8	сверху источниковъ, государственныхъ	источниковъ государственныхъ
17	22	снизу къ требованіемъ	къ требованіямъ
20	11	„ оборы	сборы
20	9	„ принадлежитъ	принадлежать
22	36	сверху воспользоваться	воспользоваться
22	6	„ и т. д.	и т. д.).
29	3	снизу Въ прежніе	Въ прежнее
40	6	сверху отрицаніи	отрицаніи
40	10	„ Таковы	Такъ
42	11	„ ее	ея
50	23	„ (У)	(У)
50	39	„ онъ	она
52	5	снизу нѣкоторые	нѣкоторыя
56	5	„ таково	(таково
59	14	„ спеціальныя	спеціальныя
67	4 и 5	сверху	Изложенное въ этихъ строкахъ относится только къ процентнымъ выводамъ послѣдней графы таблицы; въ процентныхъ же выводахъ 8 графы (возрастаніе или убыль за 5 лѣтъ) дроби вообще отброшены, а когда дробь составляла болѣе 0,95, то она принималась за единицу.

Стр.

Напечатано.

Надо читать.

68 аа) Государственная подушная подать

Въ первой графѣ пропущено обозначеніе № 1.

75 послѣдняя графа:

Процентные выводы (0,7, 10,2, 13,9) не поставлены въ одну строку съ суммами 1871 г., въ которыхъ онѣ относятся (3.599, 53.458, 72.705). Эта типографская неисправность замѣчается и въ другихъ мѣстахъ таблицы.

75 № 8 { въ предпослѣдней графѣ:
85 № 16 { Трехлѣтнія раскладки государствен-
ныхъ повинностей (1866—69,
1869—71 и 1872—75 г.).

Трехлѣтнія и т. д. (1865—67, продолженная на 1868 г. и т. д.).

79 № 11 послѣдняя графа:

,4

1,4

84 строка 4 снизу въ третьей графѣ 1866 г.:

Итого 22.475

Итого 22.465

95 № 32 послѣдняя графа:

Не отпечатаны процентный выводъ 1,3 (гербоваго сбора).

112 строка 1 снизу третья графа:

1.160

1.168

158 предпослѣдняя строка снизу вторая графа:

Всего (А)

Всего (Б)

Перечень таблицы:

Въ этомъ перечнѣ выведены на 1872 г. только нѣкоторыя цифры, наиболѣе интересныя, т. е. представляющія значительное возвышеніе или уменьшеніе дохода противъ 1871 г. Всѣ прочія цифры на 1872 г. не выставлены, но легко могутъ быть приблизительно вычислены по таблицѣ, гдѣ показаны всѣ сколько нибудь существенныя перемѣны въ суммахъ, ожидаемыхъ по росписи 1872 г. противъ 1871 г.



2007040166